

**Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca**  
**Facultatea de Inginerie**

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA**  
**CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

**Anul universitar: 2025-2026**

**Semestrul: 2, săptămâna 7, 15-24 aprilie**

**Ciclurile de studii: licență și master**

## 1 Noțiuni generale

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu Hotărârea Senatului universitar nr. 2046/17.07.2025 privind "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți".

Perioada în care s-a desfășurat evaluarea: 15-24 aprilie 2026.

Codurile de acces pentru studenți au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic, iar studenții le-au putut accesa din contul personal prin interfața de vizualizare din SINU.

Evaluarea a avut în vedere cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs și aplicative la toate programele de studii din Facultatea de Inginerie.

Fiecare cadru didactic evaluat a avut acces la propria evaluare prin intermediul directorului de departament.

Programul de studiu	Anul	Nr
☐ Calculatoare -BM	Total	8
☐ Electromecanica -BM	Total	30
☐ Electronica Aplicata - (BM)	Total	28
☐ Evaluarea impactului și riscului pentru mediu -BM (mas)	Total	4
☐ Ingineria procesării materialelor -BM	Total	14
☐ Ingineria procesării materialelor prin procedee speciale -BM (mas)	Total	2
☐ Ingineria și protecția mediului în industrie -BM	Total	25
☐ Ingineria sistemelor electroenergetice -BM	Total	17
☐ Ingineria sistemelor flexibile de fabricație - BM (mas)	Total	4
☐ Inginerie economică în domeniul mecanic -BM	Total	3
☐ Inginerie și management în domeniul electric -BM (mas)	Total	8
☐ Inginerie și management în domeniul energetic -BM (mas)	Total	3
☐ Tehnologia construcțiilor de mașini -BM	Total	21
<b>Total</b>		<b>167</b>

**Figura 1** Număr studenți care au evaluat procesul didactic – Facultatea de Inginerie (an universitar 2025-2026, sem. I, final)

La nivel de facultate se remarcă un număr de 167 respondenți. Defalcăt situația respondenților pe nivel de studiu și de an, licență și master este prezentată în tabelul 1, respectiv tabelul 2.

**Tabel 1** Număr studenți care au evaluat procesul didactic – Facultatea de (an universitar 2025-2026, sem. II, săpt. 7) – nivel licență

Program de studiu	An	Efectiv studenți	Respondenți	Procent respondenți
Tehnologia Construcțiilor de Mașini	1	39	1	2,56%
	2	25	9	36,00%
	3	17	11	64,71%
	4	nu	nu	
	<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>21</b>	<b>25,93%</b>
Inginerie Economică în Domeniul Mecanic	1	nu	nu	
	2	27	2	7,41%
	3	15	1	6,67%
	4	25	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>3</b>	<b>4,48%</b>
Calculatoare	1	nu	nu	
	2	42	2	4,76%
	3	28	3	10,71%
	4	35	4	11,43%
	<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>9</b>	<b>8,57%</b>
Electronică Aplicată	1	39	0	0,00%
	2	26	16	61,54%
	3	25	0	0,00%
	4	30	12	40,00%
	<b>Total</b>	<b>120</b>	<b>28</b>	<b>23,33%</b>
Electromecanică	1	42	10	23,81%
	2	19	6	31,58%
	3	29	1	3,45%
	4	37	13	35,14%
	<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>30</b>	<b>23,62%</b>
Ingineria Sistemelor Electroenergetice	1	29	9	31,03%
	2	20	4	20,00%
	3	24	1	4,17%
	4	20	3	15,00%
	<b>Total</b>	<b>93</b>	<b>17</b>	<b>18,28%</b>
Ingineria Procesării materialelor	1	nu	nu	
	2	19	6	31,58%
	3	15	8	53,33%
	4	nu	nu	
	<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	<b>41,18%</b>
Ingineria și Protecția Mediului în Industrie	1	32	2	6,25%
	2	25	4	16,00%
	3	19	4	21,05%
	4	27	15	55,56%
	<b>Total</b>	<b>103</b>	<b>25</b>	<b>24,27%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>730</b>	<b>147</b>	<b>20,14%</b>	

*Tabel 2 Număr masteranzi care au evaluat procesul didactic – Facultatea de Inginerie (an universitar 2025-2026, sem. II, săpt. 7)– nivel master*

Program de studiu	An	Efectiv studenți	Respondenți	Procent respondenți
Ingineria Sistemelor Flexibile de Fabricație	1	19	4	21,05%
	2		nu	
	<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>21,05%</b>
Managementul Inovării și Dezvoltării	1	nu	nu	nu
	2		nu	
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>
Inginerie și Management în Domeniul Electric	1	30	8	26,67%
	2		nu	
	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>26,67%</b>
Inginerie și Management în Domeniul Energetic	1	20	3	15,00%
	2		nu	
	<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>15,00%</b>
Evaluarea Impactului și Riscului pentru Mediu	1	21	4	19,05%
	2		nu	
	<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>19,05%</b>
Ingineria Procesării Materialelor prin Procedee Speciale	1	19	2	10,53%
	2	nu	nu	
	<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>10,53%</b>
Sisteme Inteligente în Internetul Lucrurilor	1	23	0	0,00%
	2		nu	
	<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b>TOTAL</b>		<b>132</b>	<b>21</b>	<b>15,91%</b>

La nivel de licență există un procent de 21,92 % de respondenți din totalul de 730 de persoane înmatriculate, iar la nivel de master un procent de 9,02% de respondenți din totalul de 244 de persoane înmatriculate la nivelul master.

---

Față de ultima evaluare se remarcă o scădere a numărului de studenți care au participat la evaluare. Astfel numărul de respondenți la nivel de licență a scăzut de la 21,92% la 20,14%, adică de la 160 de persoane la 147 de persoane.

La nivel de master de asemenea se remarcă o „creștere” de la 9,02%, la 15,91%, de la 22 persoane la 21 de persoane. Această variație de procente se datorează faptului că la evaluarea din semestrul 2 participă doar masteranzii din anul 1, astfel că procentual

Din păcate, se remarcă în continuare un grad mic de implicare a studenților și masteranzilor în procesul de evaluare a cadrelor didactice.

Se poate remarca că numărul de studenți și masteranzi care au făcut evaluarea a căzut comparativ cu evaluările realizate în semestrul 1.

## 2 SITUAȚIA SINTETICĂ A EVALUĂRII

### 2.1 Licență

#### Fișa centralizată pentru program de studiu

Anul universitar 2025 - 2026: Semestrul 2: Săptămâna 7

Facultatea Facultatea de Inginerie

Tip program studiu Licența(ciclul I)

#### Predare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	875	874	1	Total dezacord	0,69	2,96
				2	Dezacord	0,69	3,16
				3	Neutru	2,86	8,26
				4	De acord	12,23	15,76
				5	Total de acord	82,63	69,19
				6	N/A	0,91	0,67
2	Explicațiile oferite au fost clare.	875	874	1	Total dezacord	0,34	2,15
				2	Dezacord	0,46	2,86
				3	Neutru	3,09	6,73
				4	De acord	11,89	15,03
				5	Total de acord	83,31	72,56
				6	N/A	0,91	0,68
3	Ritmul predării a fost bun.	875	874	1	Total dezacord	0,46	2,30
				2	Dezacord	0,91	3,46
				3	Neutru	2,97	6,85
				4	De acord	13,26	15,55
				5	Total de acord	81,49	71,11
				6	N/A	0,91	0,74
4	Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	875	874	1	Total dezacord	0,23	1,65
				2	Dezacord	0,57	1,88
				3	Neutru	2,86	5,24
				4	De acord	10,86	12,62
				5	Total de acord	84,46	77,78
				6	N/A	1,03	0,82
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	873	872	1	Total dezacord	0,69	2,74
				2	Dezacord	0,34	2,40
				3	Neutru	2,86	5,63
				4	De acord	11,45	13,17
				5	Total de acord	83,62	75,19
				6	N/A	1,03	0,87

### Disciplina

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.	873	873	1	Total dezacord	-	1,56
				2	Dezacord	0,34	1,59
				3	Neutru	2,75	5,57
				4	De acord	12,14	13,25
				5	Total de acord	83,39	74,34
				6	N/A	1,37	3,70
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	874	874	1	Total dezacord	0,46	1,92
				2	Dezacord	0,34	2,49
				3	Neutru	2,97	6,35
				4	De acord	12,13	14,87
				5	Total de acord	83,07	73,46
				6	N/A	1,03	0,91
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu	874	874	1	Total dezacord	0,23	1,77
				2	Dezacord	0,80	1,93
				3	Neutru	1,95	5,35
				4	De acord	13,84	13,72
				5	Total de acord	81,81	73,63
				6	N/A	1,37	3,60
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	872	872	1	Total dezacord	0,11	1,43
				2	Dezacord	0,23	1,23
				3	Neutru	2,87	4,82
				4	De acord	12,16	13,29
				5	Total de acord	83,26	77,17
				6	N/A	1,38	2,06

### Experiența studentului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	874	874	1	Total dezacord	0,34	2,33
				2	Dezacord	0,57	3,11
				3	Neutru	3,43	9,05
				4	De acord	13,84	18,34
				5	Total de acord	80,78	66,28
				6	N/A	1,03	0,89
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	873	873	1	Total dezacord	0,34	1,58
				2	Dezacord	0,46	1,49
				3	Neutru	3,09	4,80
				4	De acord	13,97	14,18
				5	Total de acord	81,21	77,15
				6	N/A	0,92	0,81
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	871	871	1	Total dezacord	0,80	3,70
				2	Dezacord	0,46	3,92
				3	Neutru	3,90	9,97
				4	De acord	12,17	15,43
				5	Total de acord	81,75	65,89
				6	N/A	0,92	1,09
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	872	872	1	Total dezacord	0,34	2,61
				2	Dezacord	0,80	2,86
				3	Neutru	3,78	7,31
				4	De acord	12,84	14,70
				5	Total de acord	81,31	69,69
				6	N/A	0,92	2,82
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	869	869	1	Total dezacord	0,12	2,07
				2	Dezacord	1,15	1,31
				3	Neutru	2,53	5,49
				4	De acord	10,82	10,62
				5	Total de acord	78,48	65,64
				6	N/A	6,90	14,86

### Prezența la activitățile didactice

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	952	875	1	0 - 25%	3,57	3,67
				2	25% - 50%	4,52	3,62
				3	50% - 75%	28,57	17,85
				4	75% - 100%	63,34	74,86

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

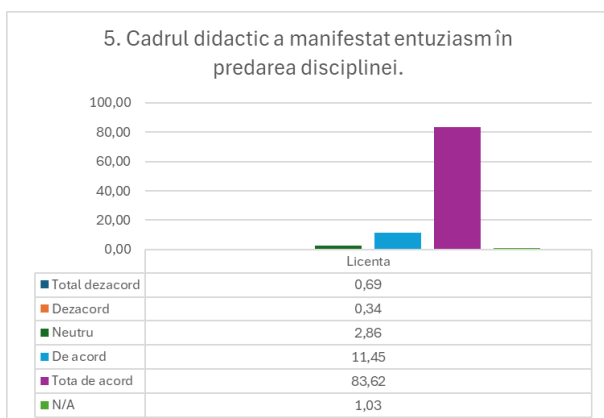
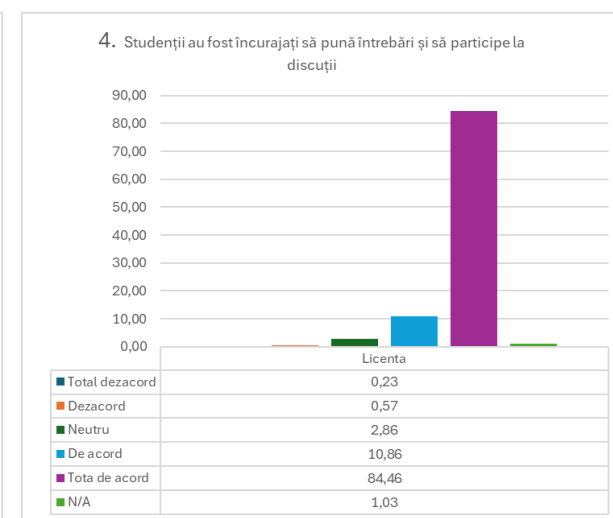
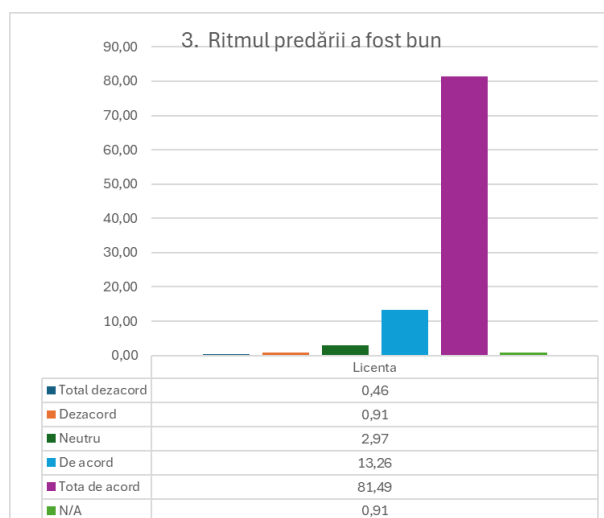
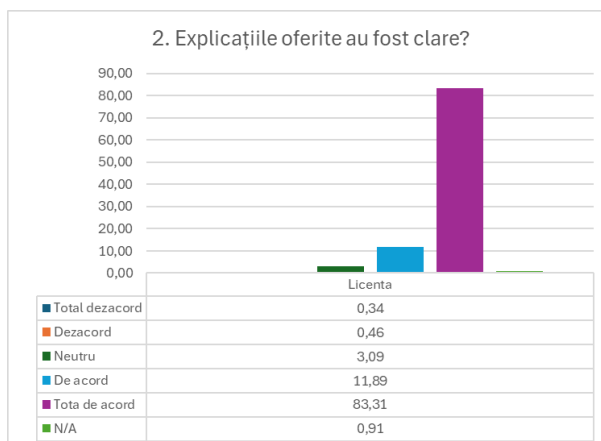
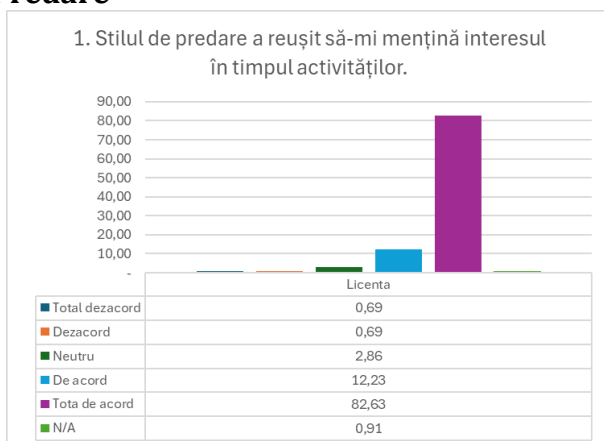
T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva < 50 % (raspunsurile la intrebarea 20)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$  - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

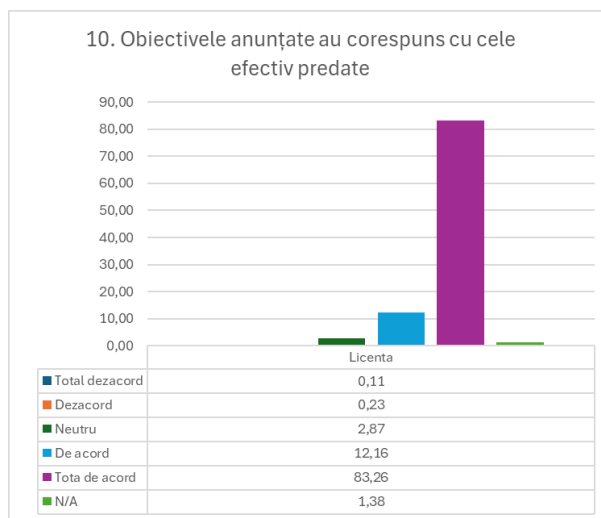
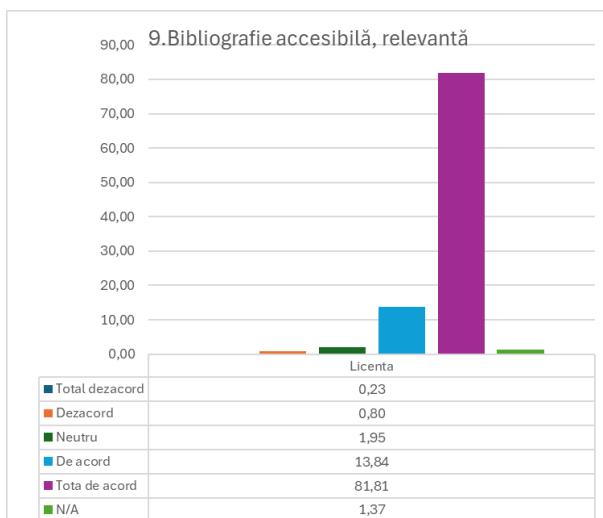
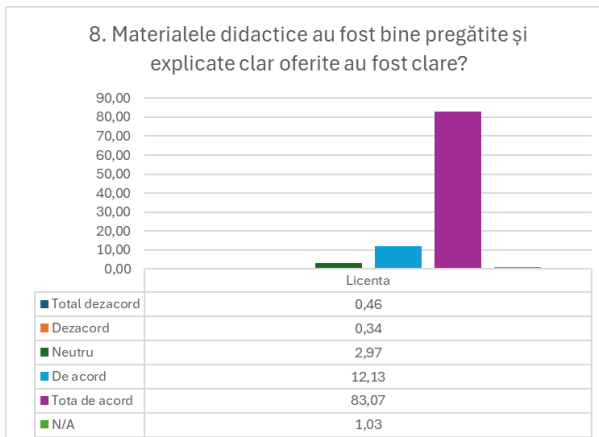
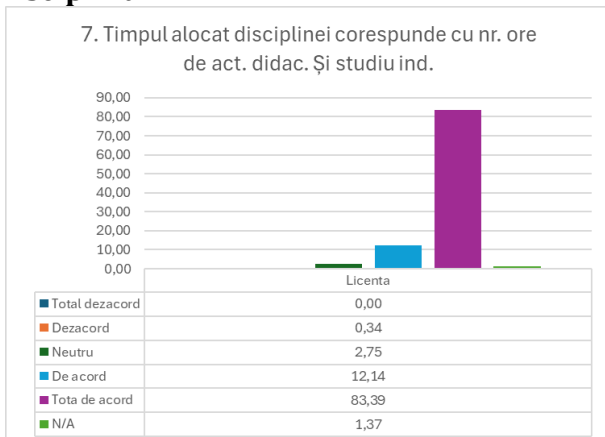
Ind\_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii

Ind\_U(%) - echivalentul Ind\_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

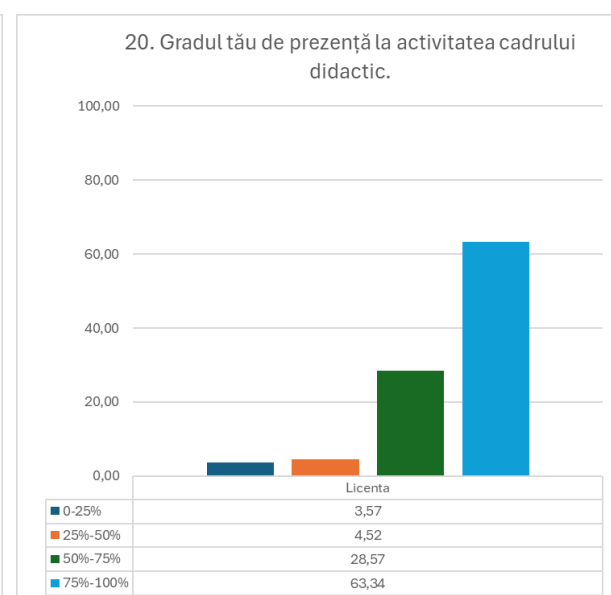
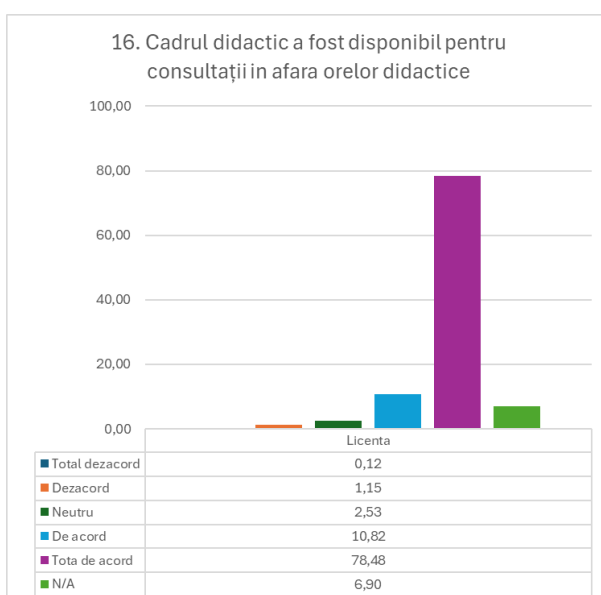
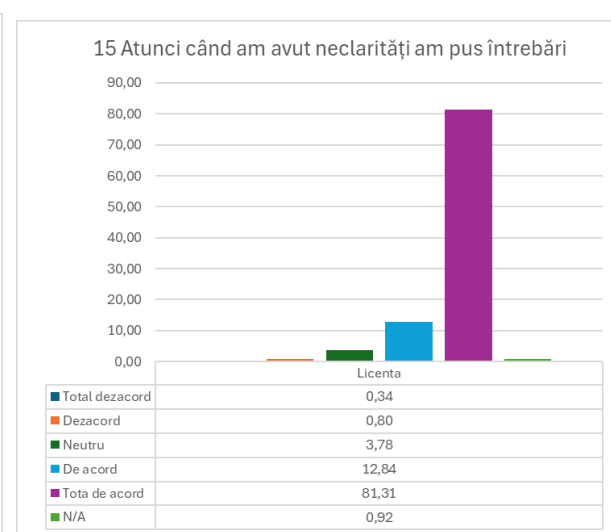
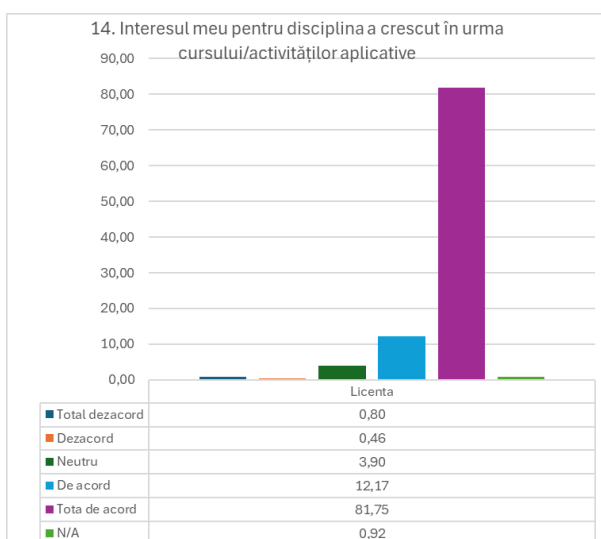
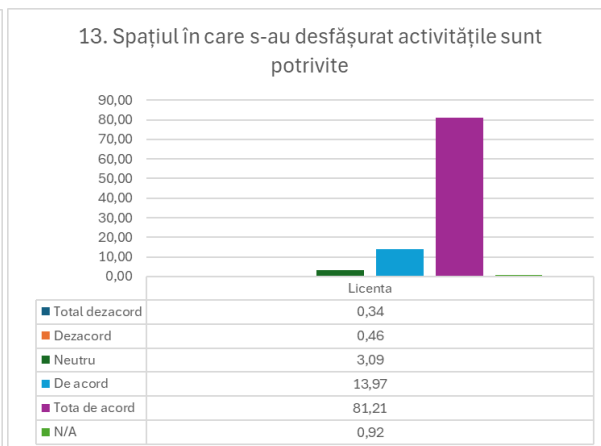
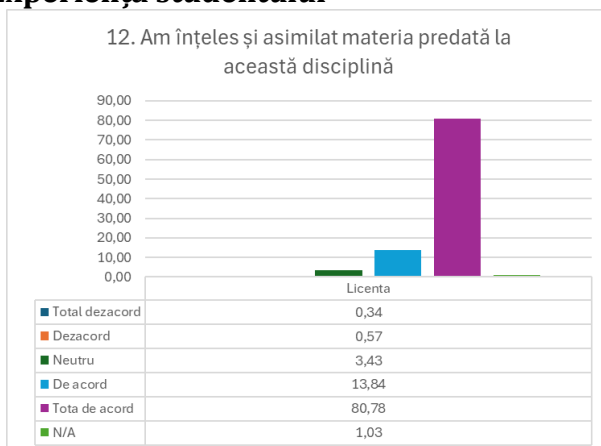
**Facultatea de Inginerie – Licență (ciclul I)  
Predare**



## Disciplina



## Experiența studentului



2.2 Master

**Fișa centralizată pentru program de studiu**

Anul universitar 2025 - 2026: Semestrul 2: Săptămâna 7

Facultatea Facultatea de Inginerie  
Tip program studiu Master(ciclul II)

**Predare**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	96	96	1 Total dezacord	-	0,16
				2 Dezacord	-	0,47
				3 Neutru	2,08	3,44
				4 De acord	13,54	12,81
				5 Total de acord	84,38	82,03
				6 N/A	-	1,09
2	Explicațiile oferite au fost clare.	96	96	1 Total dezacord	-	0,16
				2 Dezacord	-	0,63
				3 Neutru	3,13	2,51
				4 De acord	10,42	10,50
				5 Total de acord	86,46	85,11
				6 N/A	-	1,10
3	Ritmul predării a fost bun.	96	96	1 Total dezacord	-	0,16
				2 Dezacord	-	0,78
				3 Neutru	1,04	2,81
				4 De acord	13,54	12,03
				5 Total de acord	85,42	83,13
				6 N/A	-	1,09
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	96	96	1 Total dezacord	-	-
				2 Dezacord	-	0,47
				3 Neutru	3,13	1,57
				4 De acord	10,42	9,72
				5 Total de acord	86,46	87,30
				6 N/A	-	0,94
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	96	96	1 Total dezacord	-	0,16
				2 Dezacord	-	0,47
				3 Neutru	3,13	3,61
				4 De acord	10,42	8,16
				5 Total de acord	86,46	86,34
				6 N/A	-	1,26

### Disciplina

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.	96	96	1	Total dezacord	-	-
				2	Dezacord	-	0,16
				3	Neutru	4,17	2,50
				4	De acord	8,33	9,39
				5	Total de acord	87,50	87,17
				6	N/A	-	0,78
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	96	96	1	Total dezacord	-	-
				2	Dezacord	-	0,31
				3	Neutru	3,13	2,98
				4	De acord	10,42	10,50
				5	Total de acord	86,46	85,42
				6	N/A	-	0,78
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	96	96	1	Total dezacord	-	-
				2	Dezacord	-	0,31
				3	Neutru	4,17	3,13
				4	De acord	9,38	11,29
				5	Total de acord	86,46	84,33
				6	N/A	-	0,94
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	96	96	1	Total dezacord	-	-
				2	Dezacord	-	0,31
				3	Neutru	4,17	2,03
				4	De acord	8,33	9,70
				5	Total de acord	87,50	87,01
				6	N/A	-	0,94

### Experiența studentului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	95	95	1	Total dezacord	-	0,63
				2	Dezacord	-	0,16
				3	Neutru	4,21	4,24
				4	De acord	9,47	10,99
				5	Total de acord	86,32	83,05
				6	N/A	-	0,94
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	96	96	1	Total dezacord	-	0,16
				2	Dezacord	-	0,31
				3	Neutru	5,21	2,51
				4	De acord	8,33	10,19
				5	Total de acord	86,46	86,05
				6	N/A	-	0,78
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	96	96	1	Total dezacord	-	1,10
				2	Dezacord	-	1,10
				3	Neutru	4,17	4,69
				4	De acord	9,38	10,64
				5	Total de acord	86,46	81,53
				6	N/A	-	0,94
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	96	96	1	Total dezacord	-	0,16
				2	Dezacord	-	0,47
				3	Neutru	4,17	2,82
				4	De acord	8,33	10,19
				5	Total de acord	86,46	84,80
				6	N/A	1,04	1,57
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	96	96	1	Total dezacord	-	0,16
				2	Dezacord	-	0,47
				3	Neutru	5,21	5,18
				4	De acord	8,33	7,54
				5	Total de acord	86,46	82,57
				6	N/A	-	4,08

### Prezența la activitățile didactice

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	115	96	1	0 - 25%	14,78	6,69
				2	25% - 50%	1,74	5,01
				3	50% - 75%	28,70	32,59
				4	75% - 100%	54,78	55,71

Explicații :

T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare

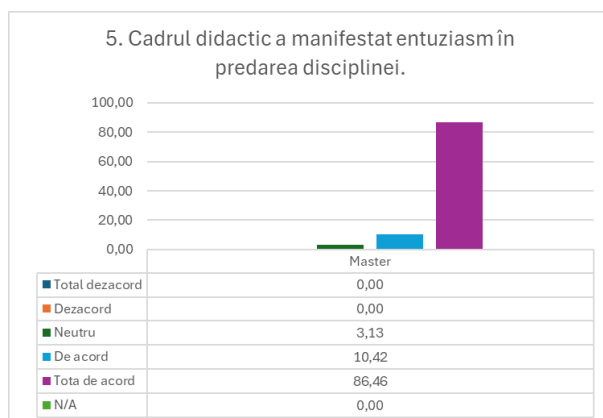
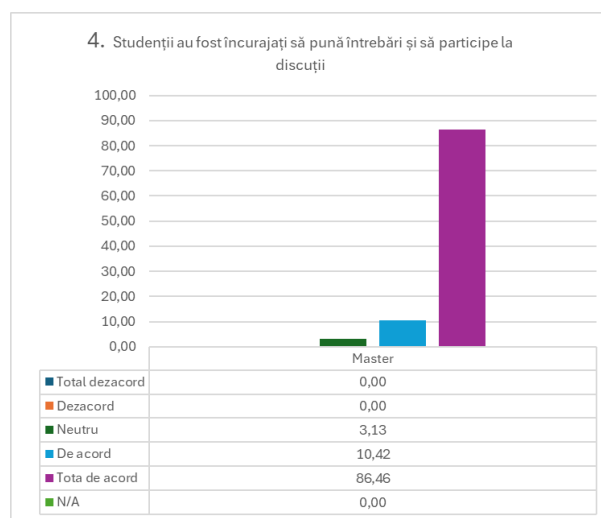
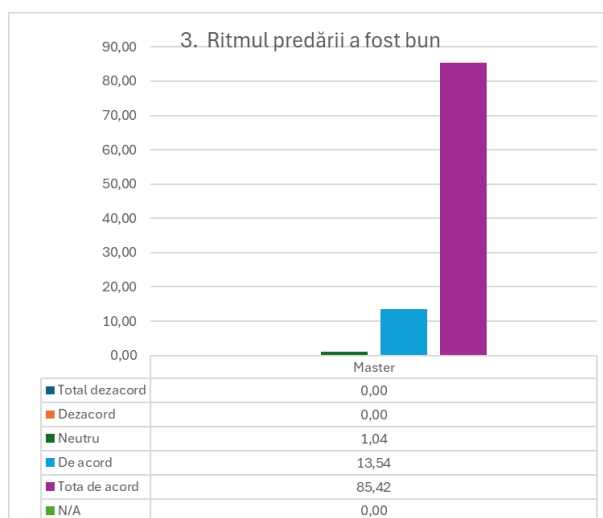
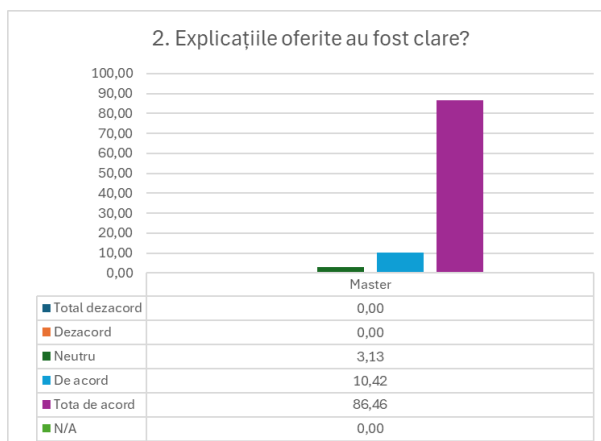
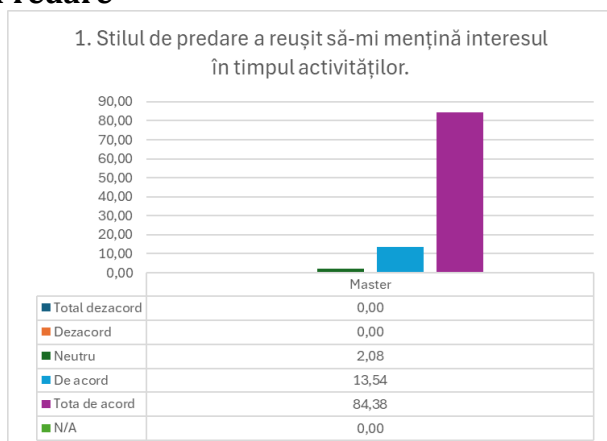
T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă < 50 % (răspunsurile la întrebarea 20)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$  - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri

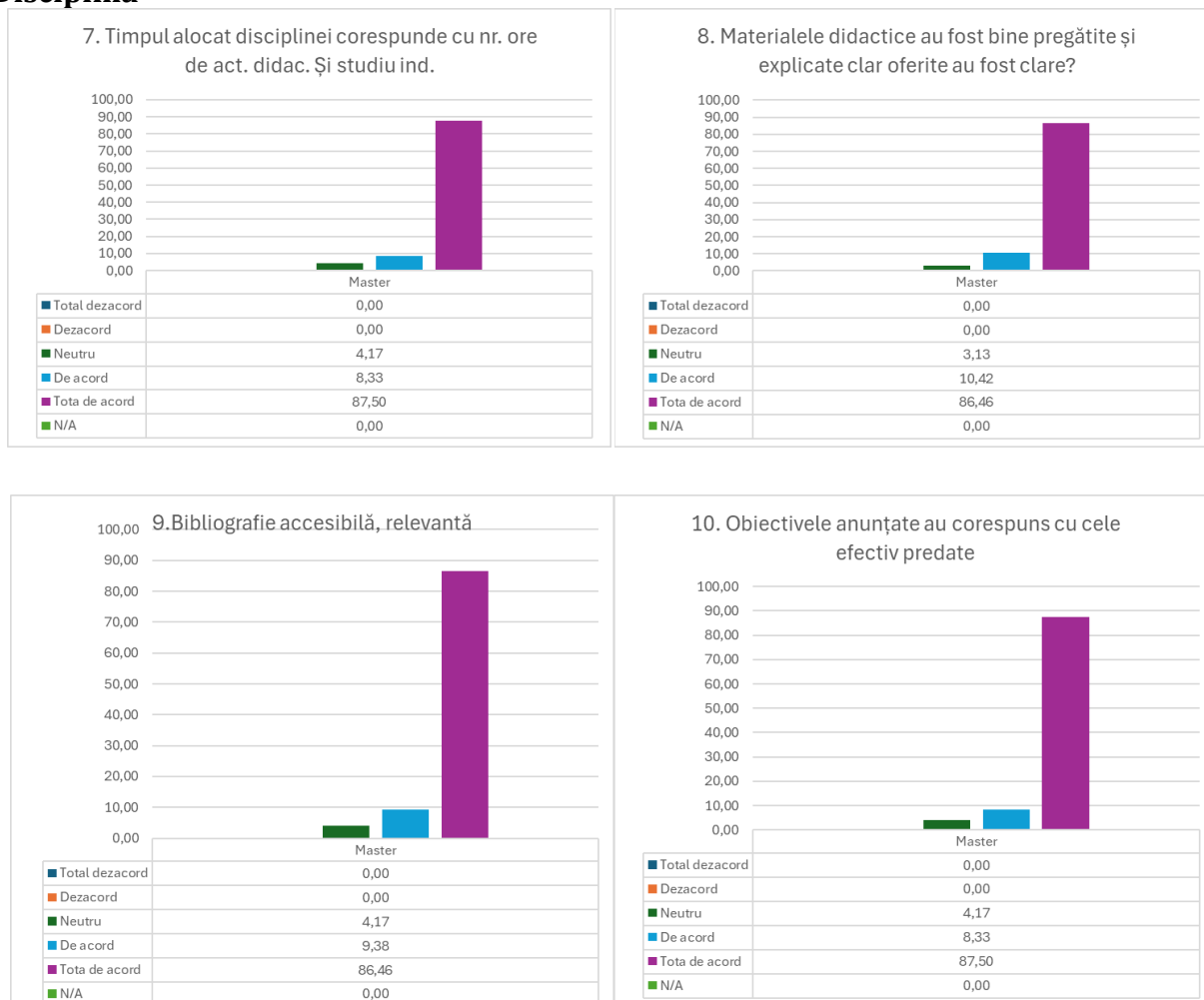
Ind\_F(%) - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m)

Ind\_U(%) - echivalentul Ind\_F(%) pentru toată Universitatea (licenta / master)

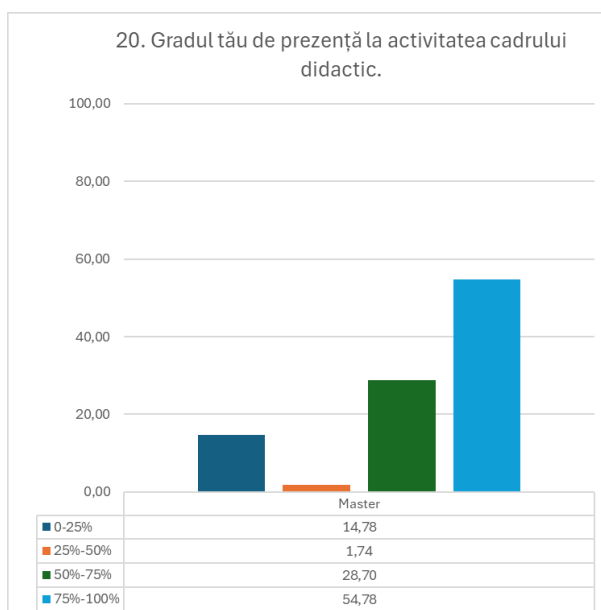
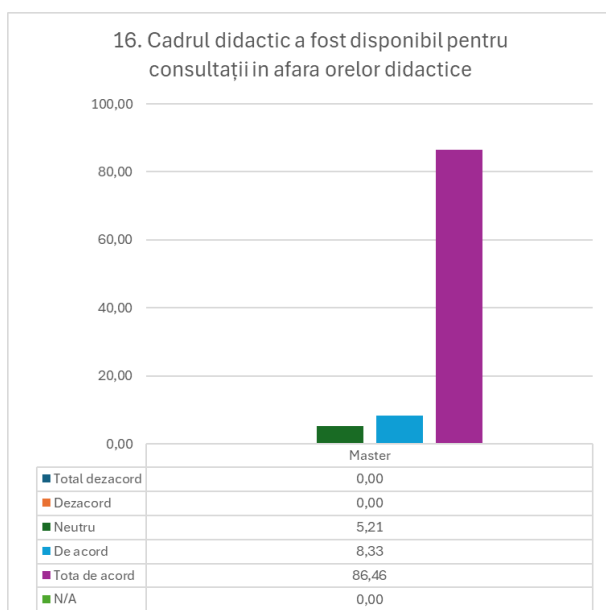
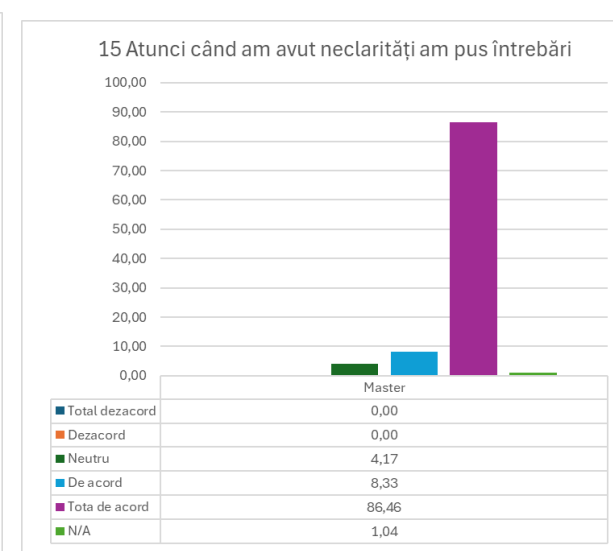
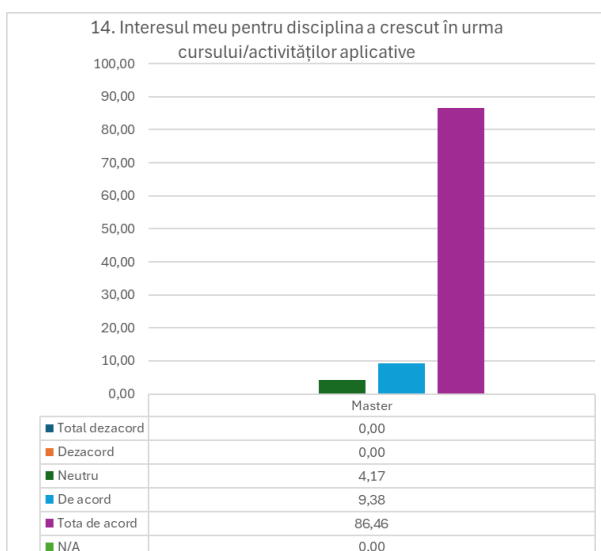
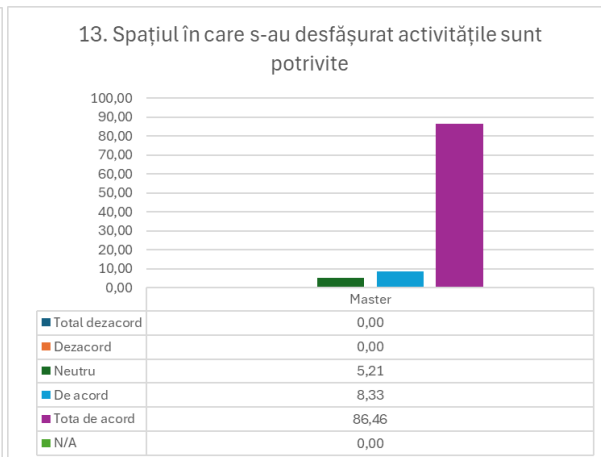
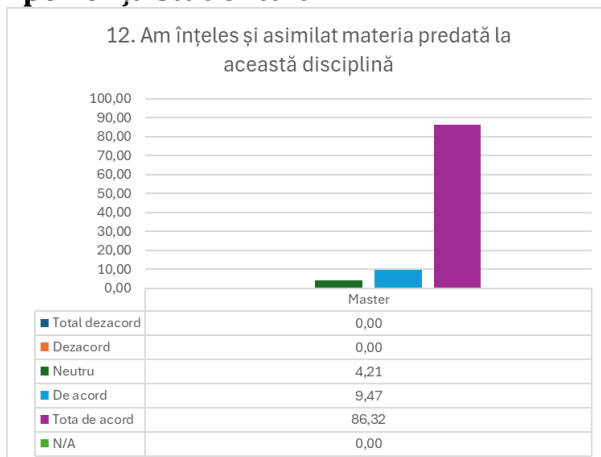
**Facultatea de Inginerie – Master (ciclul II)  
Predare**



## Disciplina



## Experiența studentului



### **3 Concluzii**

La nivel de licență există un procent de 20,14% de respondenți din totalul de 730 de persoane înmatriculate, iar la nivel de master un procent de 15,91% de respondenți din totalul de 132 de persoane înmatriculate în anul 1 master.

Din păcate se remarcă o scădere a numărului de respondenți, atât la nivel de licență cât și la nivel de master față de evaluările anterioare din anul universitar 2025-2026.

Numărul redus de evaluări influențează negativ veridicitatea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți.

În urma analizei rezultatelor evaluării s-au constatat următoarele:

- 1) acolo unde a fost cazul, cadrele didactice au fost sesizate în legătură cu anumite aspecte semnalate de către studenți;
- 2) există cadre didactice care au fost evaluate de un număr foarte mic de studenți, ceea ce înseamnă că rezultatele nu pot fi considerate relevante;
- 3) la întâlnirile din cadrul Consiliul Facultății s-a discutat despre posibile măsuri care să crească gradul de participare al studenților la evaluarea cadrelor didactice. Implicarea mai activă a cadrelor didactice în procesul de evaluare, în sensul de alocare a 10 minute în cadrul activităților desfășurate, pentru evaluare. De asemenea s-a discutat cu studenții și masteranzii reprezentanți din cadrul consiliului pentru a disemina în rândul studenților a faptului că evaluarea cadrelor didactice de către studenți este un fapt care are ca efect creșterea calității actului educațional.

**PRODECAN,**

**Conf. dr. ing. Nicolae MEDAN**