

# RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar: 2021-2022

Semenstrul: al II-lea

Ciclurile de studii: **licență și master**

## 1. NOȚIUNI GENERALE

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu Hotărârea Senatului universitar nr. 728/23.02.2017 privind "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți" completată prin Hotărârea Senatului UTCN nr. 1204 din 04.06.2020. A fost evaluată activitatea cadrelor didactice din semestru al II-lea din anul universitar 2021-2022.

Perioada în care s-a desfășurat această acțiune a fost 23. 05.2022 – 10.07.2022. Codurile de acces pentru studenți au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic, iar studenții le-au putut accesa din contul personal prin interfața de vizualizare din SINU.

Evaluarea a avut în vedere cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs și aplicative la toate programele de studii din Facultatea de Inginerie.

Fiecare cadru didactic evaluat a avut acces la propria evaluare prin intermediul directorului de departament.

Directorii de departament, după analiza și discuțiile avute cu toate cadrele didactice evaluate au întocmit rapoartele privind evaluarea cadrelor didactice din departamentul respectiv.

## 2. SITUAȚIA SINTETICĂ A EVALUĂRII

### 2.1. Licență

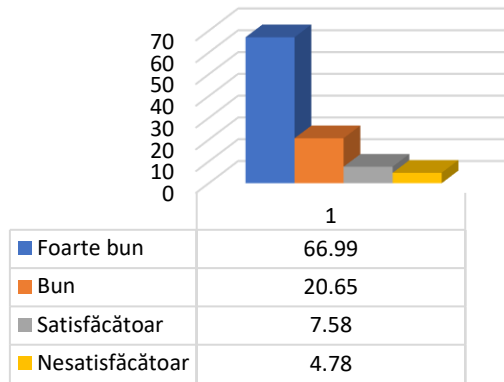
Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Page | 3

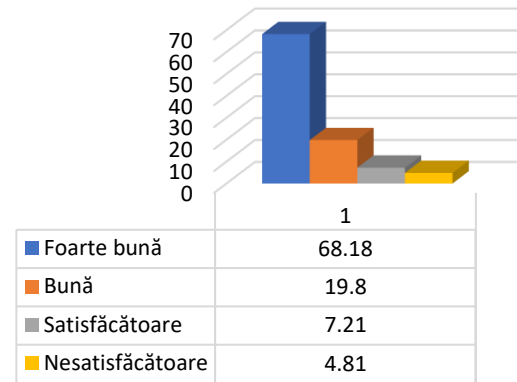
Facultatea                      Facultatea de Inginerie  
Tip program                    Licența(ciclul I)  
studiu

| Nr | Aspecte evaluate  | T1  | T2  | Calificativ |                    | Ind_F(%) | Ind_U(%) |
|----|---|-----|-----|-------------|--------------------|----------|----------|
|    |   |     |     |             |                    |          |          |
| 1  | Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?  | 712 | 687 | 1           | Foarte bun         | 66.99    | 57.22    |
|    |   |     |     | 2           | Bun                | 20.65    | 23.17    |
|    |   |     |     | 3           | Satisfacator       | 7.58     | 11.34    |
|    |   |     |     | 4           | Nesatisfacator     | 4.78     | 8.27     |
| 2  | Cum apreciați relația cadru didactic - student ?  | 707 | 682 | 1           | Foarte buna        | 68.18    | 61.14    |
|    |   |     |     | 2           | Buna               | 19.80    | 21.03    |
|    |   |     |     | 3           | Satisfacatoare     | 7.21     | 10.43    |
|    |   |     |     | 4           | Nesatisfacatoare   | 4.81     | 7.40     |
| 3  | Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (dacă este cazul) ? | 706 | 682 | 1           | Foarte buna        | 66.71    | 59.13    |
|    |   |     |     | 2           | Buna               | 21.67    | 22.92    |
|    |   |     |     | 3           | Satisfacatoare     | 6.80     | 10.58    |
|    |   |     |     | 4           | Nesatisfacatoare   | 4.82     | 7.37     |
| 4  | Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?  | 702 | 677 | 1           | Da                 | 85.90    | 79.43    |
|    |   |     |     | 2           | Partial            | 8.55     | 12.25    |
|    |   |     |     | 3           | Nu                 | 2.85     | 4.93     |
|    |   |     |     | 4           | Nu am fost evaluat | 2.71     | 3.40     |
| 5  | Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?  | 711 | 686 | 1           | 0 - 20 %           | 3.52     | 4.42     |
|    |   |     |     | 2           | 20 - 40 %          | 3.80     | 4.77     |
|    |   |     |     | 3           | 40 - 60 %          | 7.31     | 9.09     |
|    |   |     |     | 4           | 60 - 80 %          | 12.24    | 13.11    |
|    |   |     |     | 5           | 80 - 100 %         | 73.14    | 68.62    |

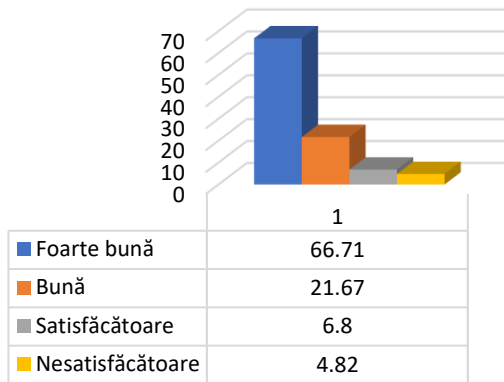
### FIng\_L\_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



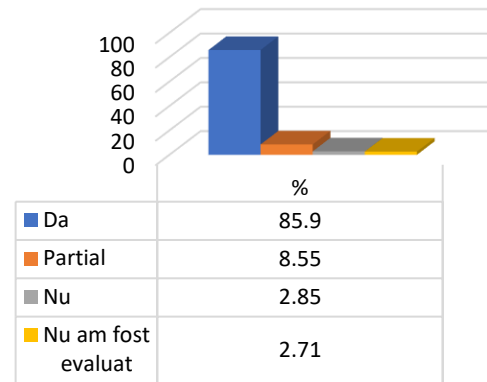
### FIng\_L\_Cum apreciați relația cadru didactic-student?



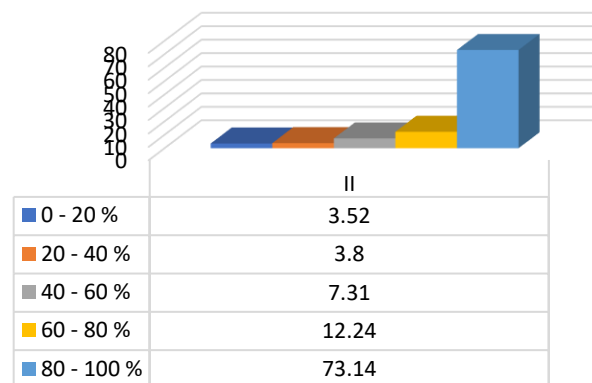
### FIng\_L\_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



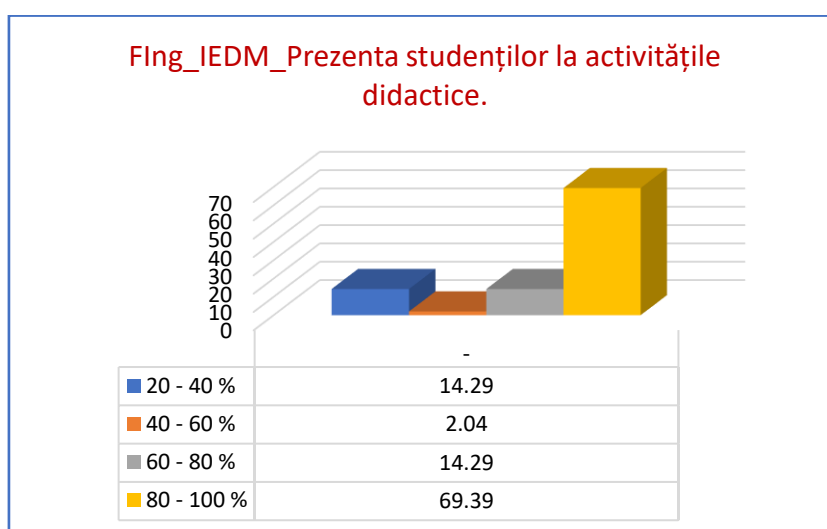
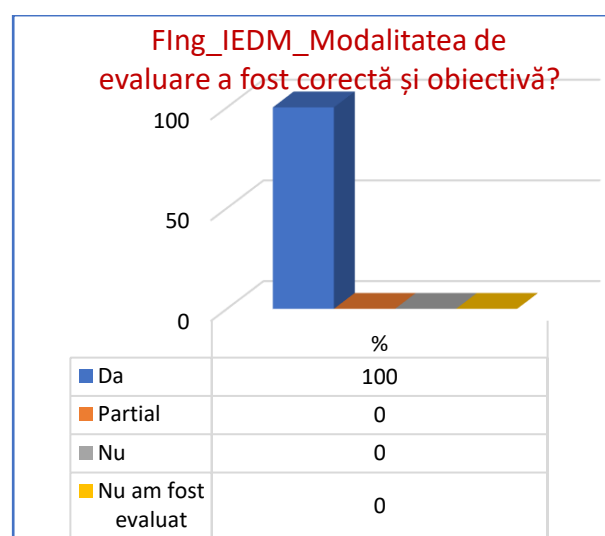
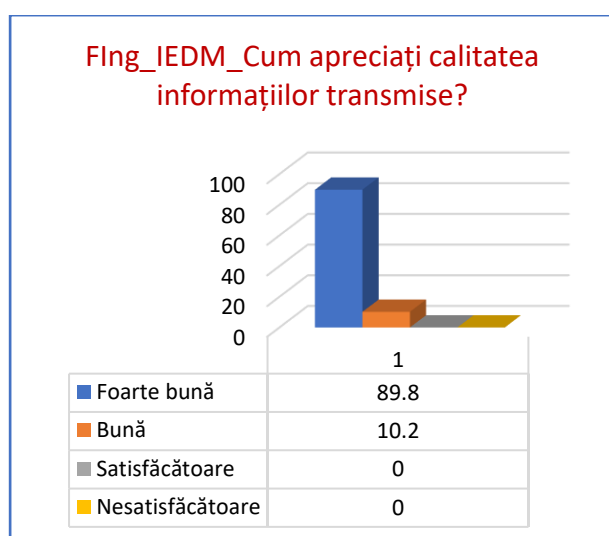
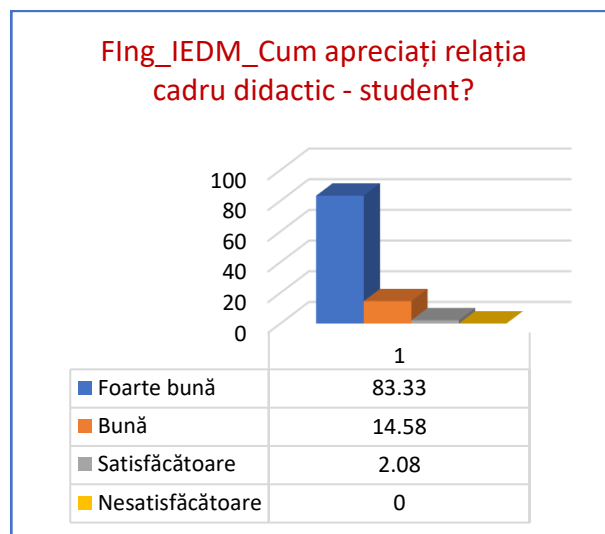
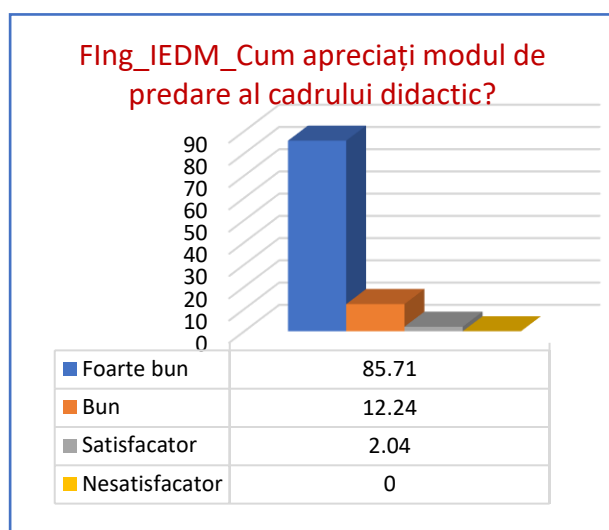
### FIng\_L\_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



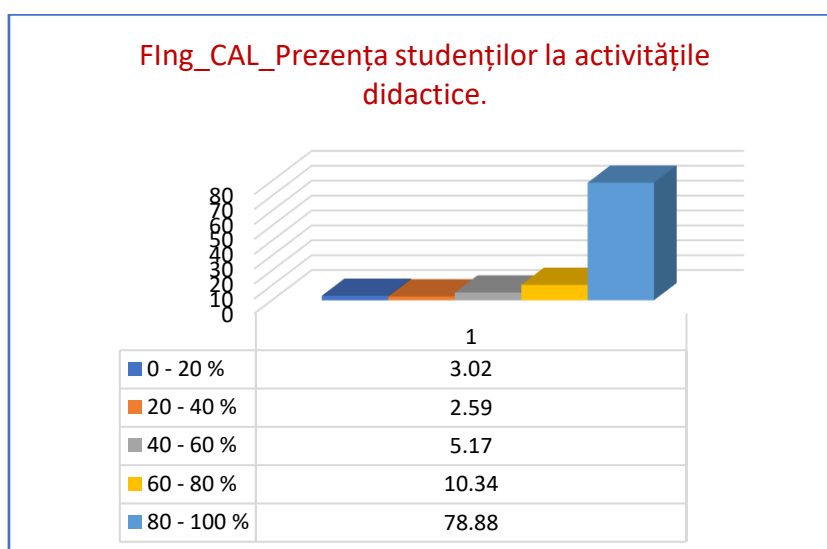
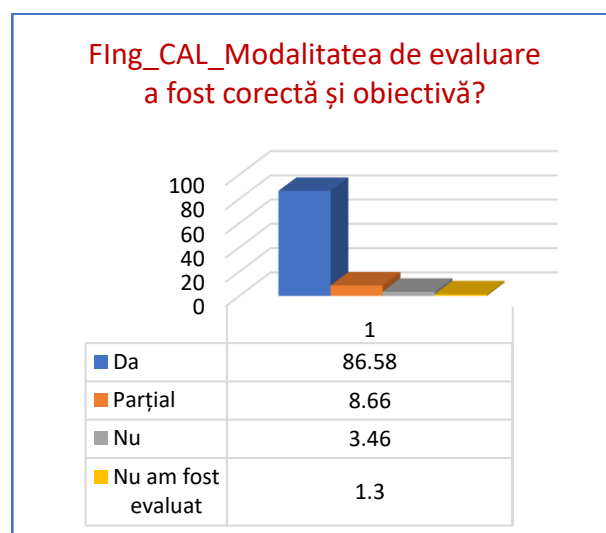
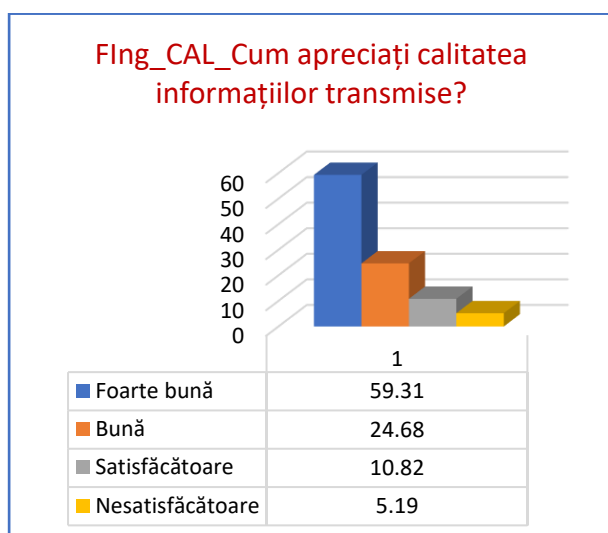
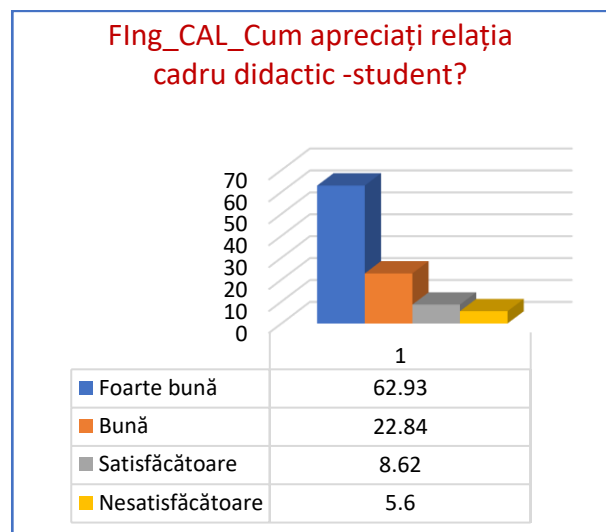
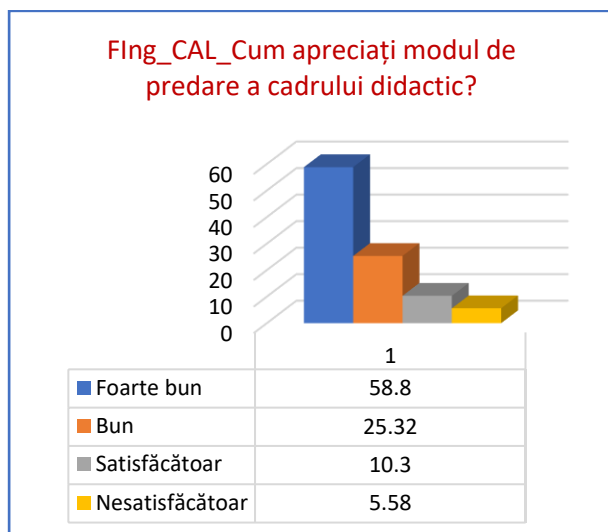
### FIng\_L\_Participarea studenților la activitățile didactice.



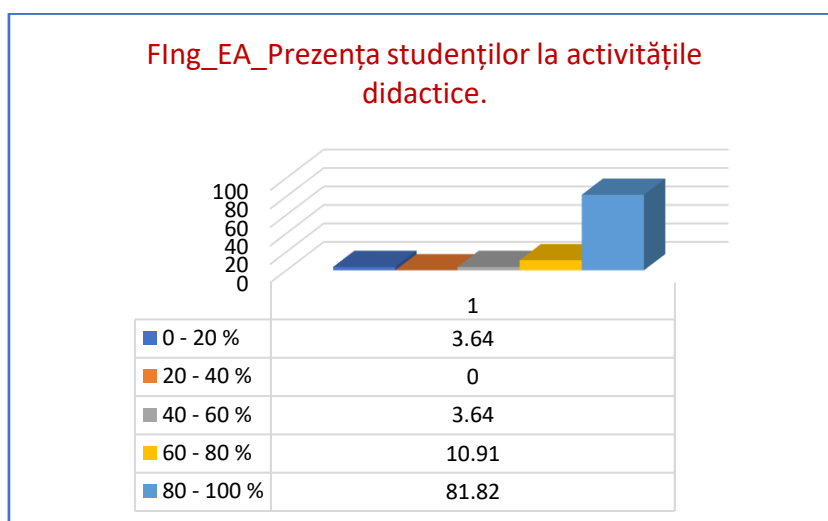
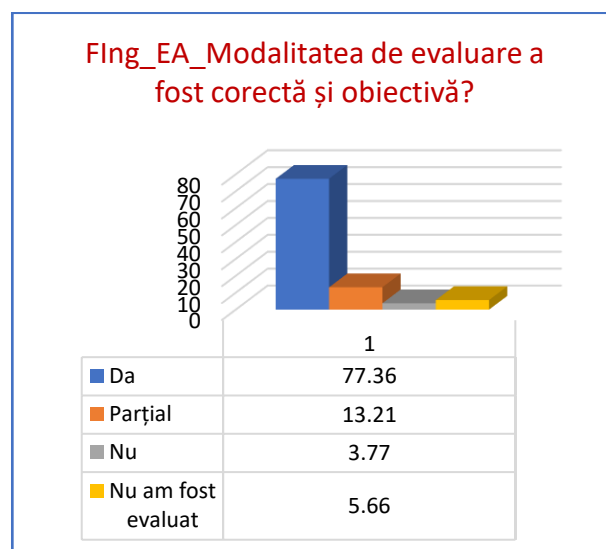
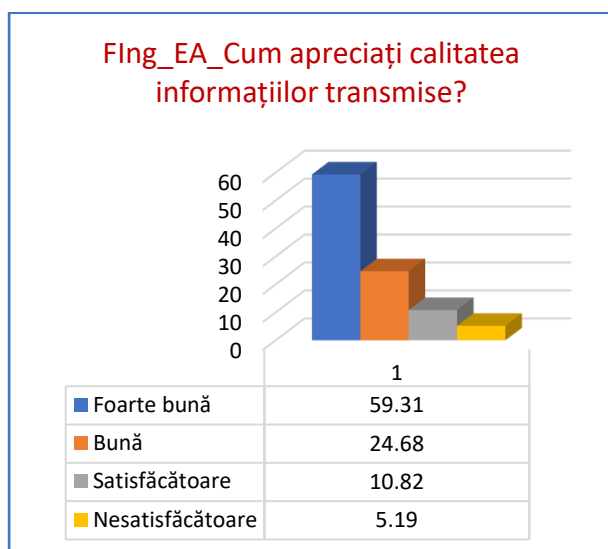
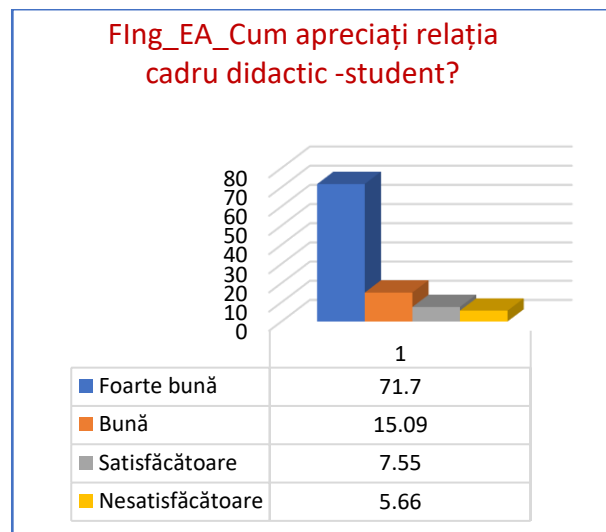
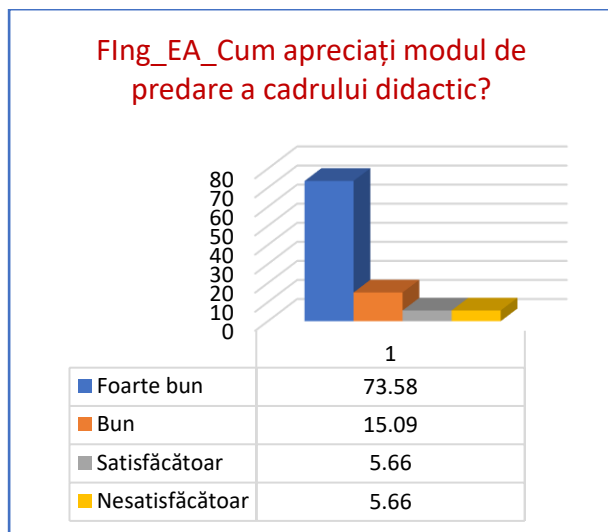
## 2.1.1 Inginerie economică în domeniul mecanic - anii de studii 1,2,3,4.



## 2.1.2 Calculatoare - anii de studii 1,2,3, 4

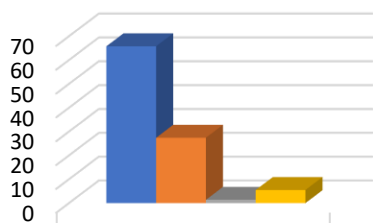


## 2.1.3 Electronică aplicată - anii de studii 1,2,3,4



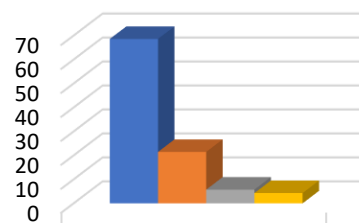
## 2.1.4 Electromecanică - anii de studii 1,2,3,4

FIng\_EM\_Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic?



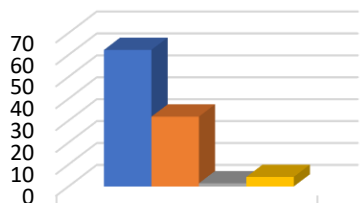
|                  |       |
|------------------|-------|
| Foarte bun       | 65.75 |
| Bun              | 27.4  |
| Satisfăcătoare   | 1.37  |
| Nesatisfăcătoare | 5.48  |

FIng\_EM\_Cum apreciați relația cadru didactic -student?



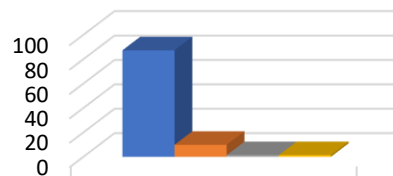
|                  |       |
|------------------|-------|
| Foarte bună      | 68.57 |
| Bună             | 21.43 |
| Satisfăcătoare   | 5.71  |
| Nesatisfăcătoare | 4.29  |

FIng\_EM\_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



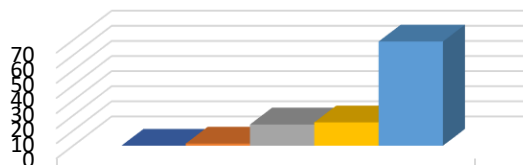
|                  |       |
|------------------|-------|
| Foarte bună      | 62.32 |
| Bună             | 31.88 |
| Satisfăcătoare   | 1.45  |
| Nesatisfăcătoare | 4.35  |

FIng\_EM\_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



|                    |       |
|--------------------|-------|
| Da                 | 87.32 |
| Parțial            | 9.86  |
| Nu                 | 1.41  |
| Nu am fost evaluat | 1.41  |

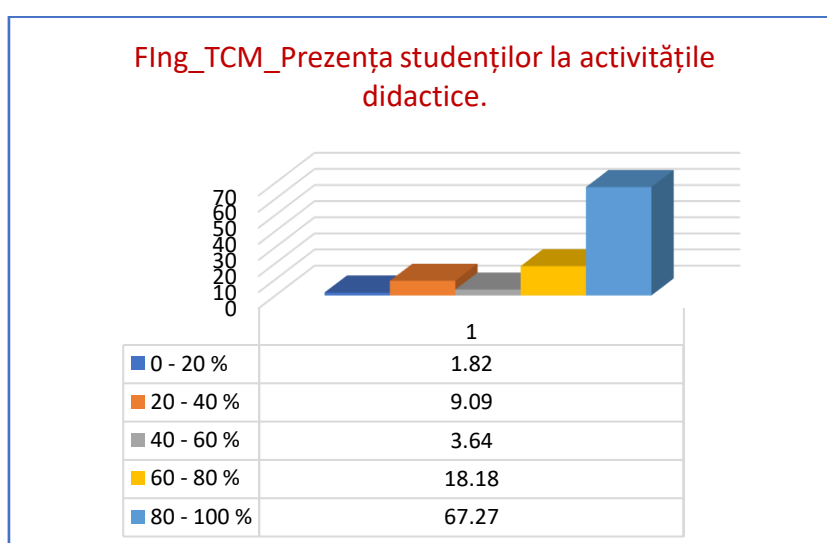
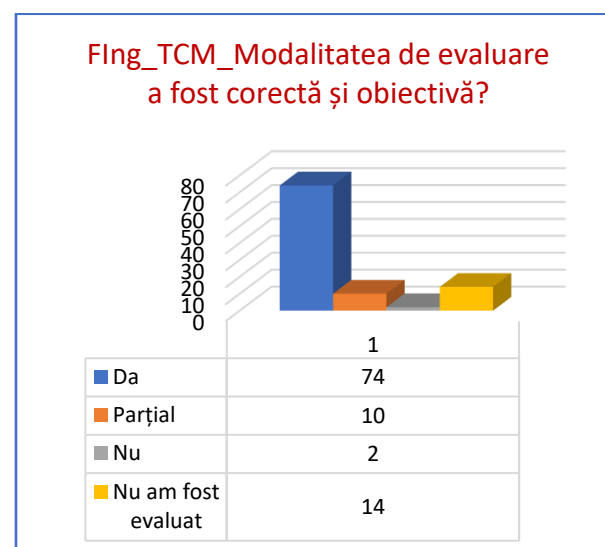
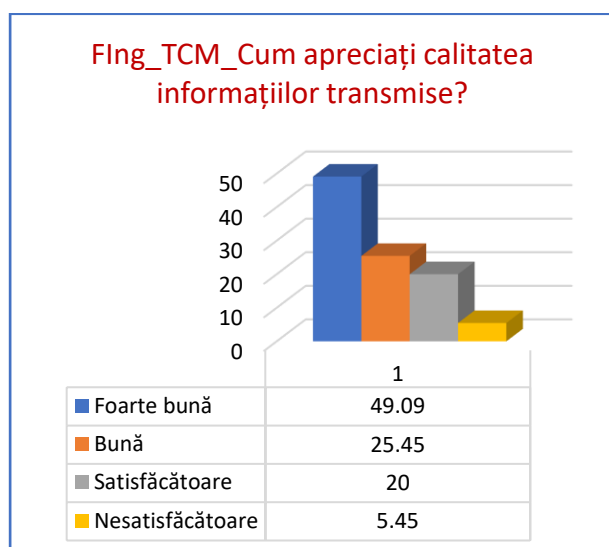
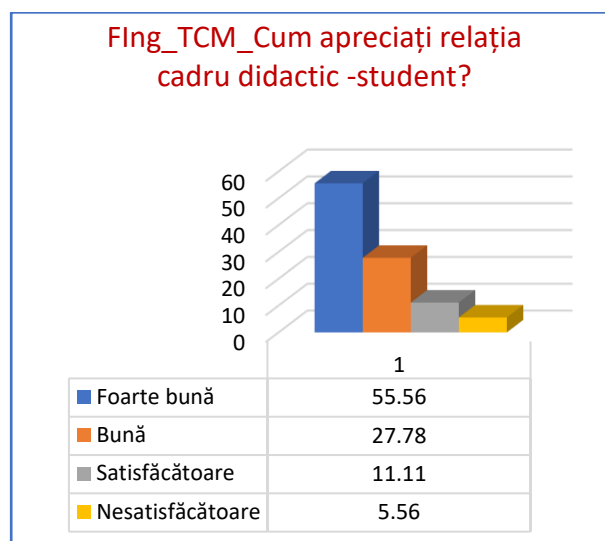
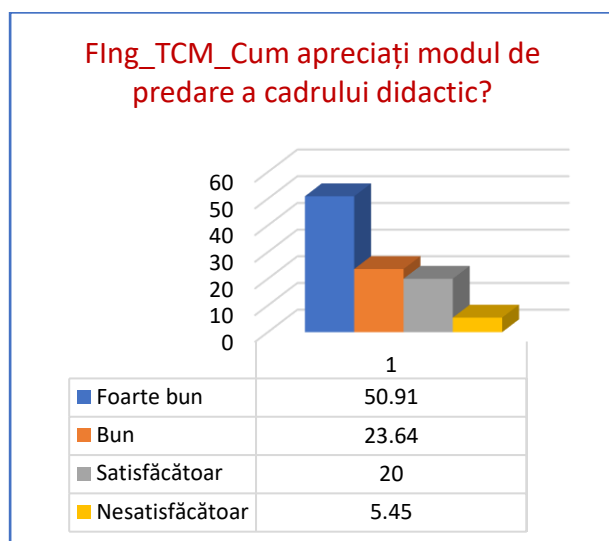
FIng\_EM\_Prezența studenților la activitățile didactice.



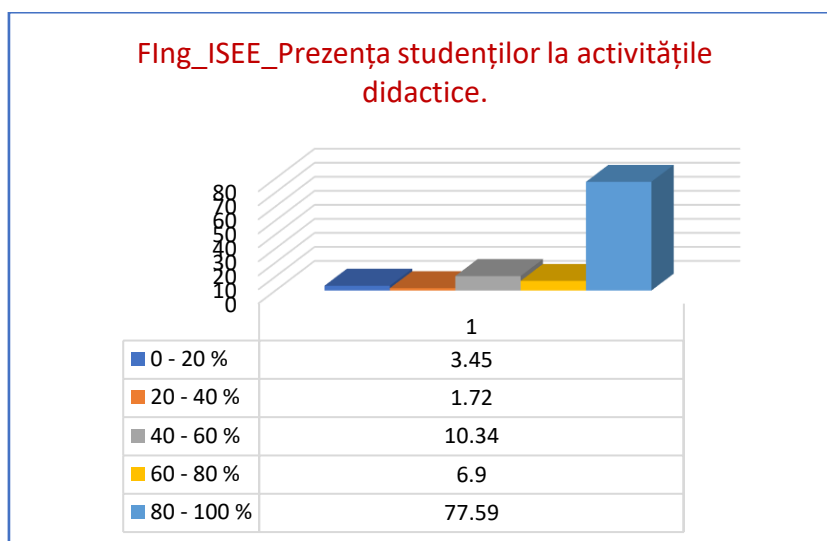
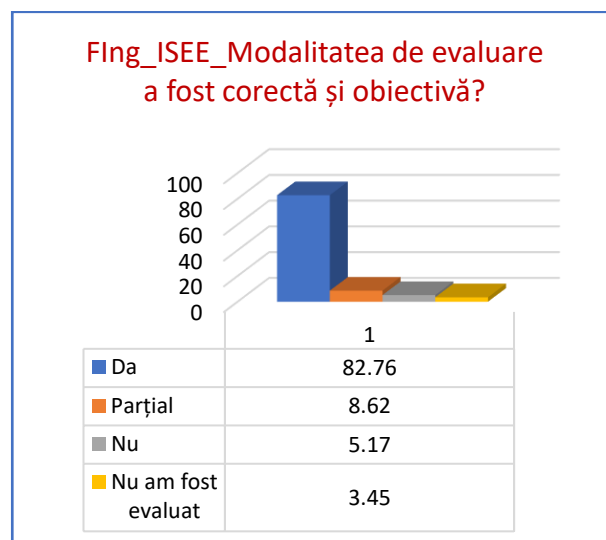
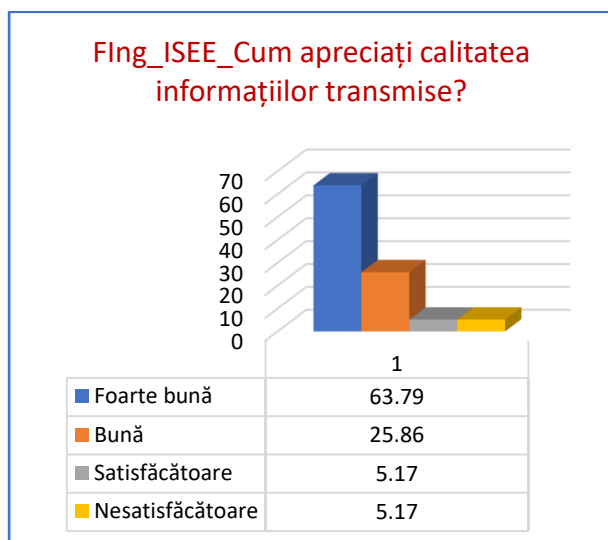
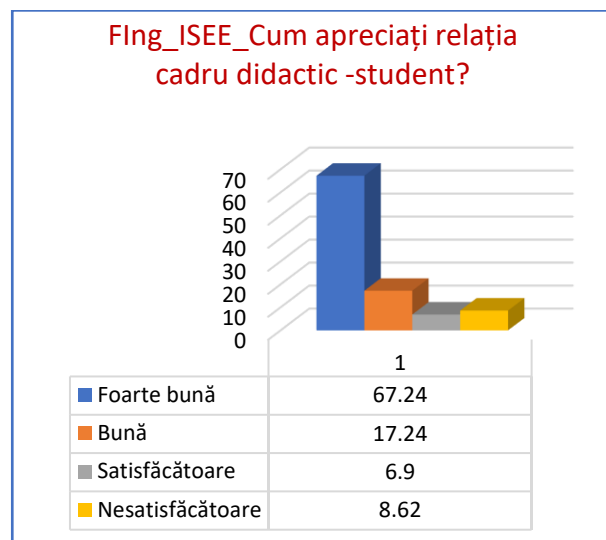
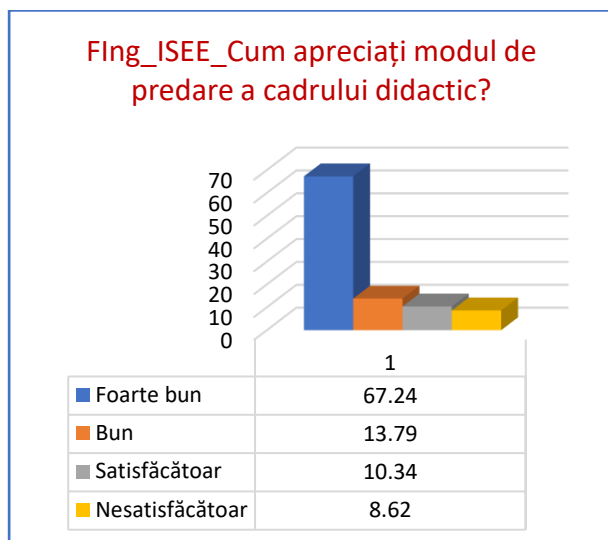
|            |       |
|------------|-------|
| 0 - 20 %   | 0     |
| 20 - 40 %  | 1.41  |
| 40 - 60 %  | 14.08 |
| 60 - 80 %  | 15.49 |
| 80 - 100 % | 69.01 |



## 2.1.5 Tehnologia construcțiilor de mașini - anii de studii 1,2,3,4

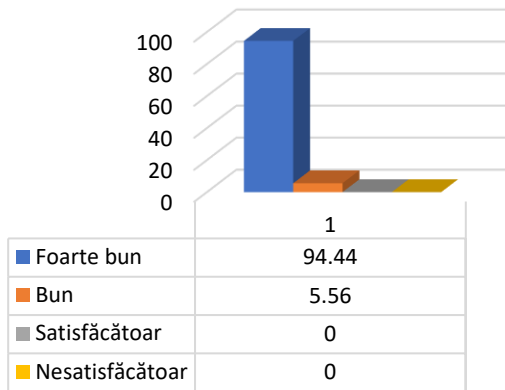


## 2.1.6 Ingineria sistemelor electroenergetice - anii de studii 1,2,3,4

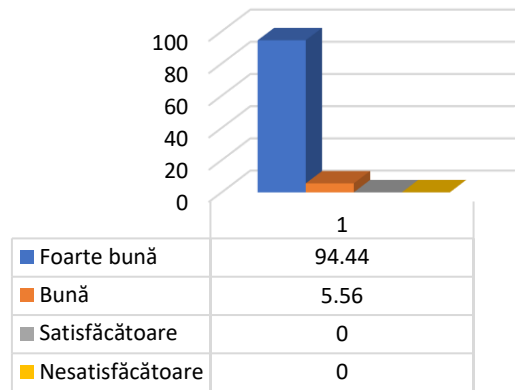


## 2.1.7 Robotică - anii de studii 1,2,3,4

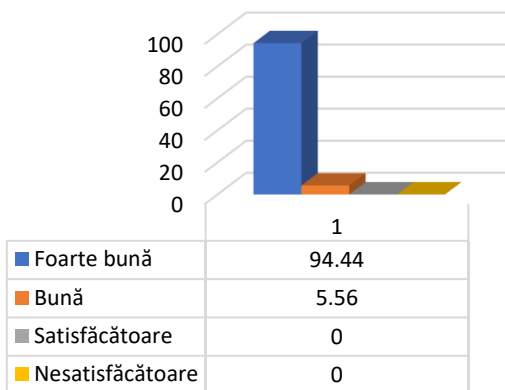
FIng\_ROB\_Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic?



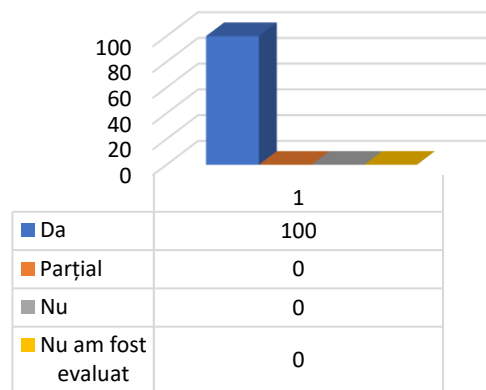
FIng\_ROB\_Cum apreciați relația cadru didactic -student?



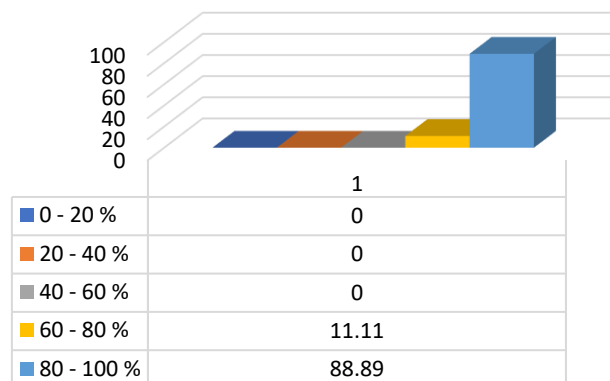
FIng\_ROB\_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



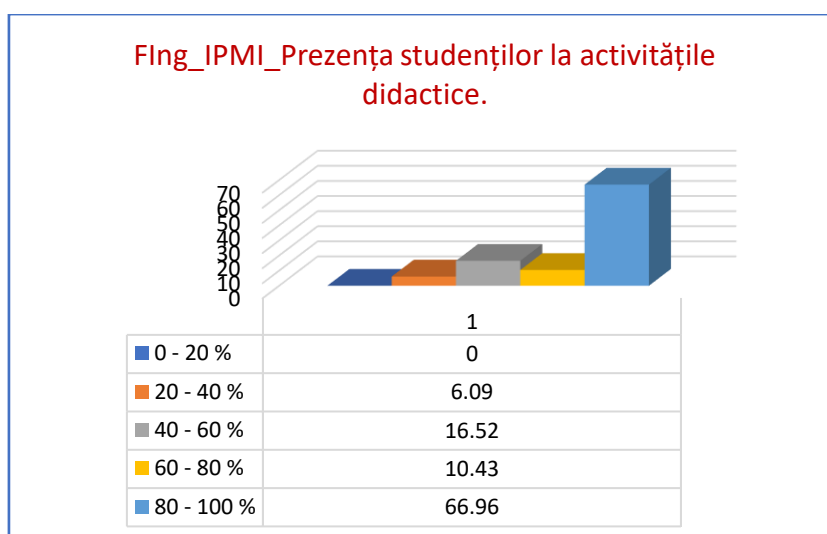
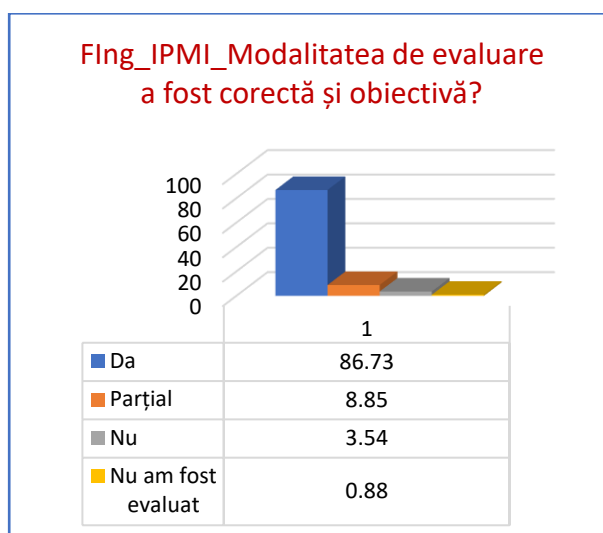
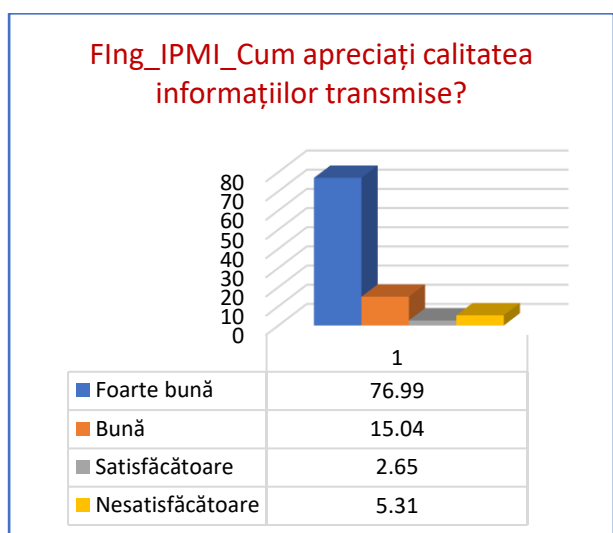
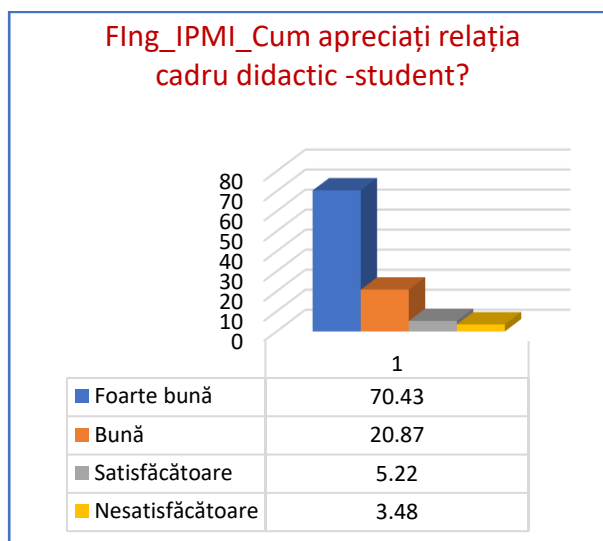
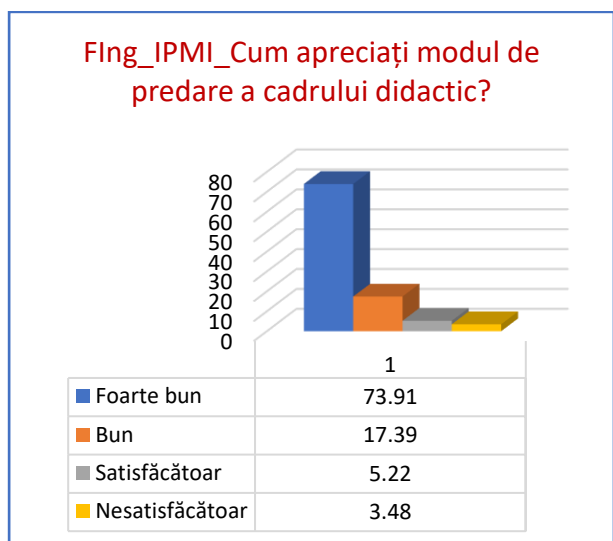
FIng\_ROB\_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



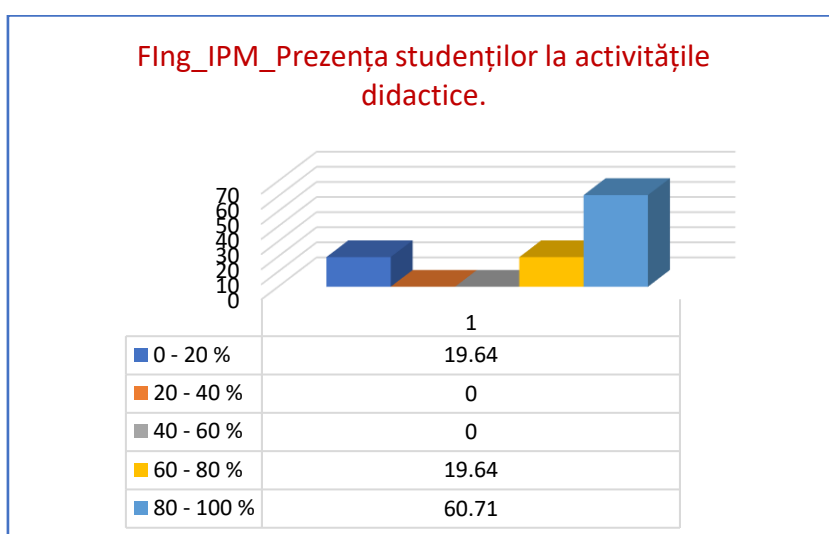
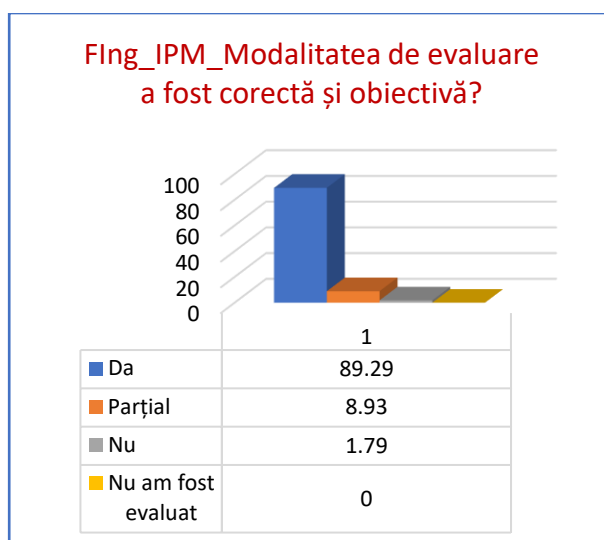
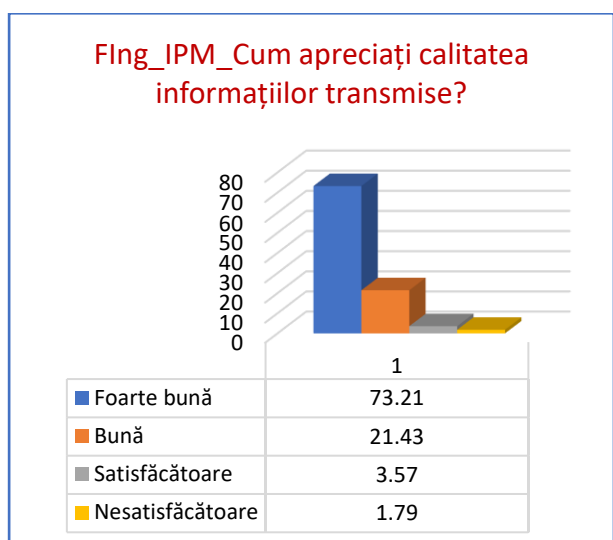
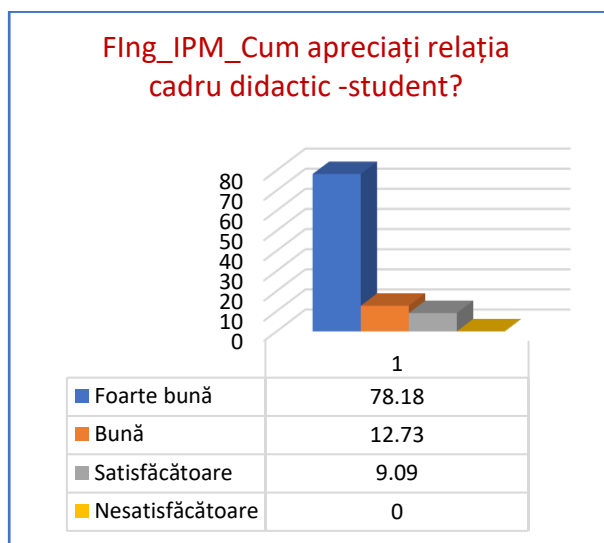
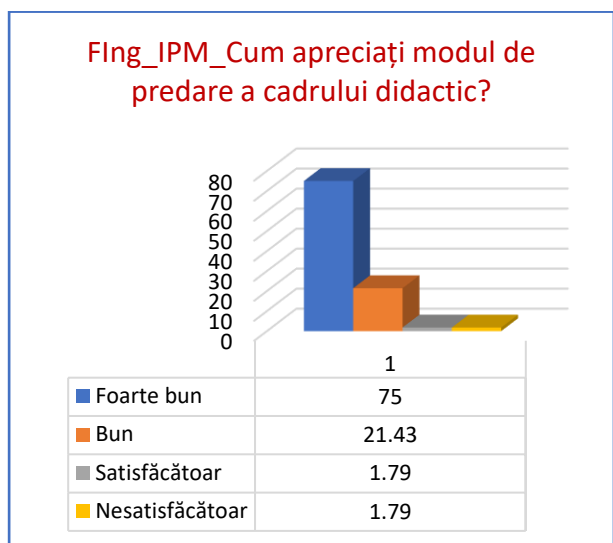
FIng\_ROB\_Prezența studenților la activitățile didactice.



## 2.1.8 Ingineria și protecția mediului în industrie – anii de studii 1,2,3,4



## 2.1.9 Ingineria procesării materialelor - anii de studii 1,2,3,4



## 2.2 Master

### Fisa centralizata pentru program de studiu

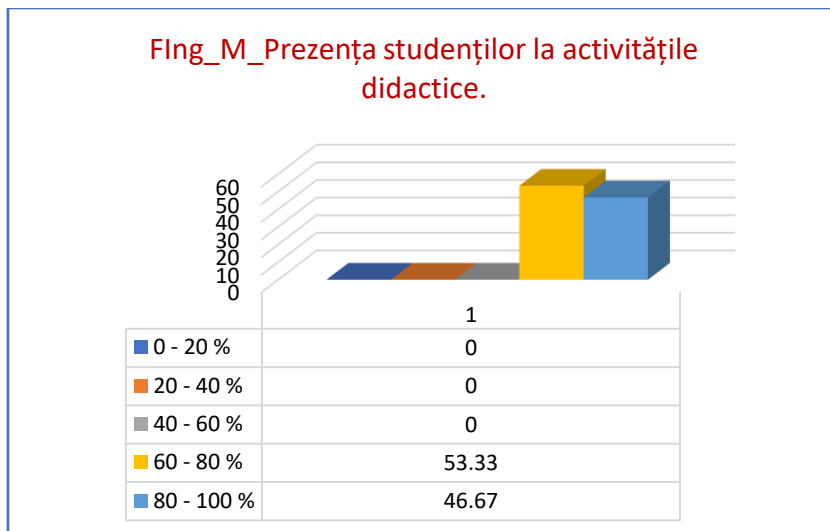
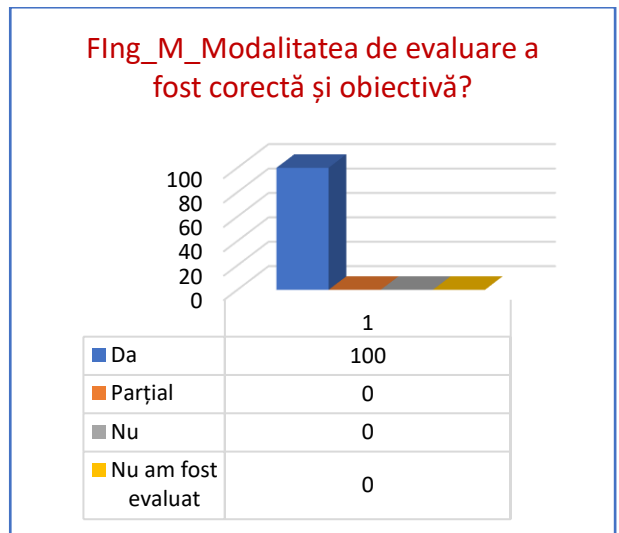
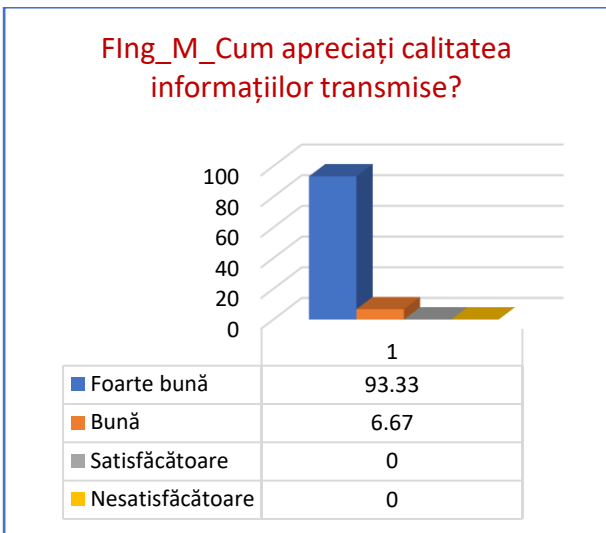
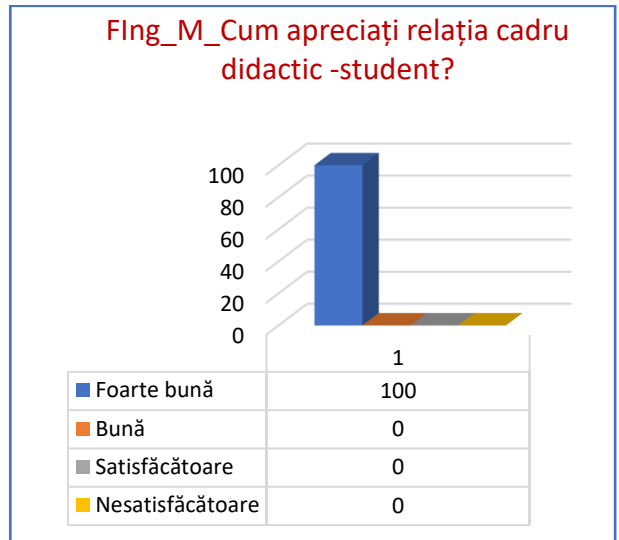
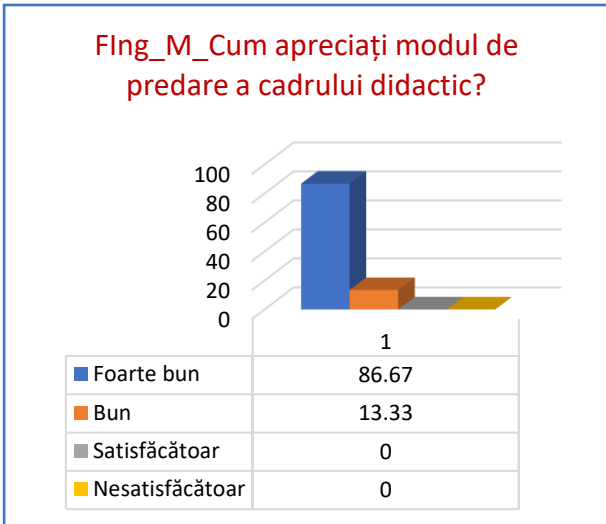
Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 2

Page | 14

Facultatea Facultatea de Inginerie

Tip program studiu Master (ciclul II)

| Nr | Aspecte evaluate  | T1 | T2 | Calificativ |                    | Ind_F(%) | Ind_U(%) |
|----|---|----|----|-------------|--------------------|----------|----------|
| 1  | Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?  | 15 | 15 | 1           | Foarte bun         | 86.67    | 72.60    |
|    |   |    |    | 2           | Bun                | 13.33    | 18.79    |
|    |   |    |    | 3           | Satisfacator       | -        | 5.60     |
|    |   |    |    | 4           | Nesatisfacator     | -        | 3.01     |
| 2  | Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?  | 15 | 15 | 1           | Foarte buna        | 100.00   | 74.35    |
|    |   |    |    | 2           | Buna               | -        | 18.30    |
|    |   |    |    | 3           | Satisfacatoare     | -        | 5.19     |
|    |   |    |    | 4           | Nesatisfacatoare   | -        | 2.16     |
| 3  | Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ? | 15 | 15 | 1           | Foarte buna        | 93.33    | 72.01    |
|    |   |    |    | 2           | Buna               | 6.67     | 19.77    |
|    |   |    |    | 3           | Satisfacatoare     | -        | 5.92     |
|    |   |    |    | 4           | Nesatisfacatoare   | -        | 2.31     |
| 4  | Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?  | 15 | 15 | 1           | Da                 | 100.00   | 88.08    |
|    |   |    |    | 2           | Partial            | -        | 8.14     |
|    |   |    |    | 3           | Nu                 | -        | 1.74     |
|    |   |    |    | 4           | Nu am fost evaluat | -        | 2.03     |
| 5  | Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?  | 15 | 15 | 1           | 0 - 20 %           | -        | 3.72     |
|    |   |    |    | 2           | 20 - 40 %          | -        | 5.30     |
|    |   |    |    | 3           | 40 - 60 %          | -        | 14.47    |
|    |   |    |    | 4           | 60 - 80 %          | 53.33    | 17.62    |
|    |   |    |    | 5           | 80 - 100 %         | 46.67    | 58.88    |



### 3 CONCLUZII

Numărul redus de evaluări a influențat negativ veridicitatea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru acest semestru. Există programe de studii de master la care nu există nicio evaluare (Ingineria procesării materialelor prin procese speciale, Ingineria sistemelor flexibile de fabricație și Managementul inovării și dezvoltării tehnologie) precum și un program de studii de master cu o singură evaluare (Evaluarea impactului și riscului pentru mediu).

În urma analizei rapoartelor individuale, corelate cu rezultatele centralizate la nivelul departamentelor, nu s-au evidențiat deficiențe majore.

În urma analizei rapoartelor întocmite la nivelul departamentelor s-au constatat următoarele:

- directorii de departament au prezentat și discutat cu fiecare cadru didactic rezultatul evaluării;
- acolo unde a fost cazul, cadrele didactice au fost sesizate în legătură cu anumite aspecte semnalate de către studenți;
- există cadre didactice care au fost evaluate de un număr foarte mic de studenți, ceea ce înseamnă că rezultatele nu pot fi considerate relevante;
- comentariile în format liber reprezintă un real indicator al percepției studenților asupra activității desfășurate de cadrele didactice;
- ca măsură la sesizarea referitoare la absența unui cadru didactic de la activitățile didactice programate conform orarului s-a stabilit verificarea acestui aspect, pe parcursul acestui semestru, de care prodecan și directorul de departament.
- la întâlnirile cu studenții din Consiliul facultății și cei din Liga studenților "Pinea Viteazu" s-a discutat despre dezinteresul studenților privind activitatea de evaluare a cadrelor didactice și s-a ajuns la concluzia că sunt necesare măsuri care să stimuleze participarea studenților la această acțiune.

Prezentul raport a fost avizat de Consiliul Facultății de Inginerie în data de 27.10.2022.

**DECAN,**

**Conf. dr. ing., ec. Dinu DARABĂ**