

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar: 2022-2023

Semenstrul: I

Ciclurile de studii: **licență și master**

1. NOȚIUNI GENERALE

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu Hotărârea Senatului universitar nr. 728/23.02.2017 privind "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți" completată prin Hotărârea Senatului UTCN nr. 1204 din 04.06.2020. A fost evaluată activitatea cadrelor didactice din semestrul I din anul universitar 2022-2023.

Perioada în care s-a desfășurat această acțiune a fost 25. 01.2023 – 12.03.2023. Codurile de acces pentru studenți au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic, iar studenții le-au putut accesa din contul personal prin interfața de vizualizare din SINU.

Evaluarea a avut în vedere cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs și aplicative la toate programele de studii din Facultatea de Inginerie.

Fiecare cadru didactic evaluat a avut acces la propria evaluare prin intermediul directorului de departament.

Directorii de departament, după analiza și discuțiile avute cu toate cadrele didactice evaluate au întocmit rapoartele privind evaluarea cadrelor didactice din departamentul respectiv.

2. SITUAȚIA SINTETICĂ A EVALUĂRII

2.1. Licență

Fisa centralizata pentru program de studiu

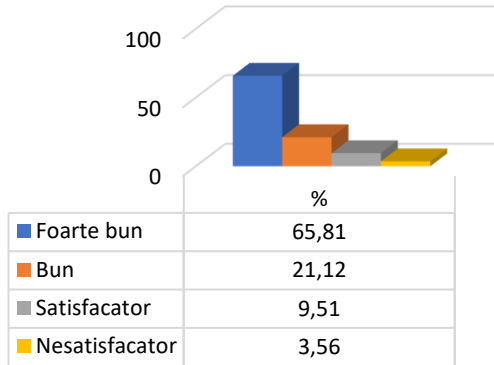
Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie

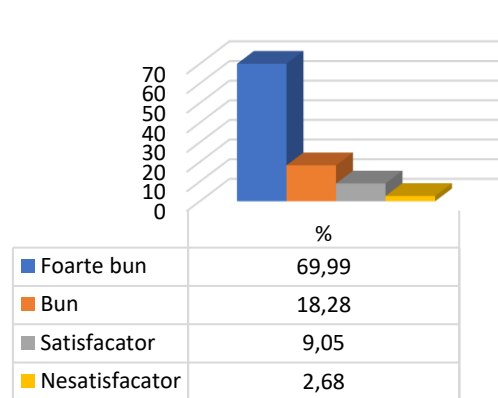
Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare al cadrului didactic?	1094	1069	1 Foarte bun	65.81	55.94
				2 Bun	21.12	23.49
				3 Satisfacator	9.51	12.14
				4 Nesatisfacator	3.56	8.42
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1083	1058	1 Foarte buna	69.99	59.96
				2 Buna	18.28	21.61
				3 Satisfacatoare	9.05	10.65
				4 Nesatisfacatoare	2.68	7.79
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1087	1062	1 Foarte buna	69.18	57.48
				2 Buna	20.24	23.67
				3 Satisfacatoare	8.37	11.24
				4 Nesatisfacatoare	2.21	7.61
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1086	1062	1 Da	88.31	78.27
				2 Partial	8.93	13.08
				3 Nu	1.57	5.24
				4 Nu am fost evaluat	1.20	3.41
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1094	1069	1 0 - 20 %	2.29	4.67
				2 20 - 40 %	5.03	4.59
				3 40 - 60 %	8.87	8.74
				4 60 - 80 %	15.36	13.91
				5 80 - 100 %	68.46	68.10
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	6.67
				2 20 - 40 %	-	2.56
				3 40 - 60 %	-	4.19
				4 60 - 80 %	-	9.33
				5 80 - 100 %	-	72.06
				6 Nu este cazul	-	5.20

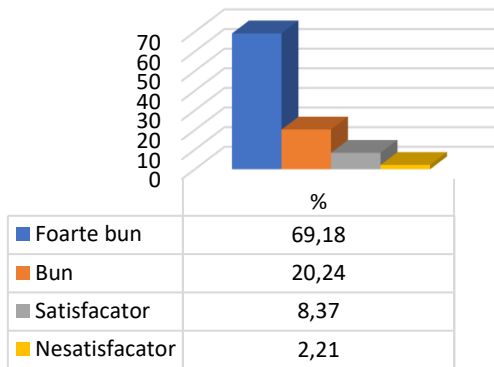
FIng_L_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



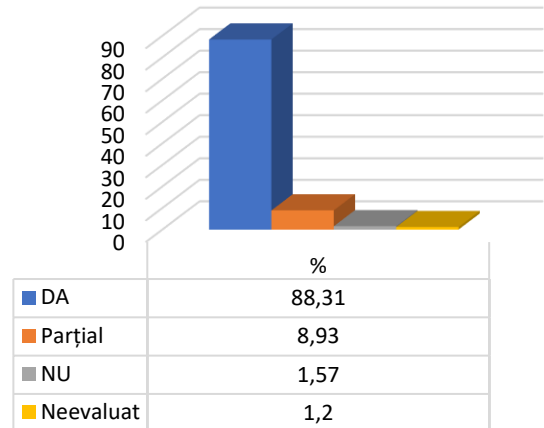
FIng_L_Cum apreciați relația cadru didactic-student?



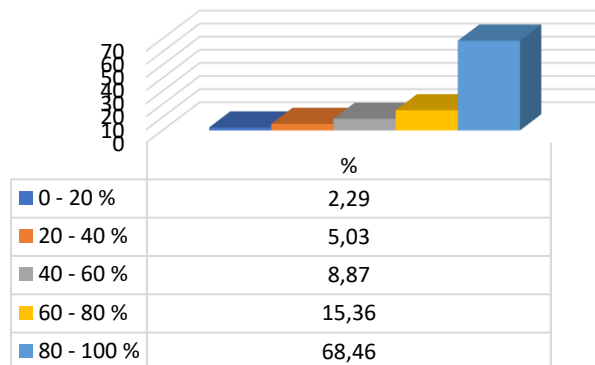
FIng_L_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



FIng_L_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?

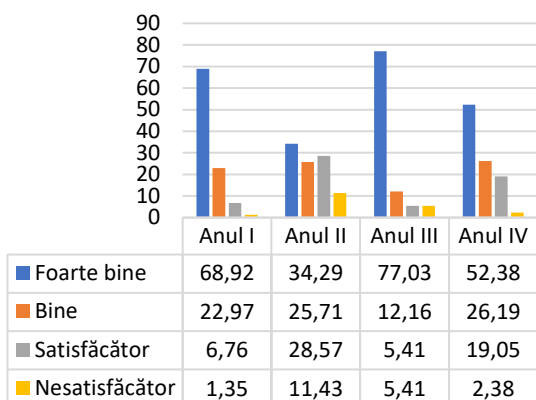


FIng_L_Prezența studenților la activitățile didactice.

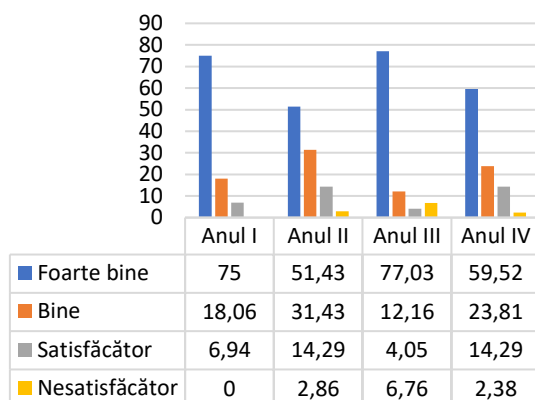


2.1.1 Calculatoare

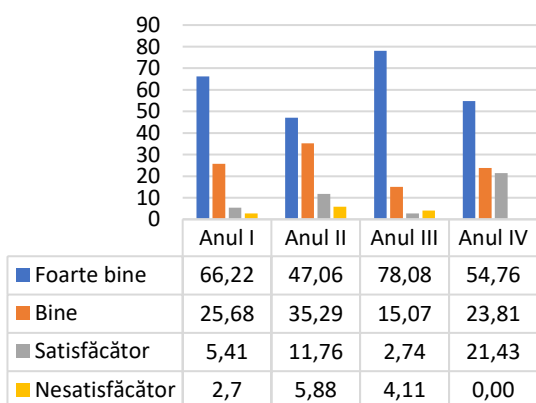
FIng_CAL-Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



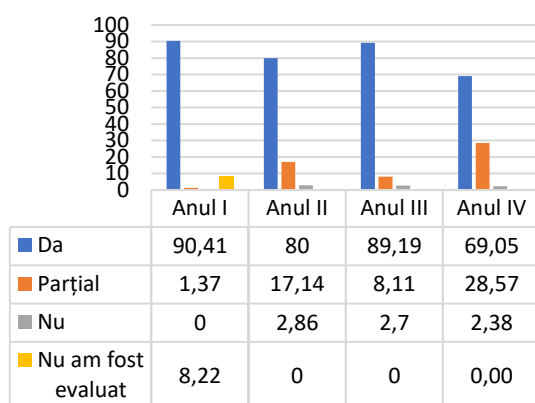
FIng_CAL- Cum apreciați relația cadru didactic - student?



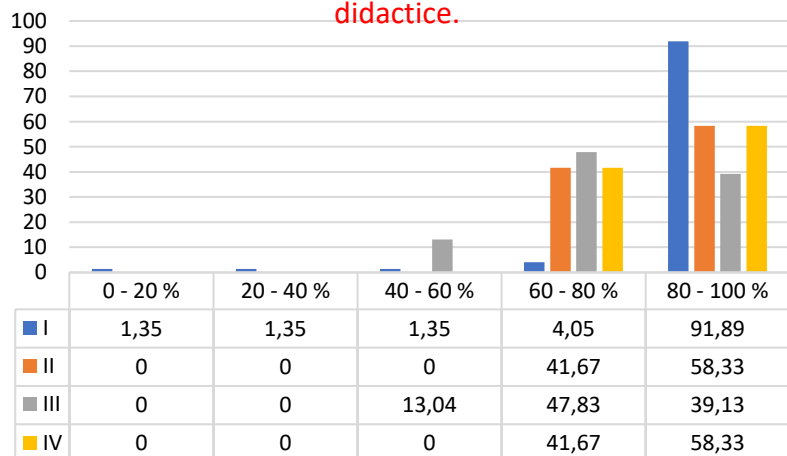
FIng_CAL - Cum apreciați calitatea informației transmise?



FIng_CAL - Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?

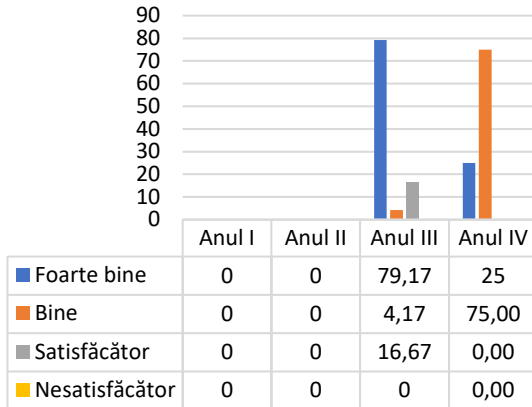


FIng_CAL_Prezenta studenților la activitățile didactice.

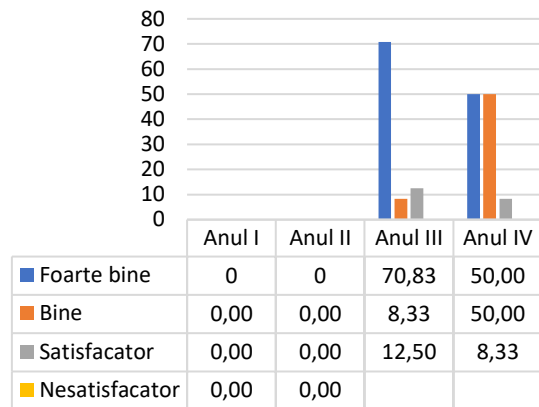


2.1.2 Electronică aplicată

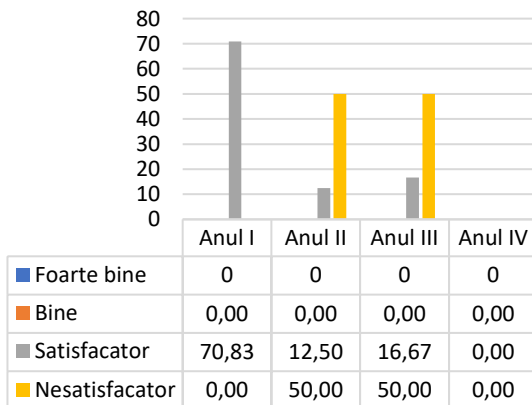
Fing_EA - Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic?



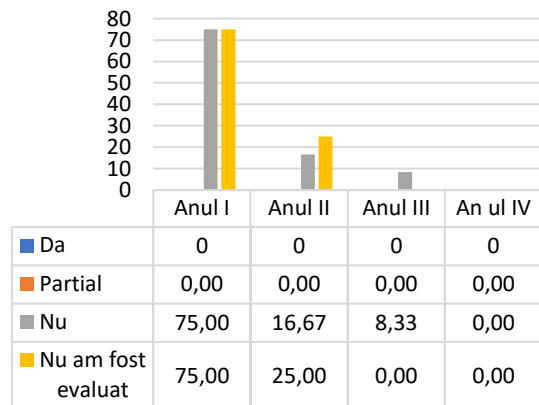
Fing_EA - Cum apreciați relația cadru didactic - studenți?



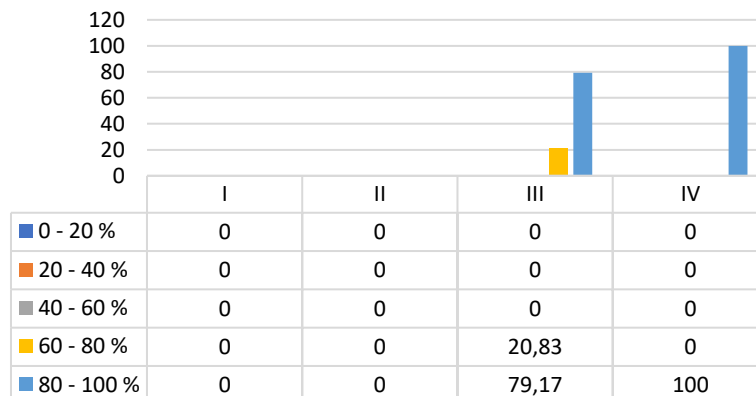
Fing_EA - CUM apreciați calitatea informației transmise?



Fing_EA - Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?

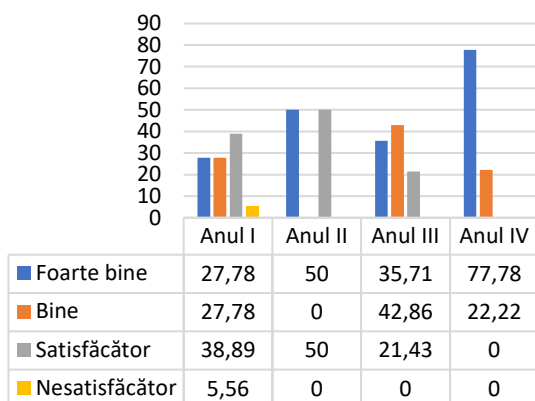


Fing_EA_Prezenta studenților la activitățile didactice.

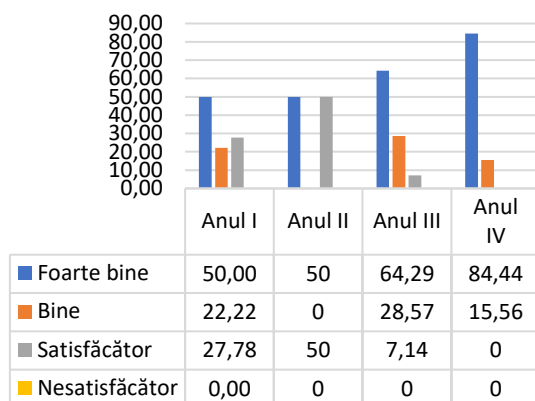


2.1.3 Electromecanică

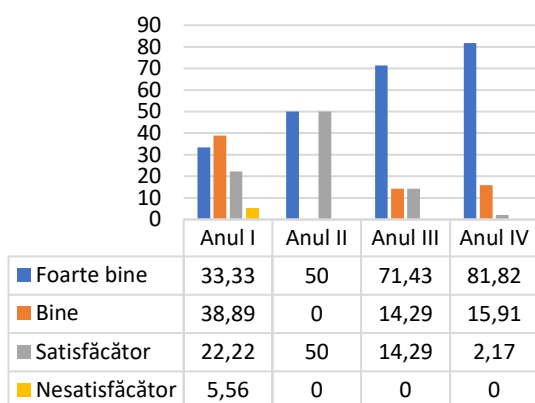
FIng_EM - Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic?



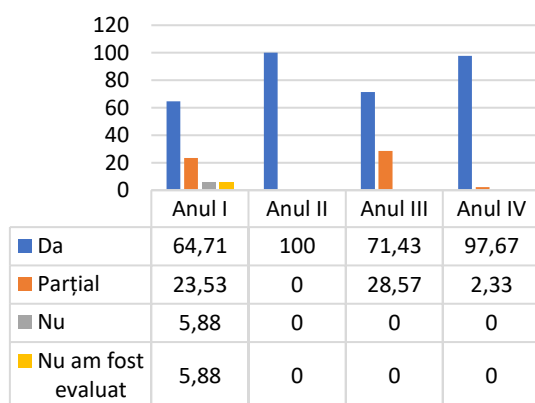
EM - Cum apreciați relația cadru didactic - student?



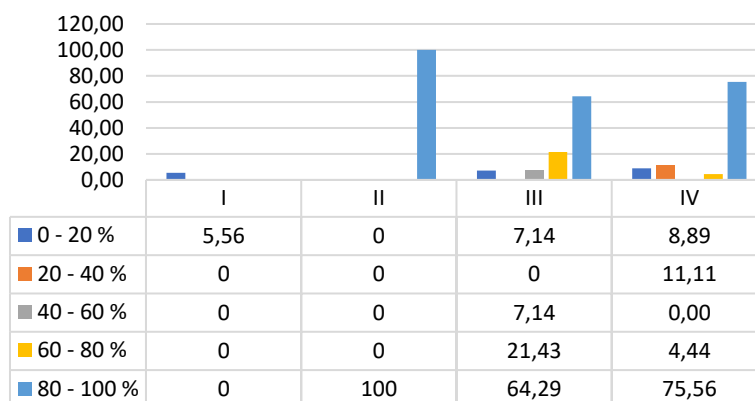
FIng_EM - Cum apreciați calitatea informației transmise?



FIng_EM - Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?

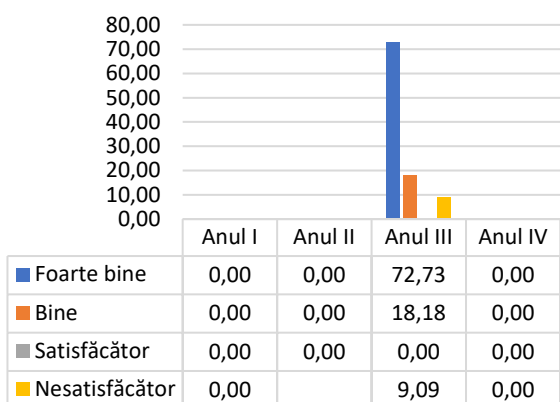


FIng_EM-Participarea studenților la activitățile didactice.

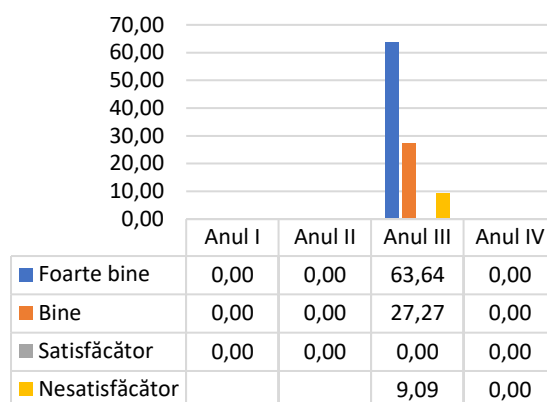


2.1.4 Tehnologia construcțiilor de mașini

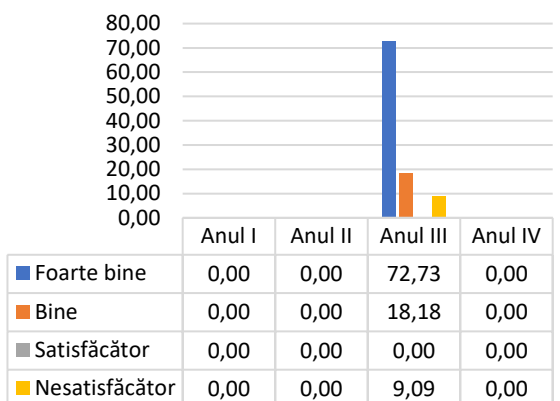
FIng_TCM - cum apreciați modul de predare a cadrului didactic?



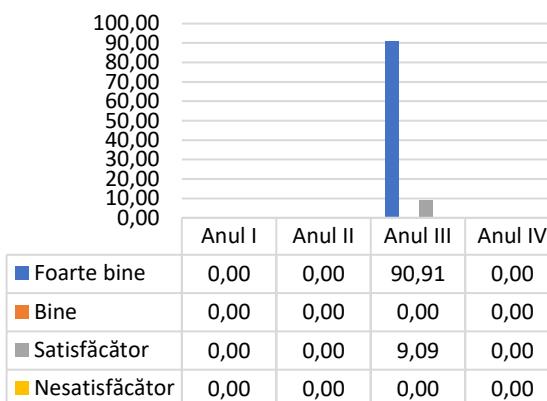
FIng_TCM - Cum apreciați relația cadru didactic - student?



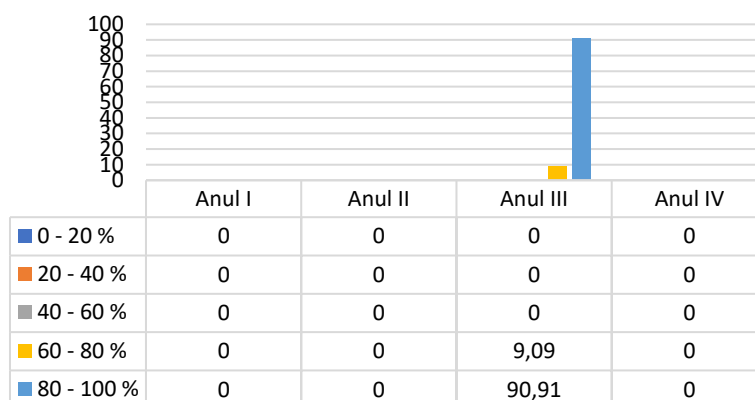
FIng_TCM - Cum apreciați calitatea informației transmise?



FIng_TCM_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?

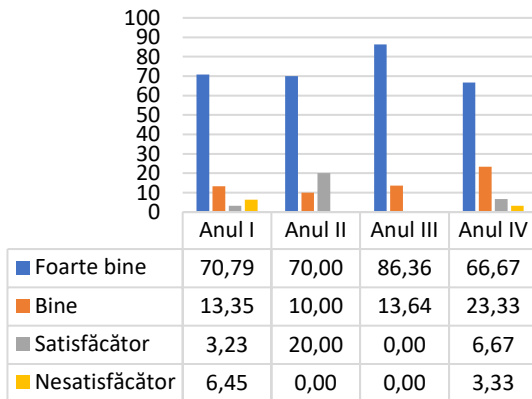


FIng_TCM_Prezenta studenților la activitățile didactice.

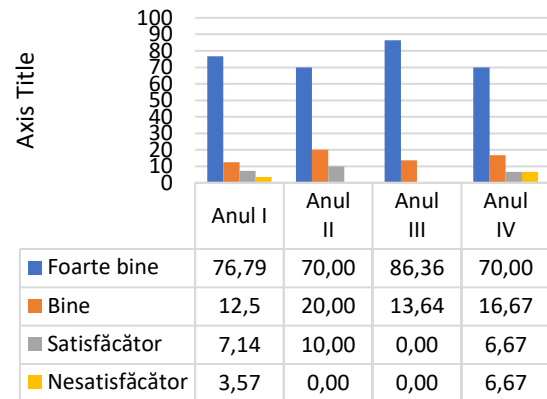


2.1.5 Ingineria sistemelor electroenergetice

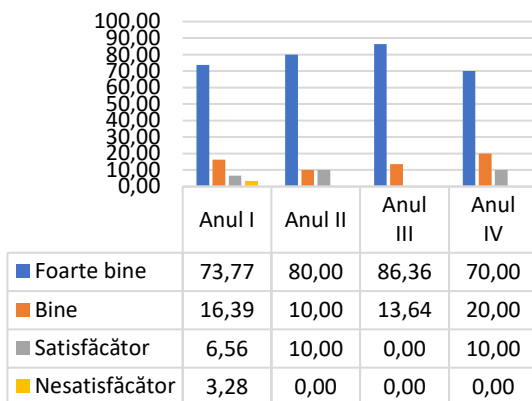
FIng_ISEE - Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic?



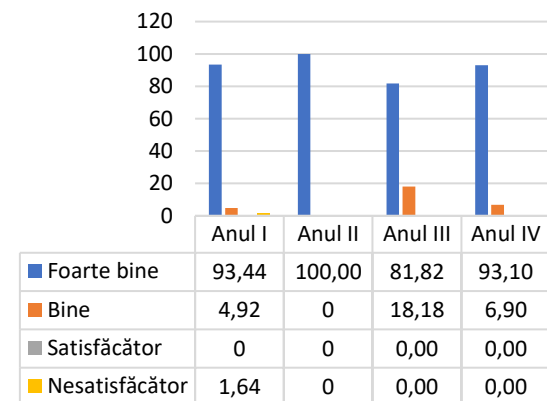
FIng_ISEE - Cum apreciați relația cadru didactic - student?



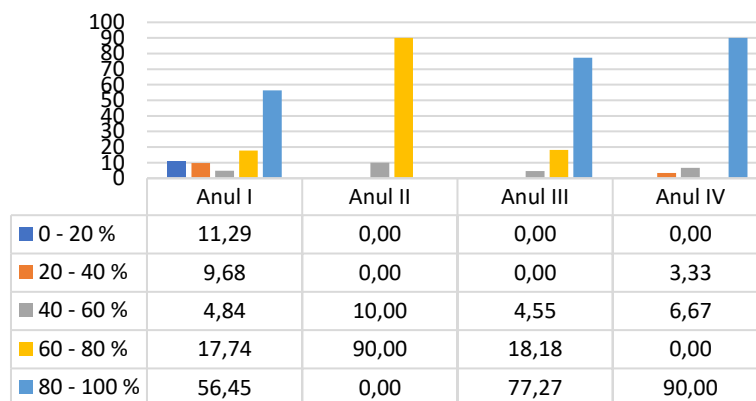
FIng_ISSE_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



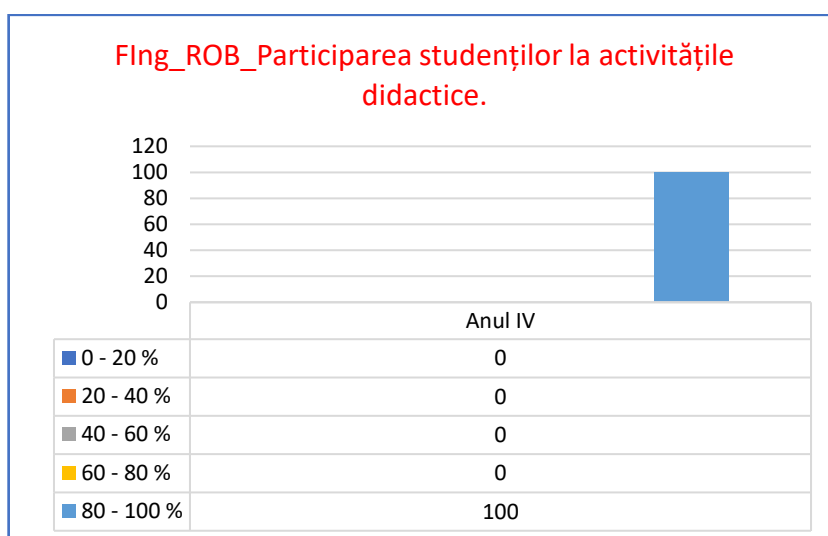
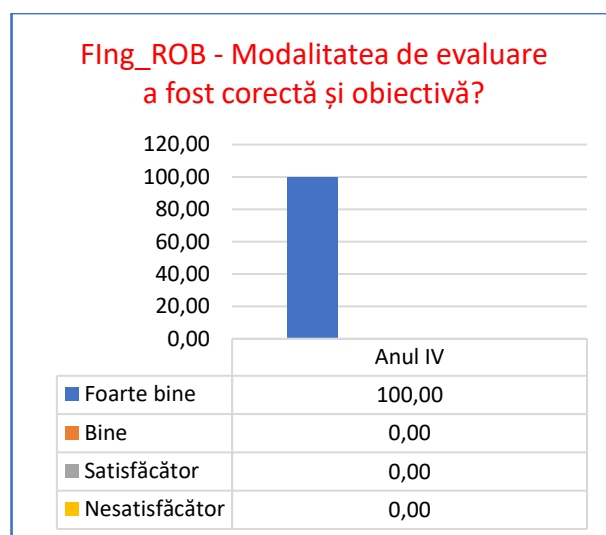
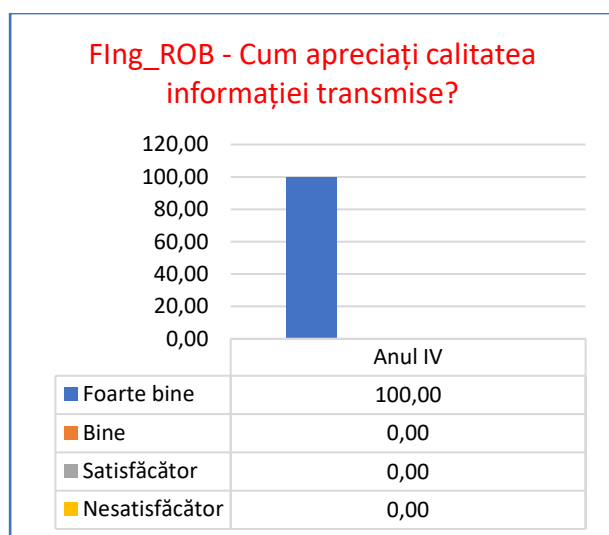
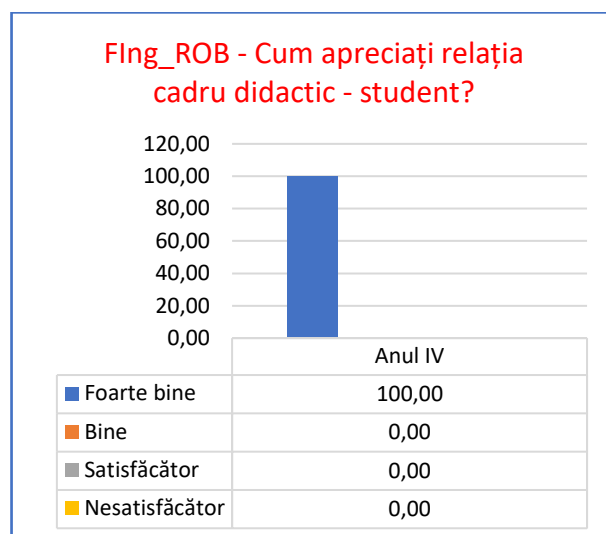
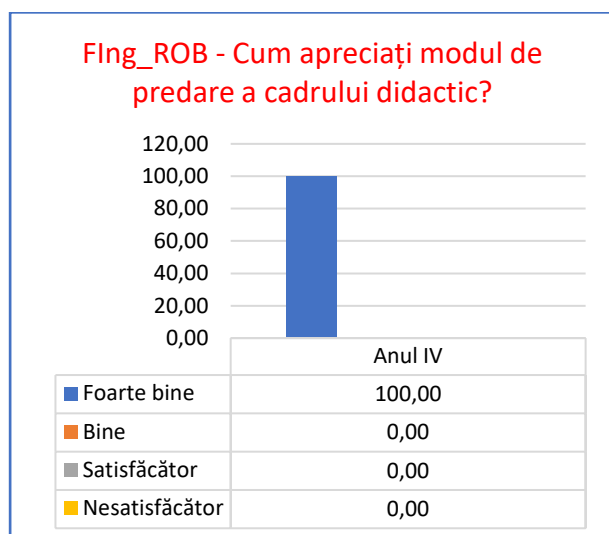
FIng_ISEE - Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



FIng_ISEE_Prezența studenților la activitățile didactice.

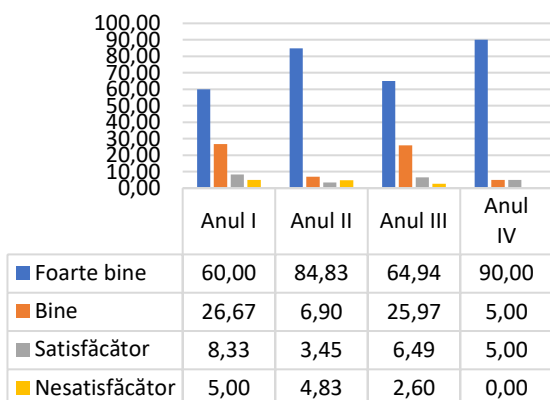


2.1.6 Robotică -

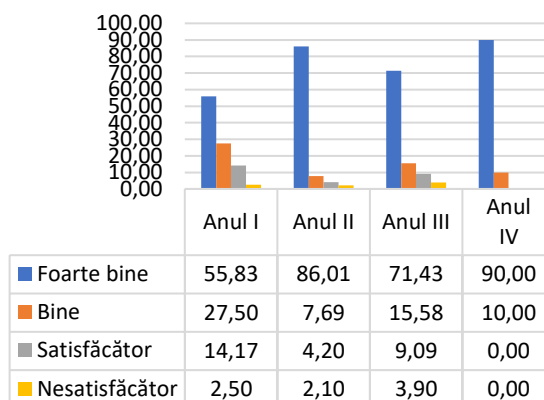


2.1.7 Ingineria și protecția mediului în industrie –

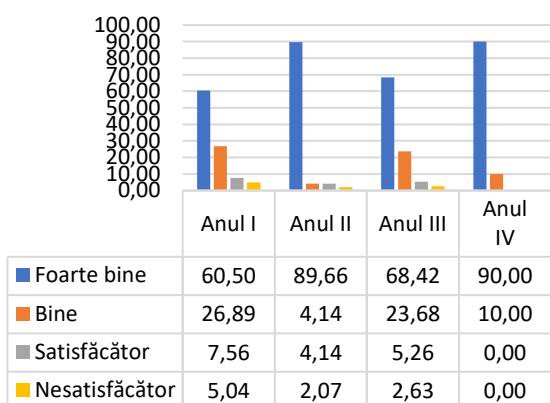
FIng_IPMI- Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic?



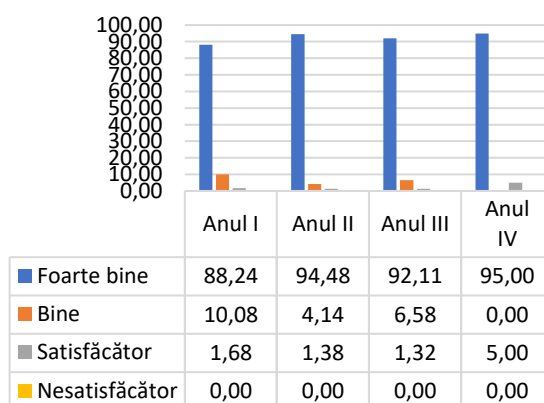
FIng_IPMI - Cum apreciați relația cadru didactic - student?



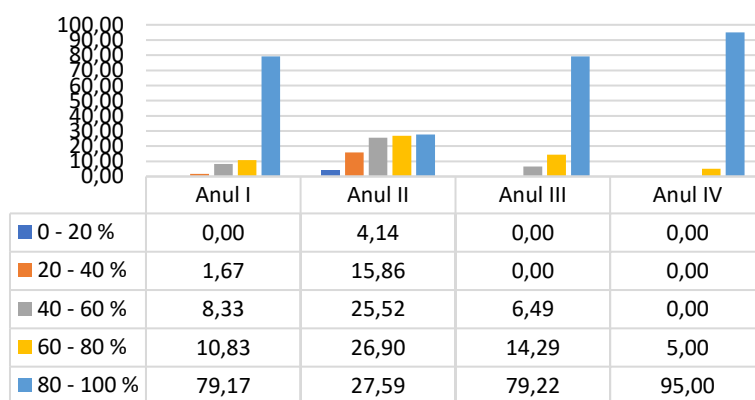
FIng_IPMI - Cum apreciați calitatea informației transmise?



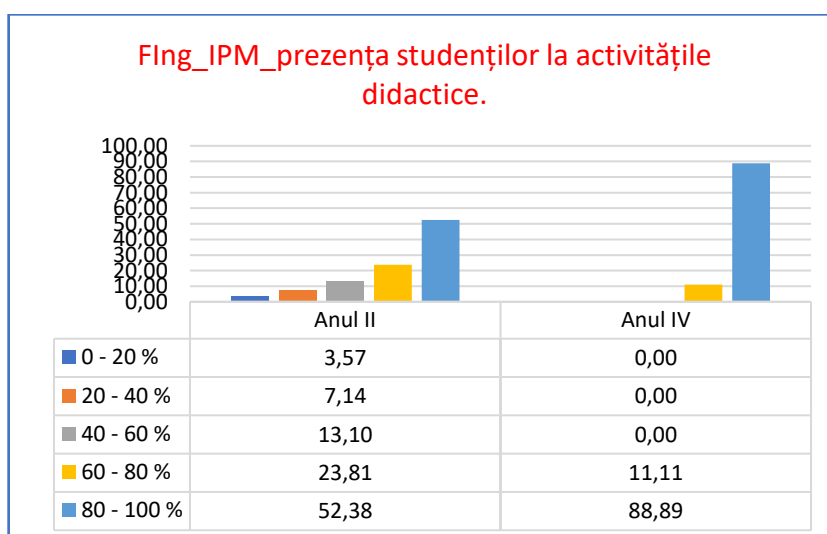
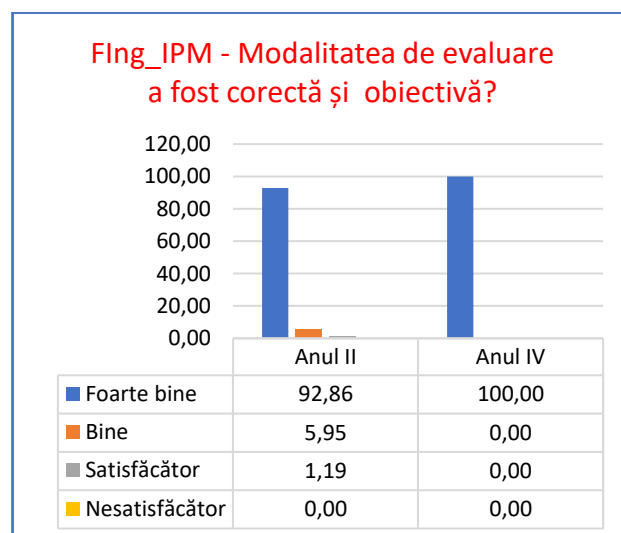
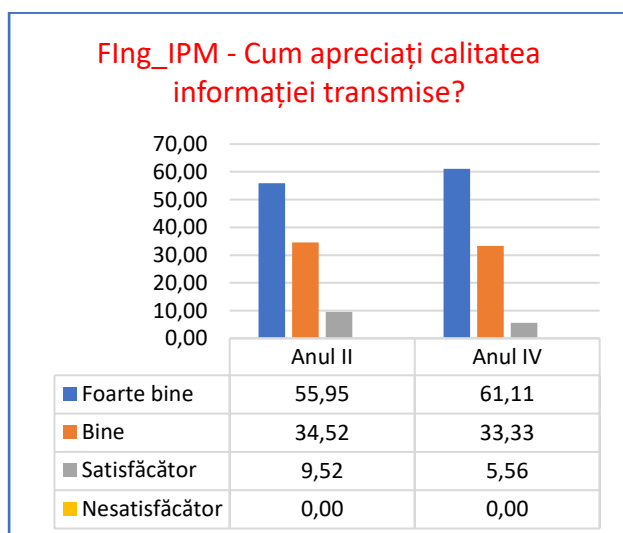
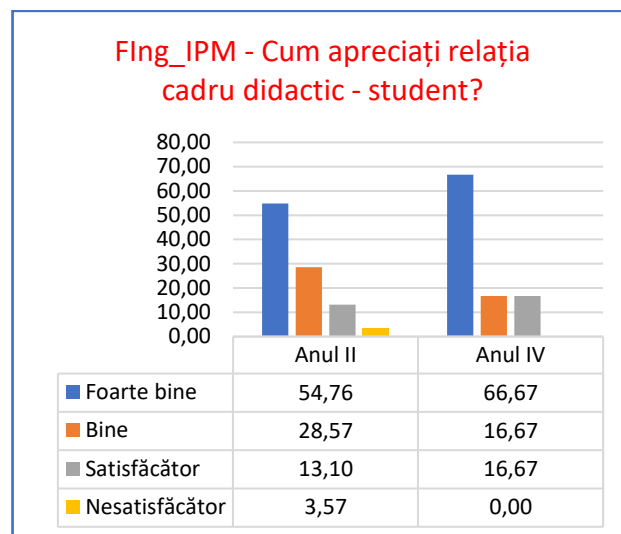
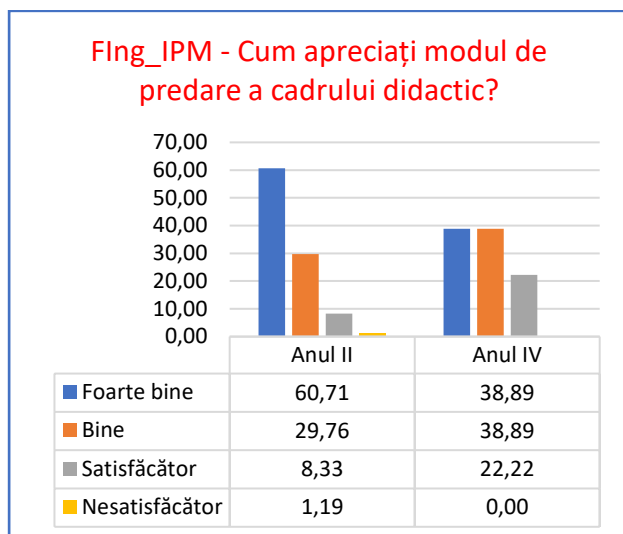
FIng_IPMI - Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



FIng_IPMI-Participarea studenților la activitățile didactice.



2.1.8 Ingineria procesării materialelor



2.2 Master

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 1

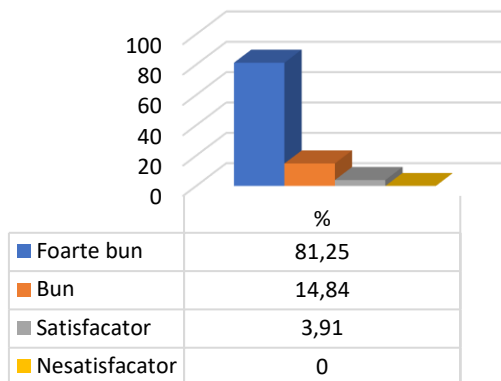
Page | 13

Facultatea Facultatea de Inginerie

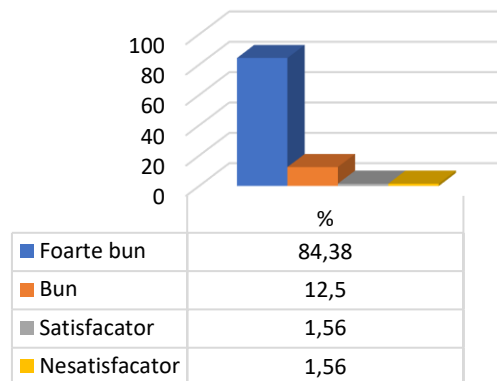
Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	128	124	1	Foarte bun	81.25	78.17
				2	Bun	14.84	14.98
				3	Satisfacator	3.91	5.17
				4	Nesatisfacator	-	1.68
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	128	124	1	Foarte buna	84.38	80.83
				2	Buna	12.50	13.93
				3	Satisfacatoare	1.56	3.73
				4	Nesatisfacatoare	1.56	1.51
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	128	124	1	Foarte buna	79.69	79.20
				2	Buna	17.19	14.09
				3	Satisfacatoare	0.78	4.06
				4	Nesatisfacatoare	2.34	2.66
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	127	123	1	Da	88.19	90.64
				2	Partial	8.66	6.50
				3	Nu	2.36	1.55
				4	Nu am fost evaluat	0.79	1.30
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	128	124	1	0 - 20 %	3.13	4.87
				2	20 - 40 %	7.03	6.26
				3	40 - 60 %	28.91	13.53
				4	60 - 80 %	17.97	20.97
				5	80 - 100 %	42.97	54.37
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	10.53
				2	20 - 40 %	-	-
				3	40 - 60 %	-	1.32
				4	60 - 80 %	-	5.26
				5	80 - 100 %	-	75.00
				6	Nu este cazul	-	7.89

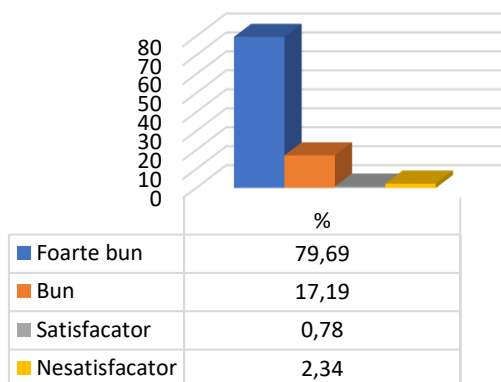
FIng_M_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



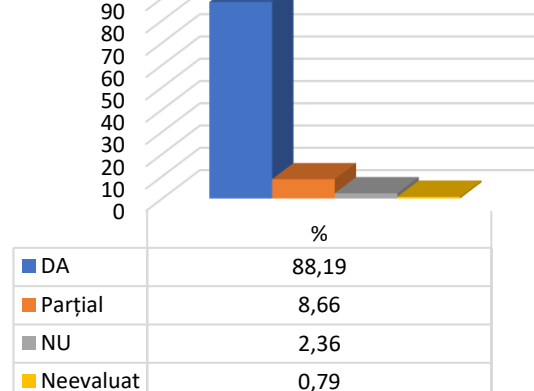
FIng_M_Cum apreciați relația cadru didactic - student?



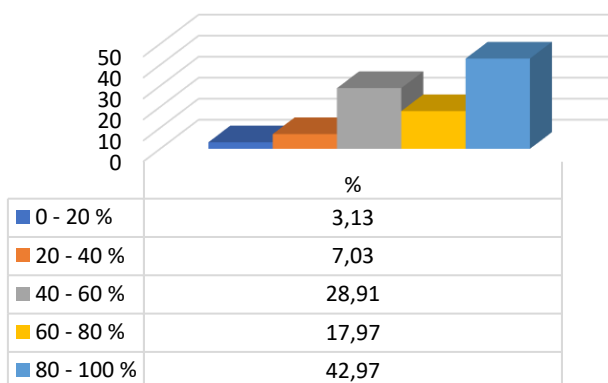
FIng_M_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



FIng_M_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



FIng_M_Participarea studenților la activitățile didactice.



3 CONCLUZII

Numărul redus de evaluări a influențat negativ veridicitatea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru acest semestru. Există programe de studii de licență (Electronică aplicată - anul I și II; Tehnologia construcțiilor de mașini – anul II) și programe de studii de master (Managementul inovării și dezvoltării tehnologie, anul II) la care nu există încă evaluare.

În urma analizei rapoartelor individuale, corelate cu rezultatele centralizate la nivelul departamentelor, nu s-au evidențiat deficiențe majore.

În urma analizei rapoartelor întocmite la nivelul departamentelor s-au constatat următoarele:

- Unii îndrumători de an nu au mobilizat suficient studenții pentru realizarea acestei acțiuni;
- directorii de departament au prezentat și discutat cu fiecare cadru didactic rezultatul evaluării;
- acolo unde a fost cazul, cadrele didactice au fost sesizate în legătură cu anumite aspecte semnalate de către studenți;
- există cadre didactice care au fost evaluate de un număr foarte mic de studenți, ceea ce înseamnă că rezultatele nu pot fi considerate relevante;
- comentariile în format liber reprezintă un real indicator al percepției studenților asupra activității desfășurate de cadrele didactice;
- la întâlnirile cu studenții din Consiliul facultății și cei din Liga studenților “Pintea Viteazu” s-a discutat despre dezinteresul studenților privind activitatea de evaluare a cadrelor didactice și s-a ajuns la concluzia că sunt necesare măsuri care să stimuleze participarea studenților la această acțiune.

Prezentul raport a fost avizat de Consiliul Facultății de Inginerie în data de 22.03.2023.

DECAN,

Conf. dr. ing., ec. Dinu DARABĂ