

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar: 2022-2023

Semenstrul: al II-lea

Ciclurile de studii: **licență și master**

1. NOȚIUNI GENERALE

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu Hotărârea Senatului universitar nr. 728/23.02.2017 privind "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți" completată prin Hotărârea Senatului UTCN nr. 1204 din 04.06.2020. A fost evaluată activitatea cadrelor didactice din semestru al II-lea din anul universitar 2022-2023.

Perioada în care s-a desfășurat această acțiune a fost 29.05.2023 – 23.07.2023. Codurile de acces pentru studenți au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic, iar studenții le-au putut accesa din contul personal prin interfața de vizualizare din SINU.

Evaluarea a avut în vedere cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs și aplicative la toate programele de studii din Facultatea de Inginerie.

Fiecare cadru didactic evaluat a avut acces la propria evaluare prin intermediul directorului de departament.

2. SITUAȚIA SINTETICĂ A EVALUĂRII

2.1. Licență

Fisa centralizata pentru program de studiu
--

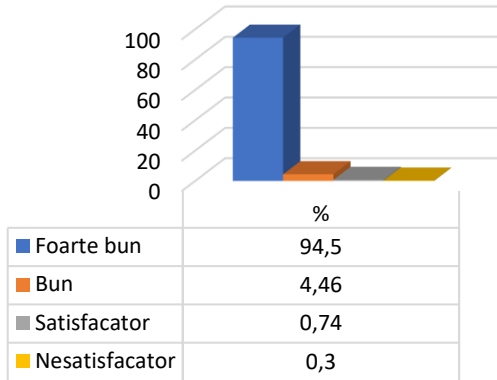
Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

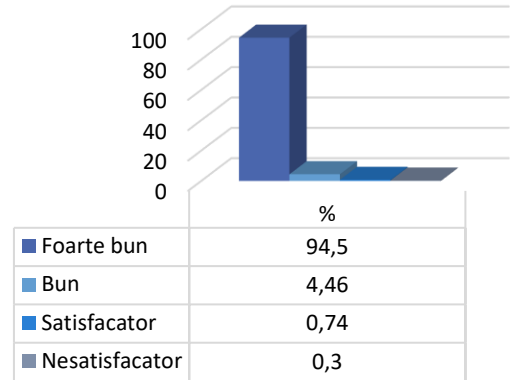
Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	682	661	1	Foarte bun	76.39	59.42
				2	Bun	18.04	22.17
				3	Satisfacator	3.23	10.88
				4	Nesatisfacator	2.35	7.53
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	680	659	1	Foarte buna	76.18	64.00
				2	Buna	17.35	19.79
				3	Satisfacatoare	3.97	9.23
				4	Nesatisfacatoare	2.50	6.98
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	673	652	1	Foarte buna	76.37	61.23
				2	Buna	18.57	21.17
				3	Satisfacatoare	2.82	10.12
				4	Nesatisfacatoare	2.23	7.48
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	673	652	1	Da	94.50	80.87
				2	Partial	4.46	11.68
				3	Nu	0.74	4.29
				4	Nu am fost evaluat	0.30	3.16
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	680	659	1	0 - 20 %	3.09	5.08
				2	20 - 40 %	6.47	4.70
				3	40 - 60 %	8.82	8.68
				4	60 - 80 %	20.88	14.16
				5	80 - 100 %	60.74	67.38
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	66.76
				2	Buna	-	16.99
				3	Satisfacatoare	-	9.18
				4	Nesatisfacatoare	-	7.07

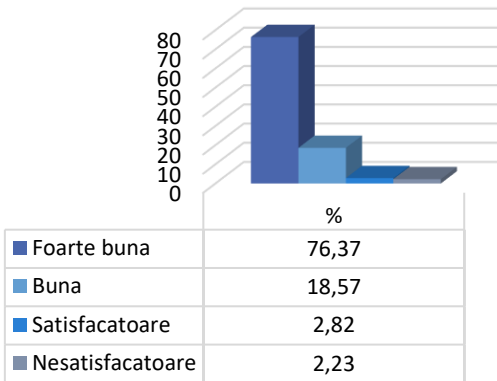
FIng_Licentă_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



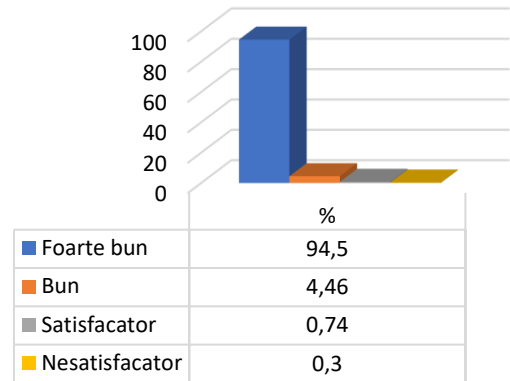
FIng_Licentă_Cum apreciați relația cadru didactic-student?



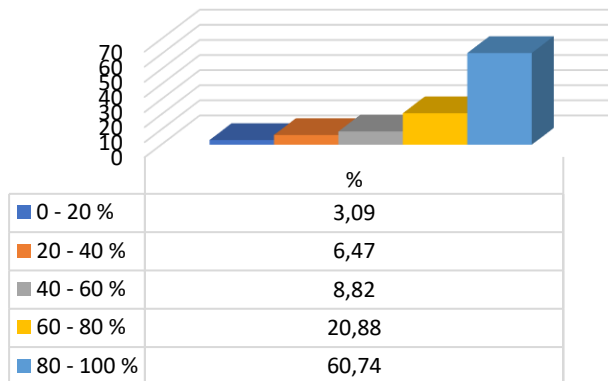
FIng_Licentă_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



FIng_Licentă_Evaluarea a fost corectă și obiectivă?

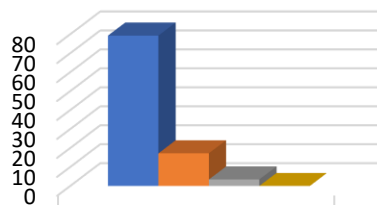


FIng_Licentă_Participarea studenților la activitățile didactice.



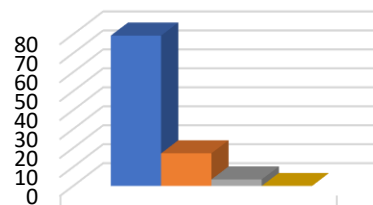
2.1.1 Inginerie economică în domeniul mecanic – anii de studii 1,2,3,4.

FIng_IEDM_Cum apreciați modul de
predare al cadrului didactic?



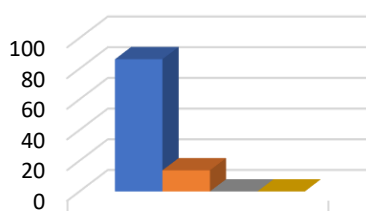
	%
Foarte bun	79,31
Bun	17,24
Satisfacator	3,45
Nesatisfacator	0

FIng_IEDM_Cum apreciați relatia
cadru didactic- student?



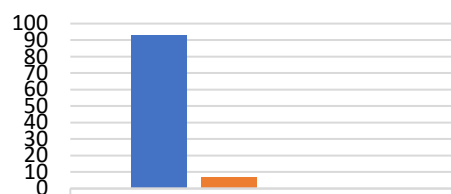
	%
Foarte bun	79,31
Bun	17,24
Satisfacator	3,45
Nesatisfacator	0

FIng_IEDM_Cum apreciați calitatea
informațiilor transmise?



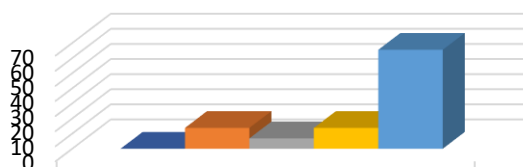
	%
Foarte buna	86,21
Buna	13,79
Satisfacatoare	0
Nesatisfacatoare	0

FIng_IEDM_Modalitatea de
evaluare a fost corectă și obiectivă?



Da	93,1
Partial	6,9
Nu	0
Nu am fost evaluat	0

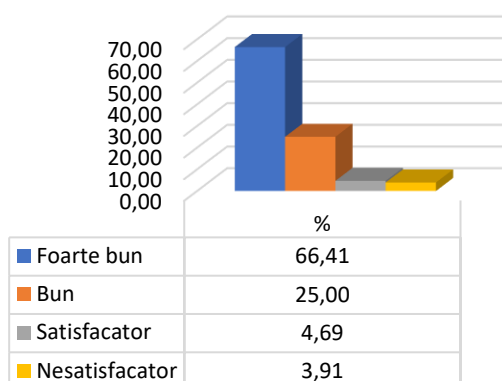
FIng_IEDM_Participarea studenților la activitățile
didactice.



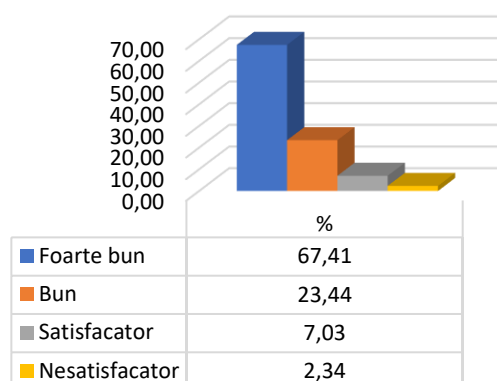
	%
0 - 20 %	0
20 - 40 %	13,79
40 - 60 %	6,9
60 - 80 %	13,79
80 - 100 %	65,52

2.1.2 Calculatoare - anii de studii 1,2,3, 4

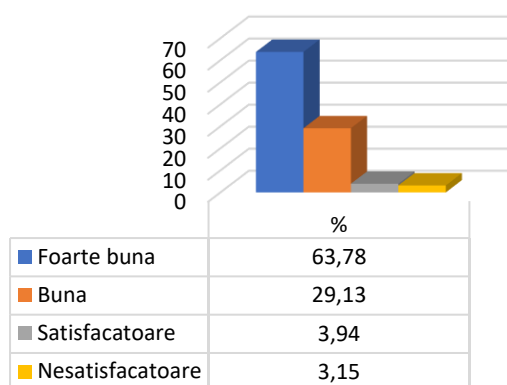
FIng_CAL_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



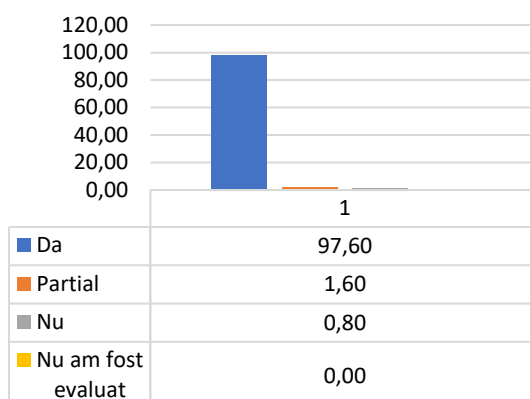
FIng_CAL_Cum apreciați relația cadrul didactic - student?



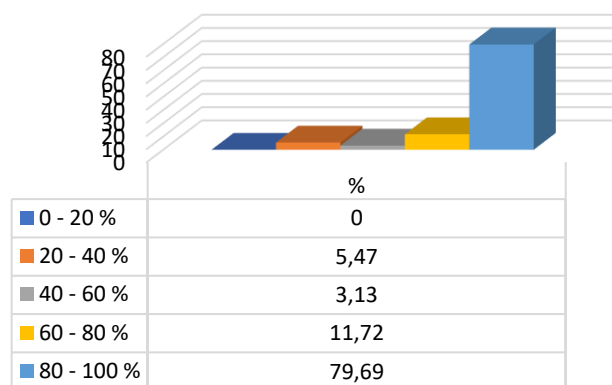
FIng_CAL_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



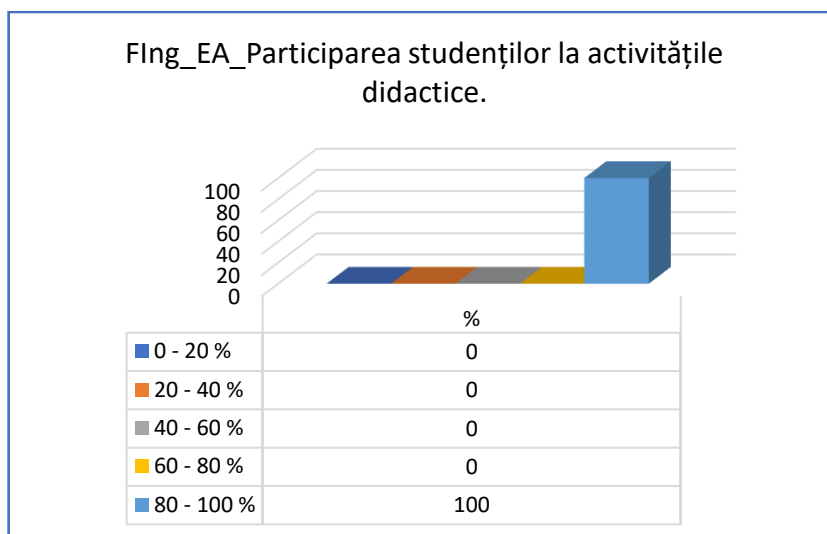
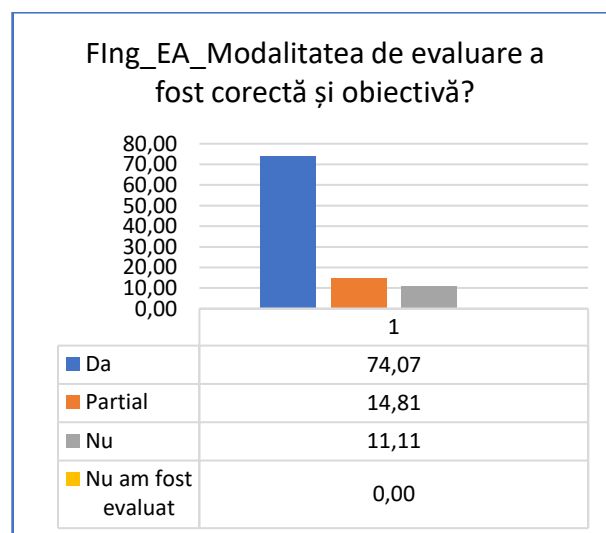
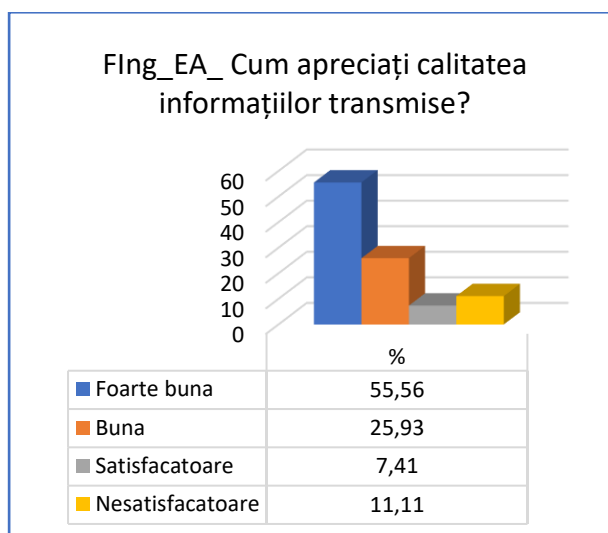
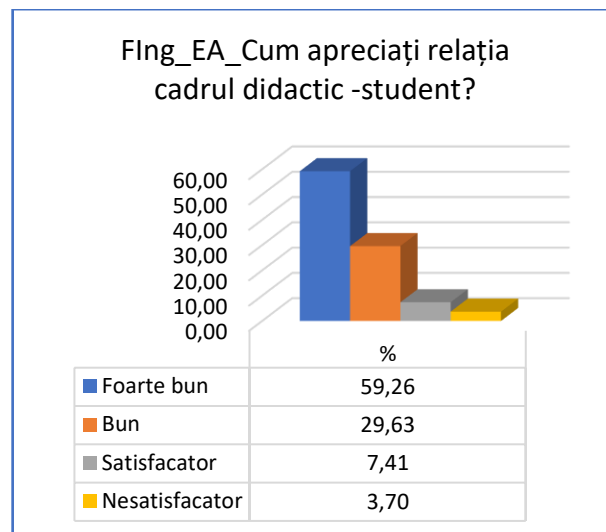
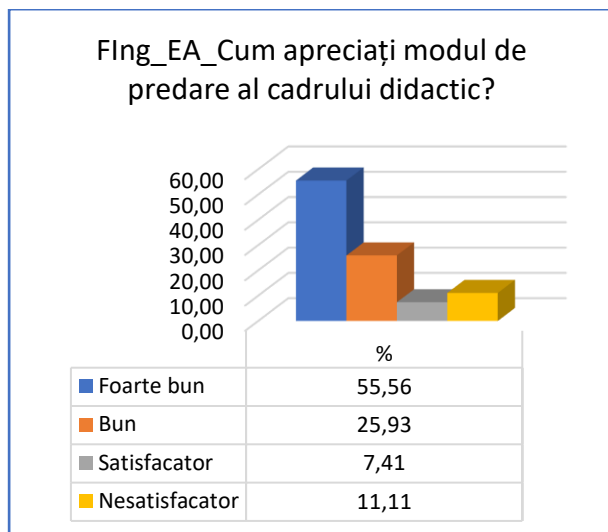
FIng_CAL_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



FIng_CAL_Participarea studenților la activitățile didactice.

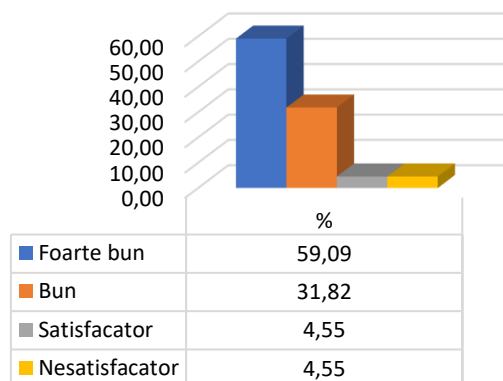


2.1.3 Electronică aplicată - anii de studii 1,2,3,4

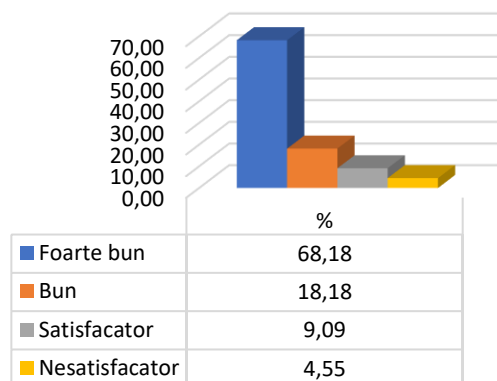


2.1.4 Electromecanică - anii de studii 1,2,3,4

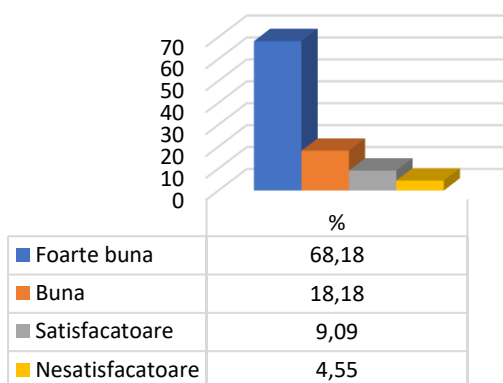
FIng_EM_Cum apreciați modul de
predare al cadrului didactic?



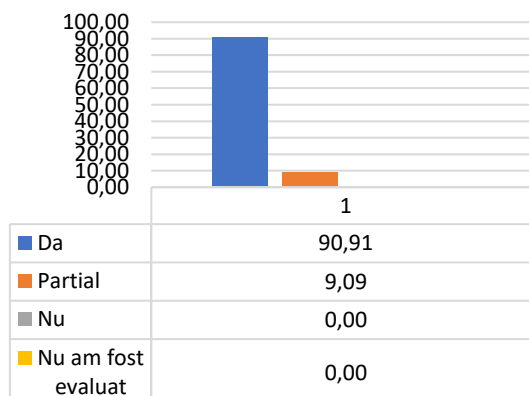
FIng_EM_Cum apreciați relația
cadrul didactic -student?



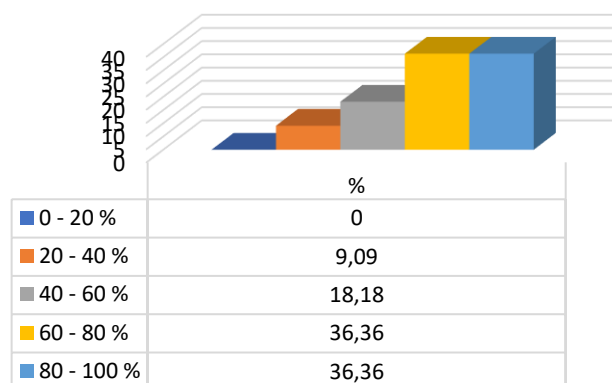
FIng_EM_Cum apreciați calitatea
informațiilor transmise?



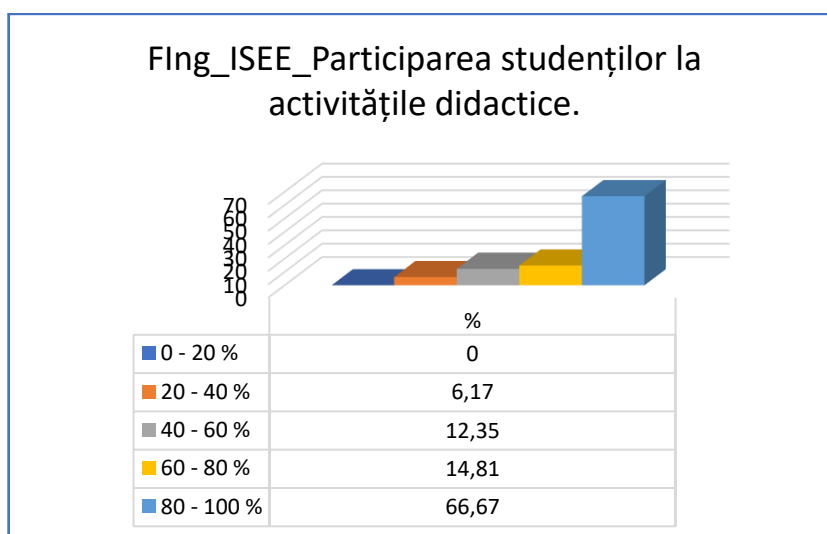
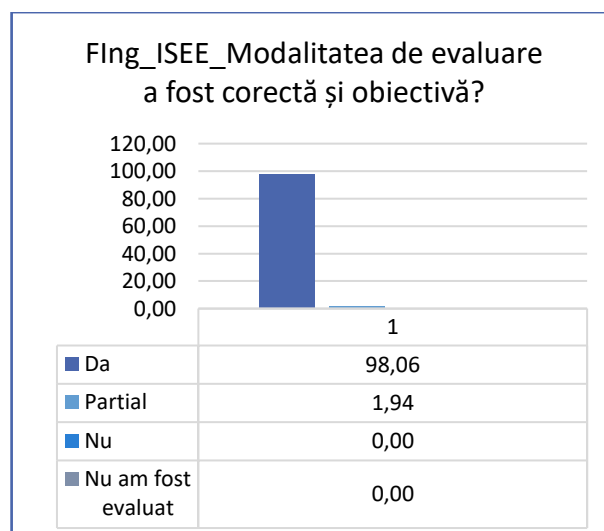
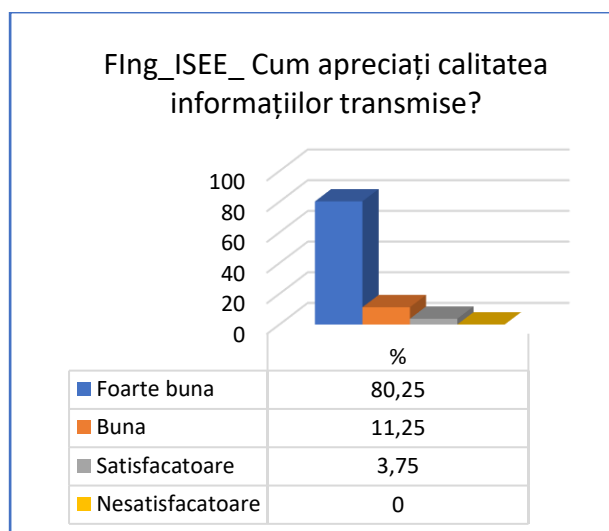
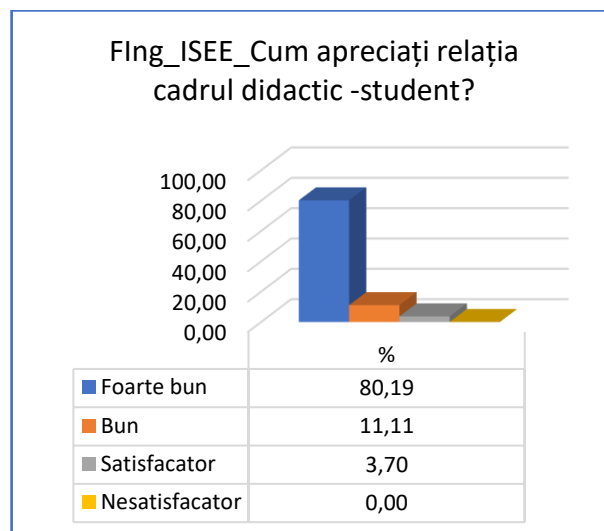
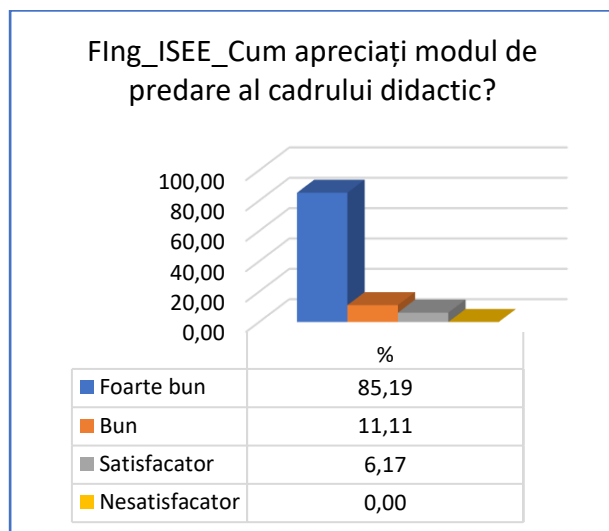
FIng_EM_Modalitatea de evaluare
a fost corectă și obiectivă?



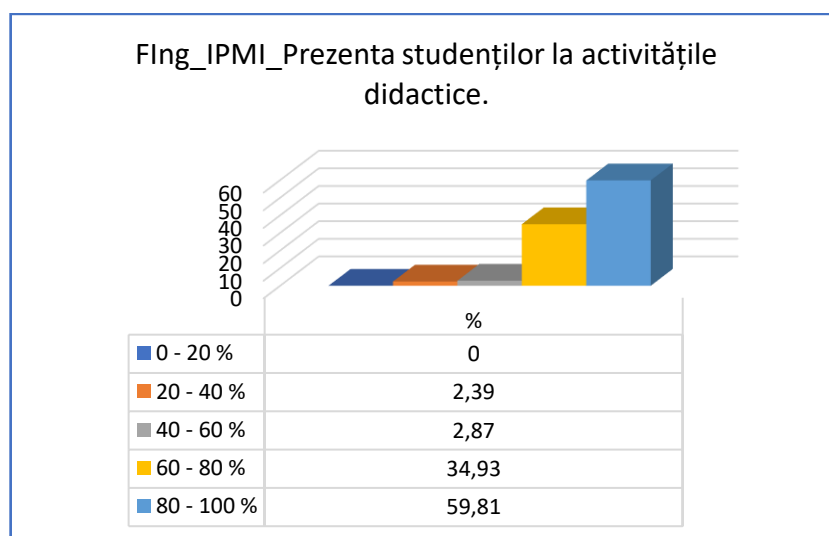
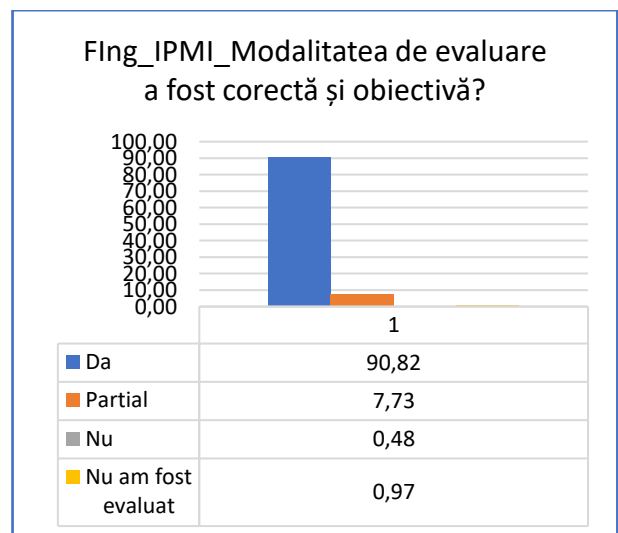
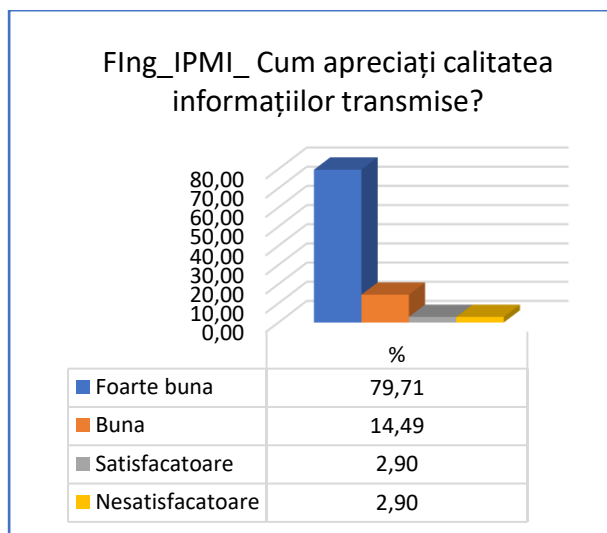
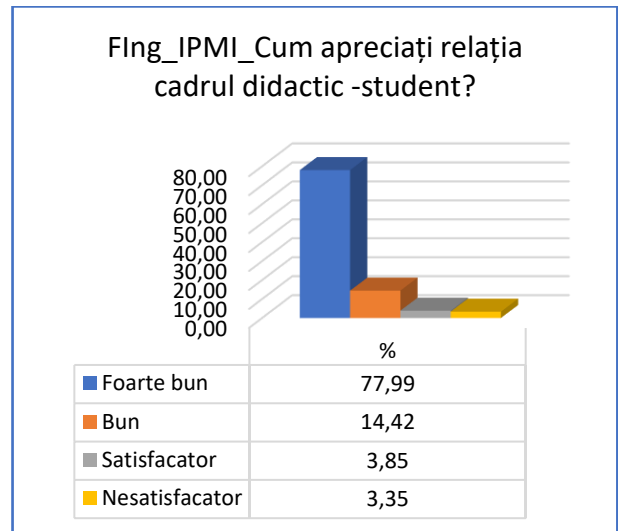
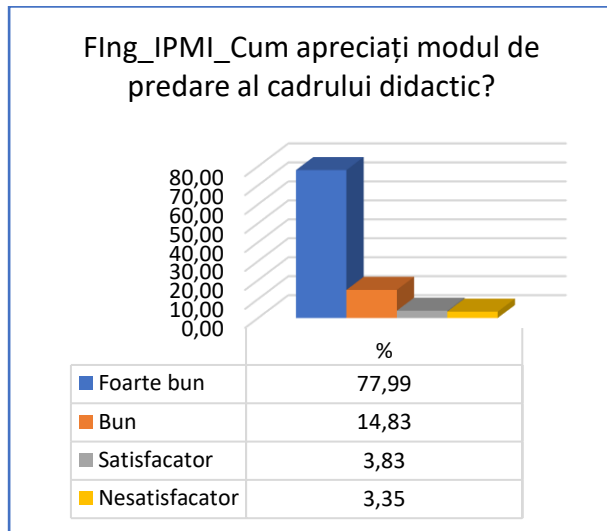
FIng_EM_Participarea studenților la activitățile
didactice.



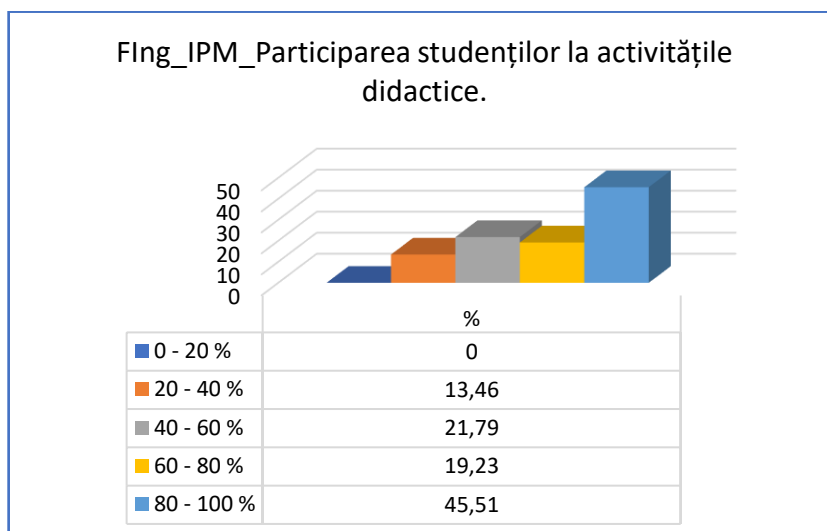
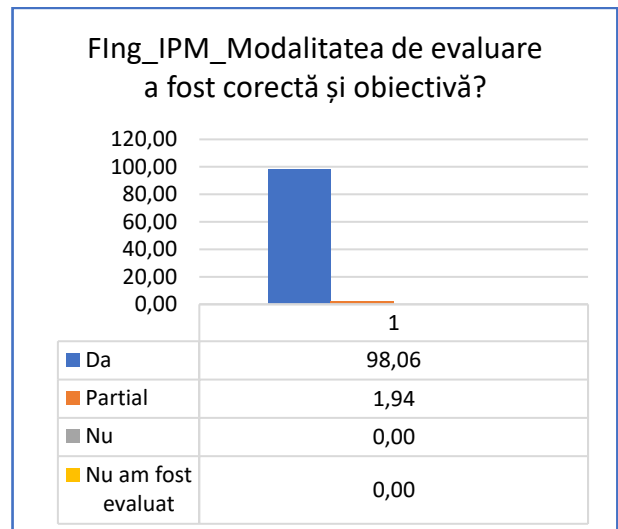
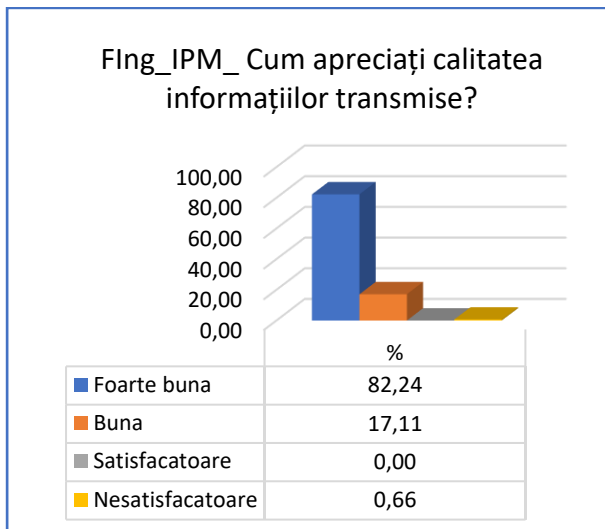
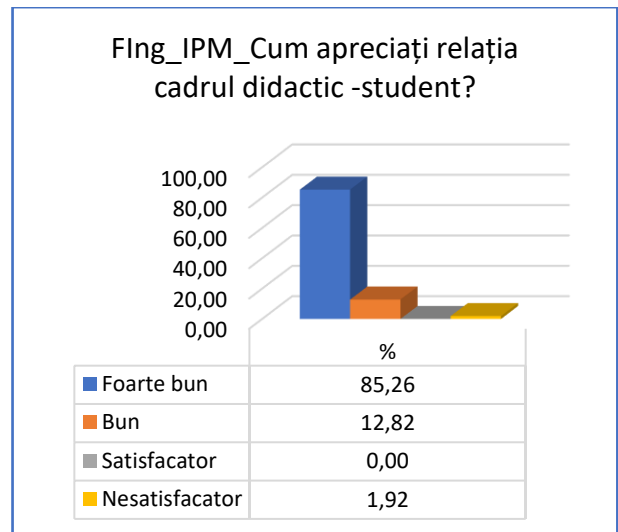
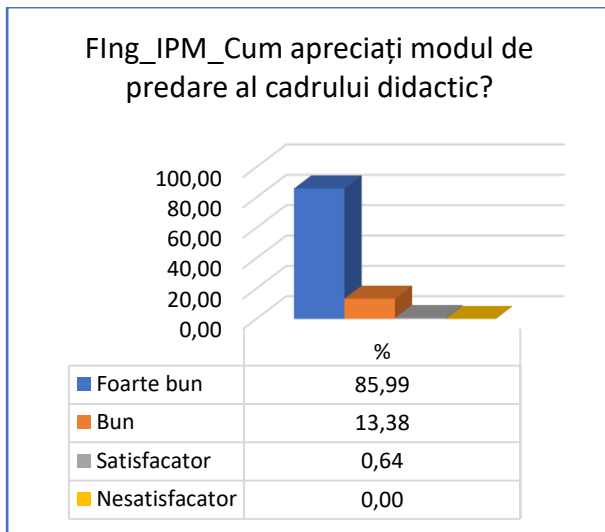
2.1.5 Ingineria sistemelor electroenergetice - anii de studii 1,2,3,4



2.1.6 Ingineria și protecția mediului în industrie – anii de studii 1,2,3,4



2.1.7 Ingineria procesării materialelor - anii de studii 1,2,3,4



2.2 Master

Fisa centralizata pentru program de studiu

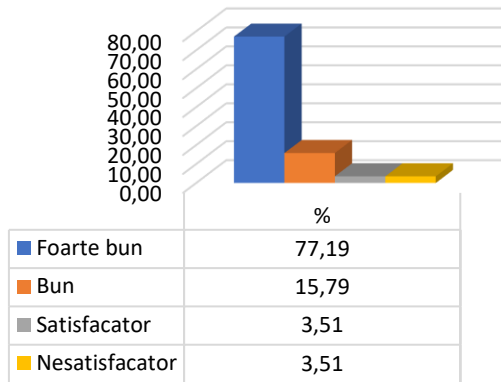
Anul universitar 2022 - 2023; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie
Tip program studiu Master(ciclul II)

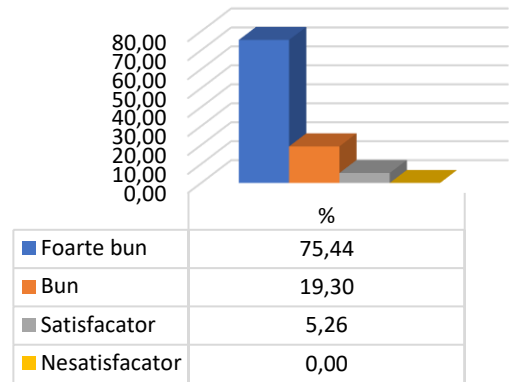
Page | 12

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	57	57	1 Foarte bun	77.19	81.21
				2 Bun	15.79	12.36
				3 Satisfacator	3.51	3.22
				4 Nesatisfacator	3.51	3.22
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	57	57	1 Foarte buna	75.44	81.29
				2 Buna	19.30	13.29
				3 Satisfacatoare	5.26	2.58
				4 Nesatisfacatoare	-	2.84
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	57	57	1 Foarte buna	80.70	82.19
				2 Buna	15.79	11.35
				3 Satisfacatoare	3.51	2.45
				4 Nesatisfacatoare	-	4.00
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	56	56	1 Da	92.86	90.91
				2 Partial	5.36	6.62
				3 Nu	1.79	1.56
				4 Nu am fost evaluat	-	0.91
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	57	57	1 0 - 20 %	-	3.46
				2 20 - 40 %	5.26	5.51
				3 40 - 60 %	21.05	12.56
				4 60 - 80 %	21.05	20.00
				5 80 - 100 %	52.63	58.46
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	-	95.45
				2 Buna	-	-
				3 Satisfacatoare	-	-
				4 Nesatisfacatoare	-	4.55

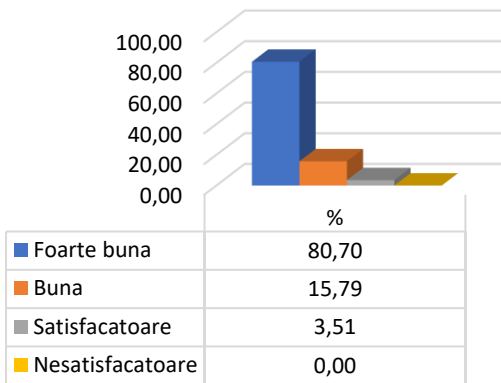
FIng_Master_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



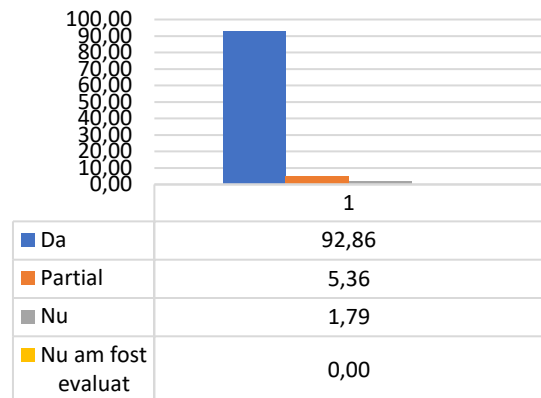
FIng_Master_Cum apreciați relația cadrul didactic -student?



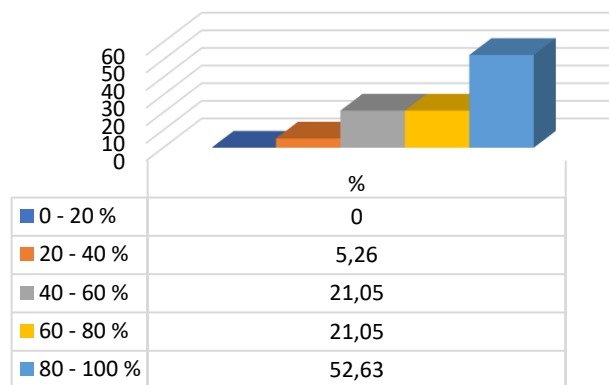
FIng_Master_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



FIng_Master_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



FIng_Master_Participarea studenților la activitățile didactice.



3 CONCLUZII

Numărul redus de evaluări a influențat negativ veridicitatea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru acest semestru. Există programe de studii la care nu există nicio evaluare (Tehnologia construcțiilor de mașini – licență și Managementul inovării și dezvoltării tehnologie - master) precum și un program de studii de licență cu o singură evaluare (Robotică).

În urma analizei rezultatelor evaluării s-au constatat următoarele:

- acolo unde a fost cazul, cadrele didactice au fost sesizate în legătură cu anumite aspecte semnalate de către studenți;
 - există cadre didactice care au fost evaluate de un număr foarte mic de studenți, ceea ce înseamnă că rezultatele nu pot fi considerate relevante;
 - a fost atenționat cadrul didactic ca urmare a sesizării referitoare la întârzierea încărcării în SINU a rezultatelor la examenul din sesiunea aferentă semestrului al II-lea;
 - la întâlnirile cu studenții din Consiliul facultății s-a discutat despre dezinteresul studenților privind activitatea de evaluare a cadrelor didactice și s-a reiterat necesitatea unor măsuri care să stimuleze participarea studenților la această acțiune.
- Prezentul raport a fost avizat de Consiliul Facultății de Inginerie în data de 05.09.2023.

DECAN,

Conf. dr. ing., ec. Dinu DARABĂ