

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar: 2023-2024

Semenstrul: I

Ciclurile de studii: **licență și master**

1. NOȚIUNI GENERALE

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu Hotărârea Senatului universitar nr. 728/23.02.2017 privind "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți" completată prin Hotărârea Senatului UTCN nr. 1204 din 04.06.2020. A fost evaluată activitatea cadrelor didactice din semestru I din anul universitar 2023-2024.

Perioada în care s-a desfășurat această acțiune a fost 15.01.2024 – 10.03.2024. Codurile de acces pentru studenți au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic, iar studenții le-au putut accesa din contul personal prin interfața de vizualizare din SINU.

Evaluarea a avut în vedere cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs și aplicative la toate programele de studii din Facultatea de Inginerie.

Fiecare cadru didactic evaluat a avut acces la propria evaluare prin intermediul directorului de departament.

2. SITUAȚIA SINTETICĂ A EVALUĂRII

2.1. Licență

Fisa centralizata pentru program de studiu

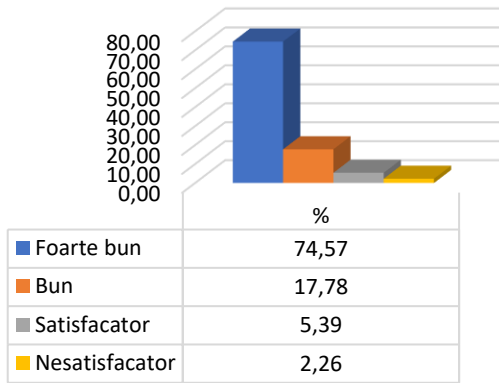
Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie

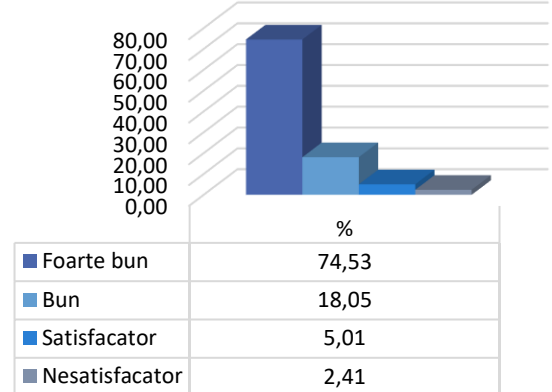
Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1502	1450	1	Foarte bun	74.57	58.46
				2	Bun	17.78	22.51
				3	Satisfacator	5.39	11.78
				4	Nesatisfacator	2.26	7.25
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1496	1444	1	Foarte buna	74.53	62.05
				2	Buna	18.05	20.75
				3	Satisfacatoare	5.01	10.53
				4	Nesatisfacatoare	2.41	6.67
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1487	1435	1	Foarte buna	74.65	59.71
				2	Buna	16.95	22.39
				3	Satisfacatoare	6.19	10.99
				4	Nesatisfacatoare	2.22	6.91
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1482	1430	1	Da	89.34	79.61
				2	Partial	8.50	12.26
				3	Nu	1.15	4.00
				4	Nu am fost evaluat	1.01	4.13
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1501	1449	1	0 - 20 %	3.46	5.15
				2	20 - 40 %	6.00	4.54
				3	40 - 60 %	11.46	8.61
				4	60 - 80 %	21.19	14.48
				5	80 - 100 %	57.89	67.21
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	64.51
				2	Buna	-	22.02
				3	Satisfacatoare	-	8.43
				4	Nesatisfacatoare	-	5.04

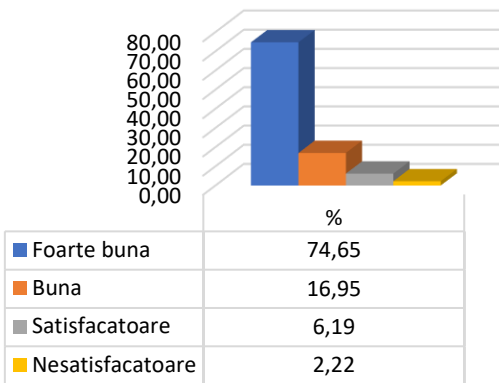
FIng_L_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



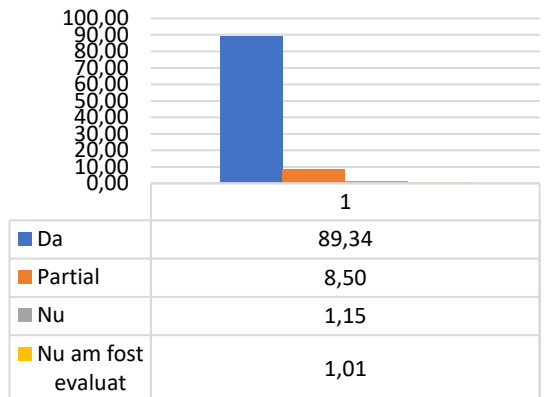
FIng_L_Cum apreciați relația cadrul didactic -student?



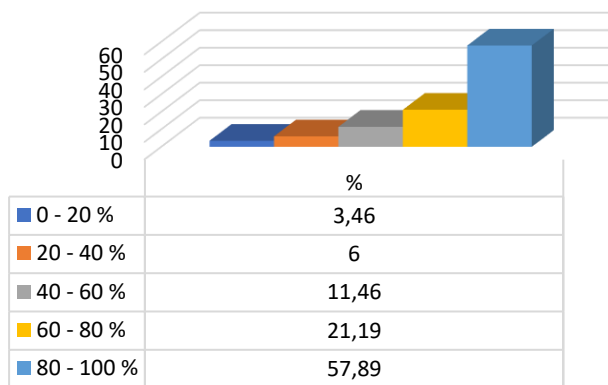
FIng_L_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



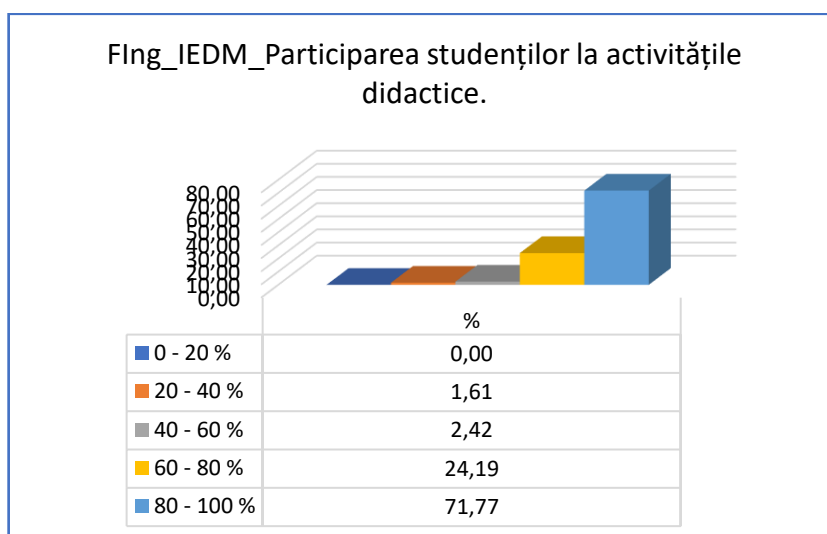
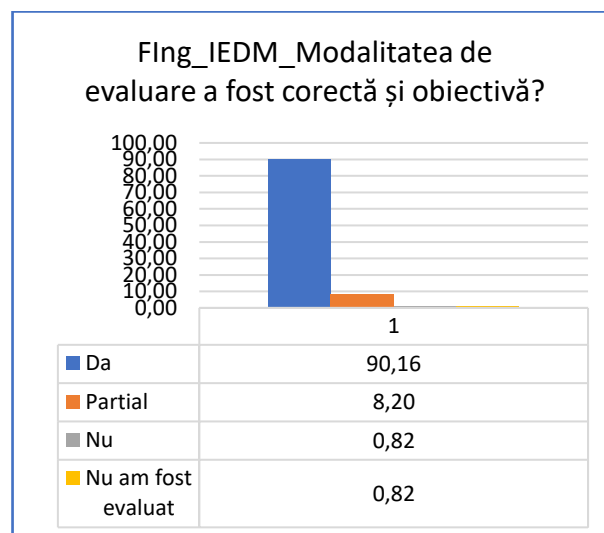
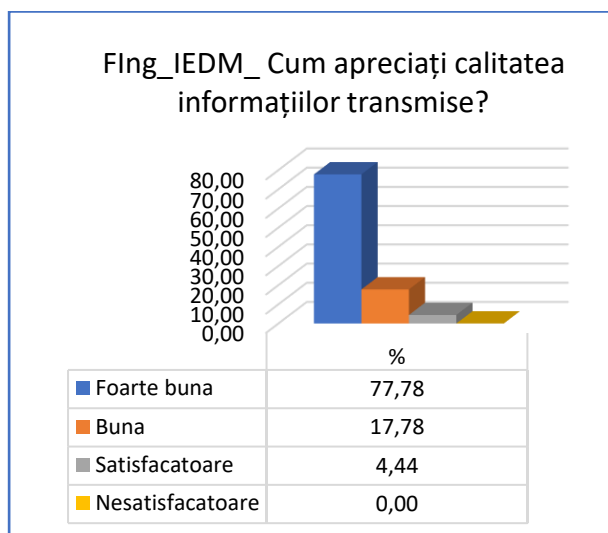
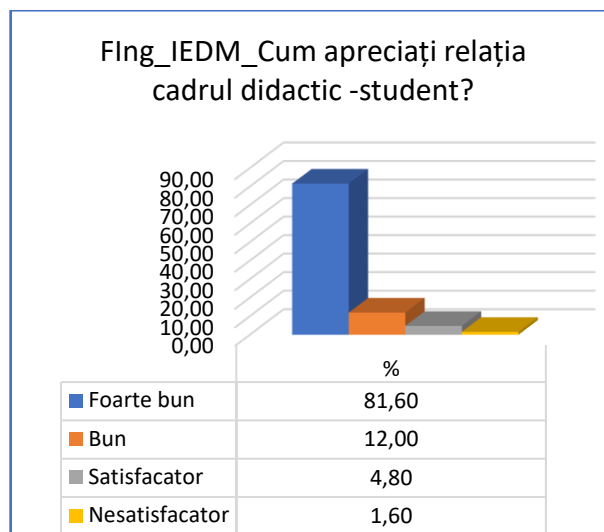
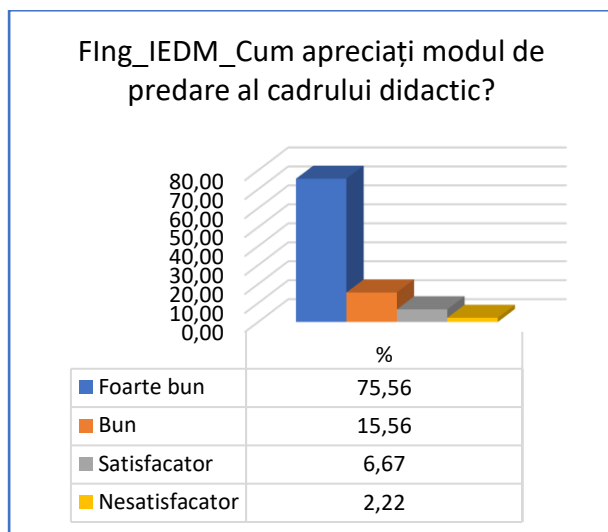
FIng_L_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



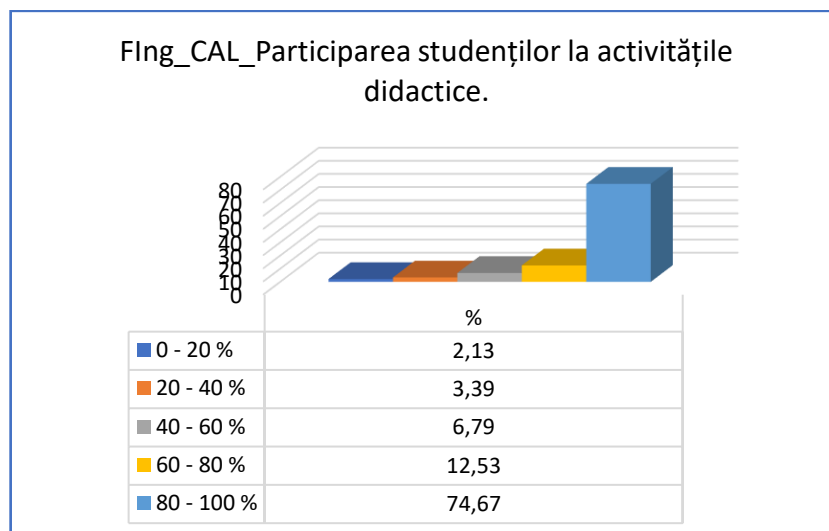
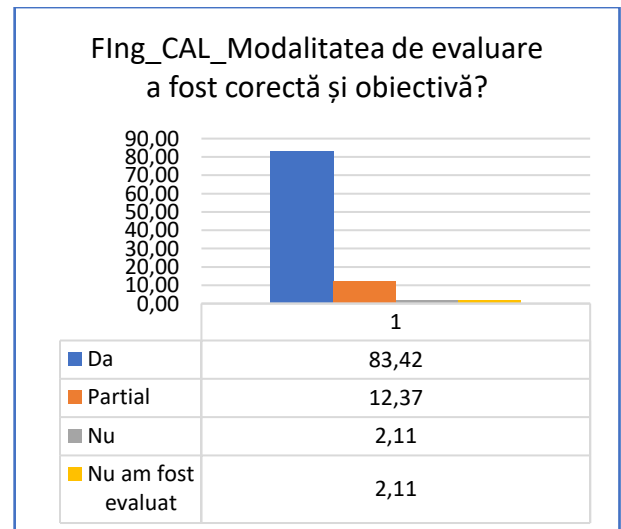
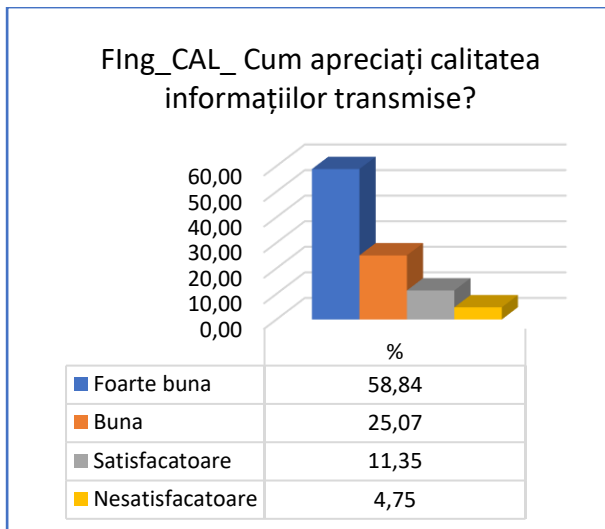
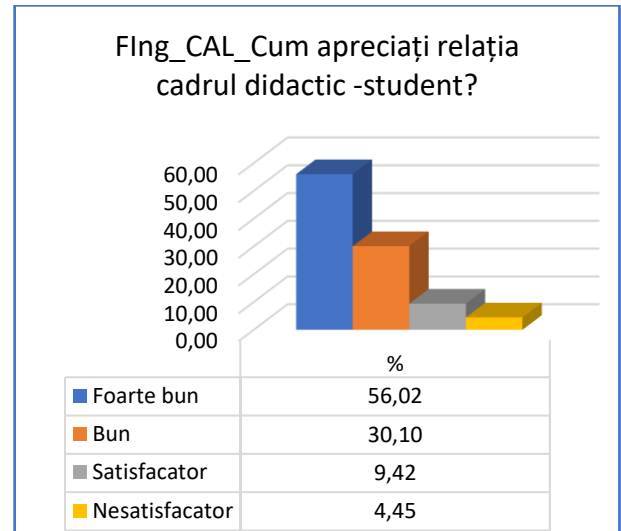
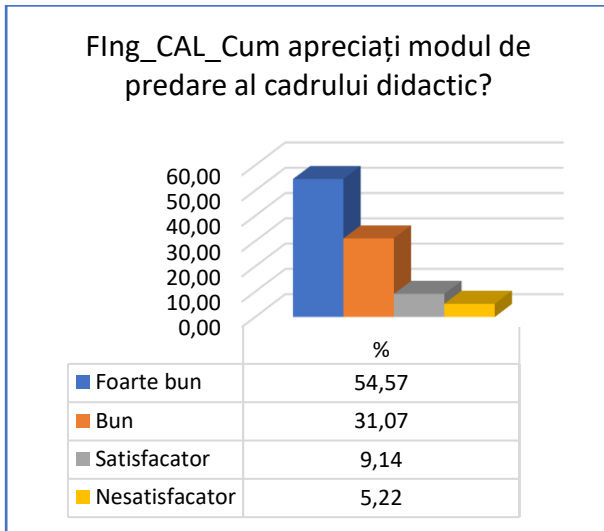
FIng_L_Participarea studenților la activitățile didactice.



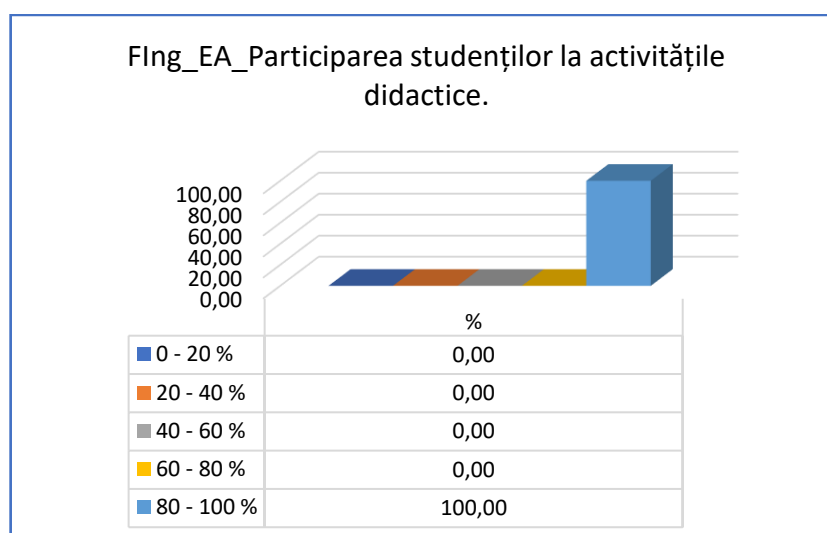
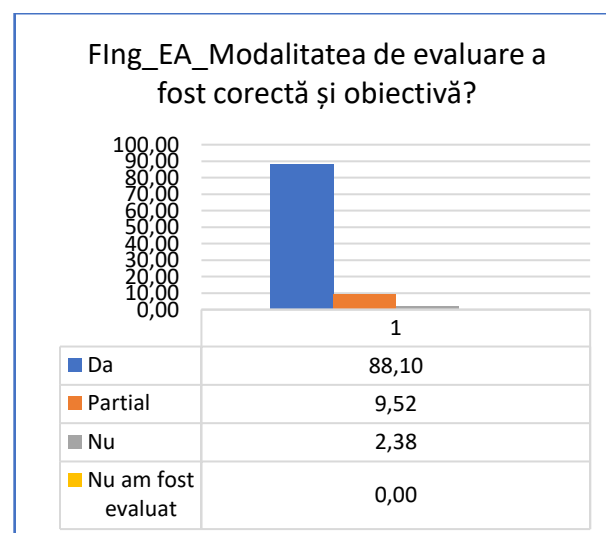
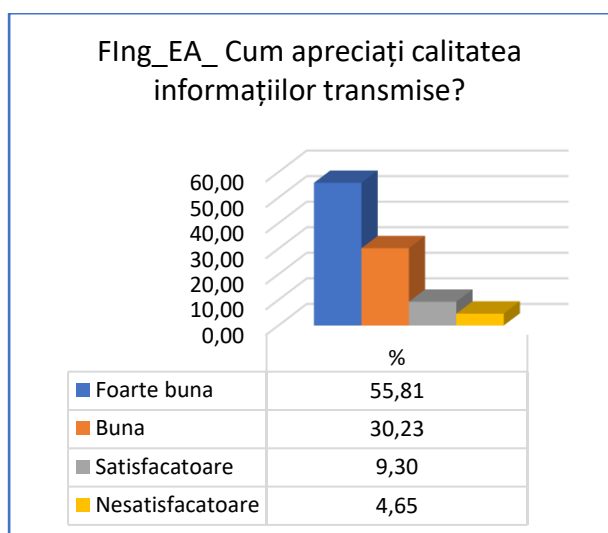
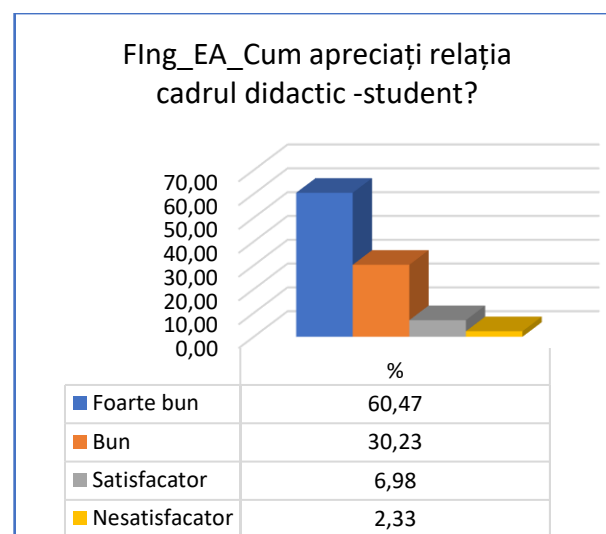
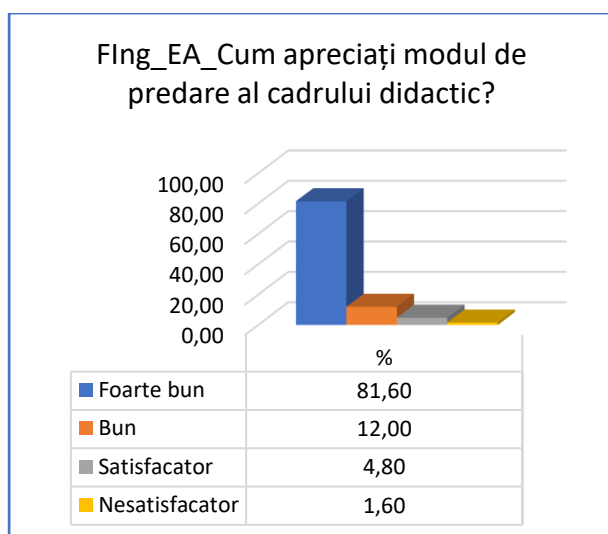
2.1.1 Inginerie economică în domeniul mecanic – anii de studii 1,2,3,4.



2.1.2 Calculatoare - anii de studii 1,2,3, 4

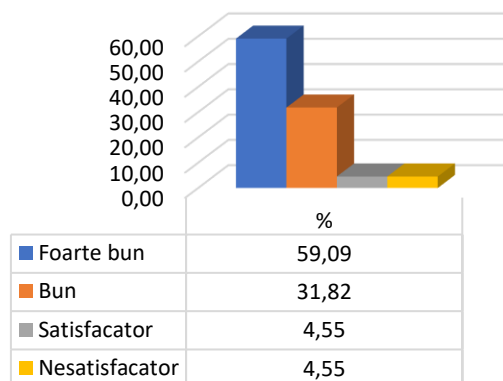


2.1.3 Electronică aplicată - anii de studii 1,2,3,4

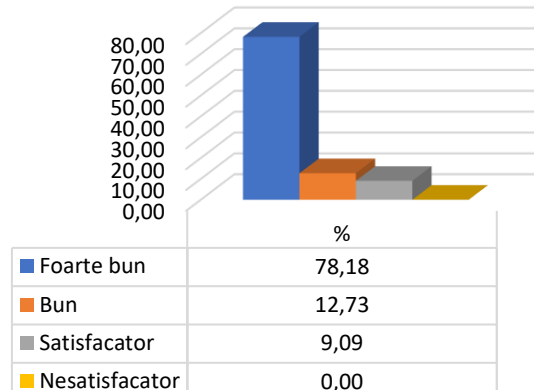


2.1.4 Electromecanică - anii de studii 1,2,3,4

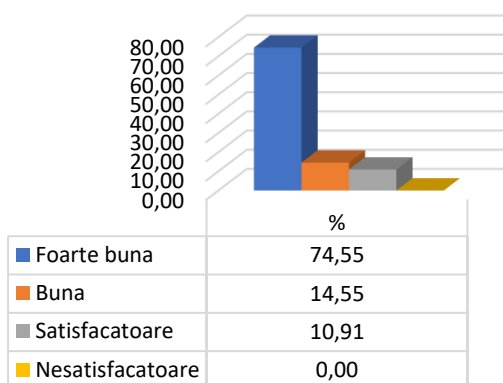
FIng_EM_Cum apreciați modul de
predare al cadrului didactic?



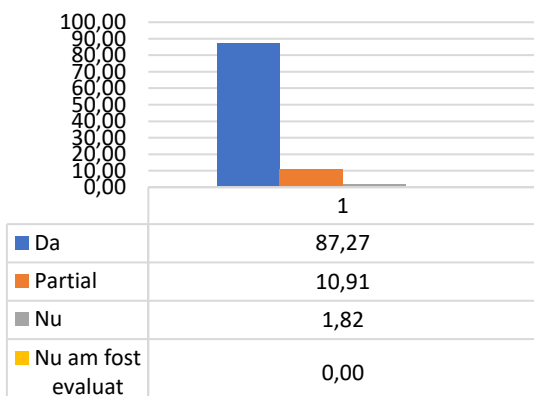
FIng_EM_Cum apreciați relația
cadrul didactic -student?



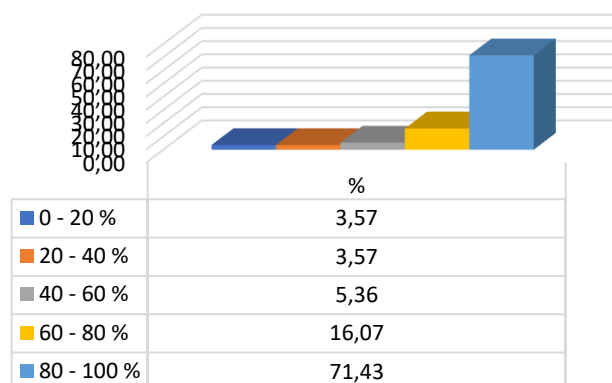
FIng_EM_Cum apreciați calitatea
informațiilor transmise?



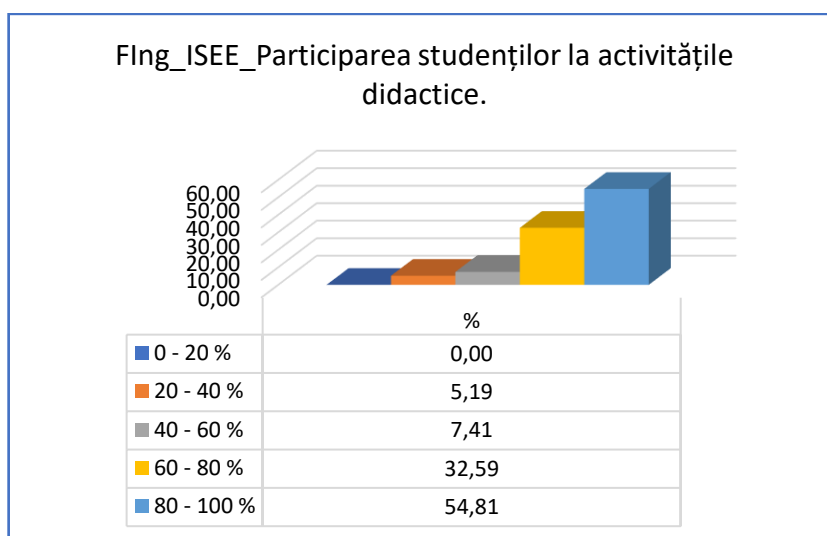
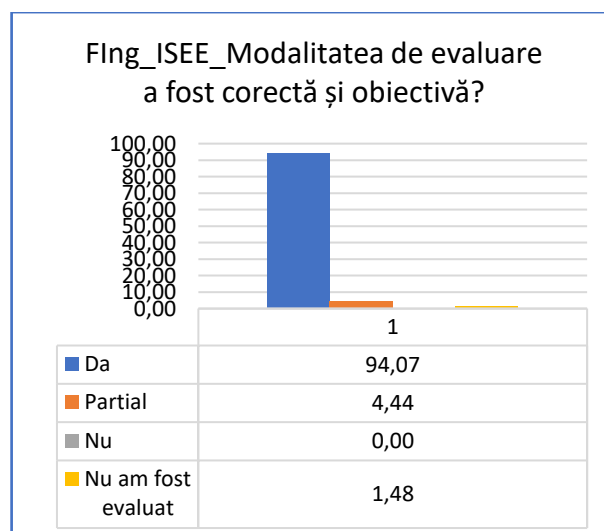
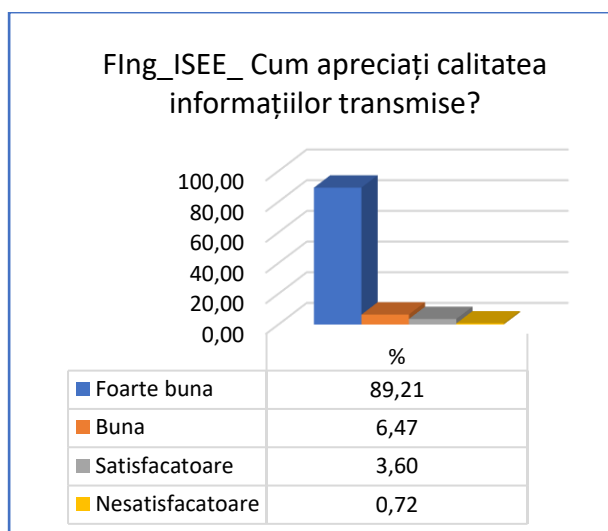
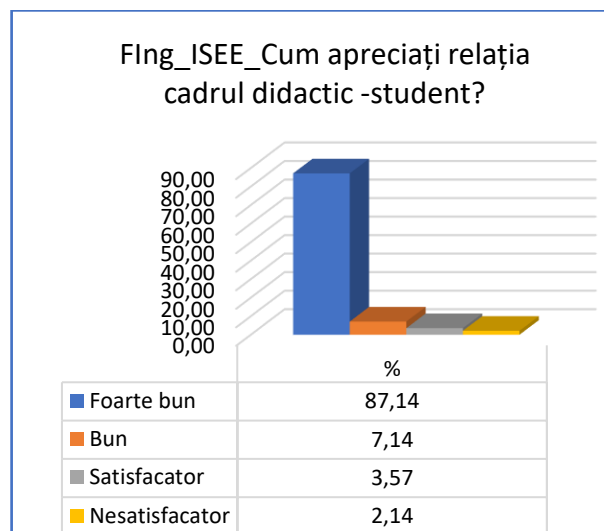
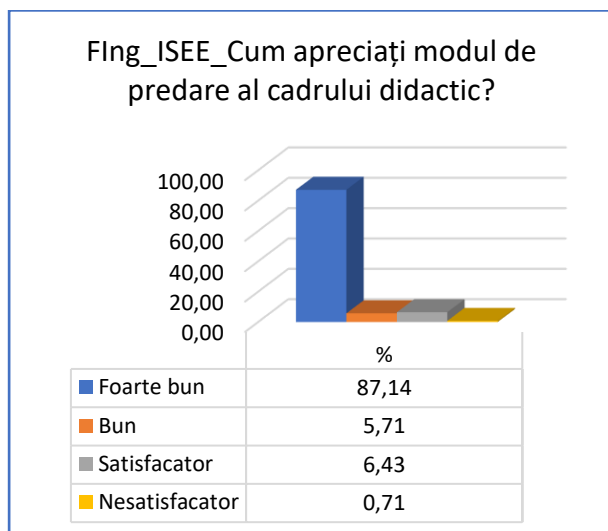
FIng_EM_Modalitatea de evaluare
a fost corectă și obiectivă?



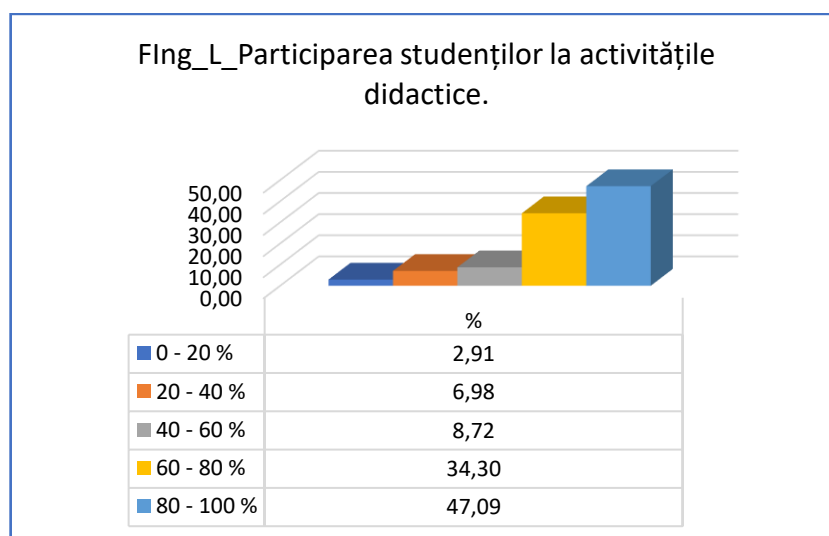
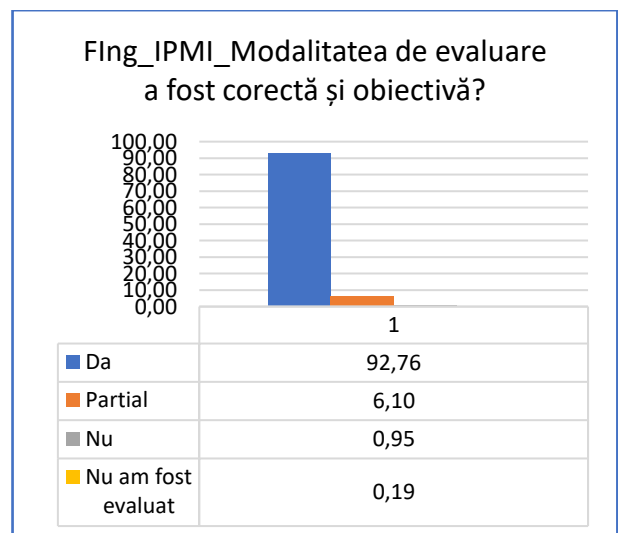
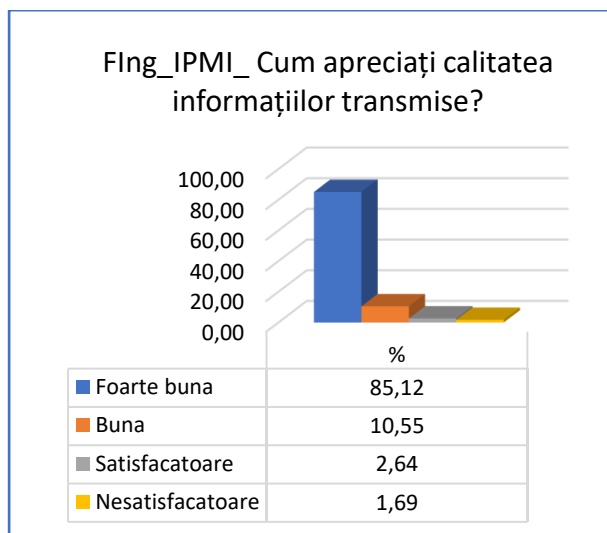
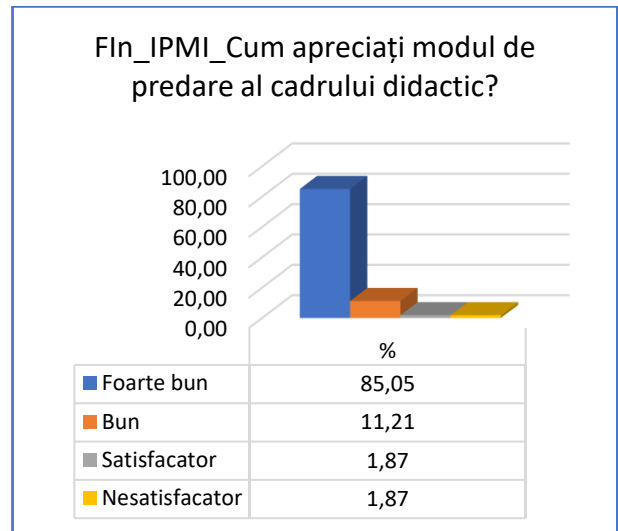
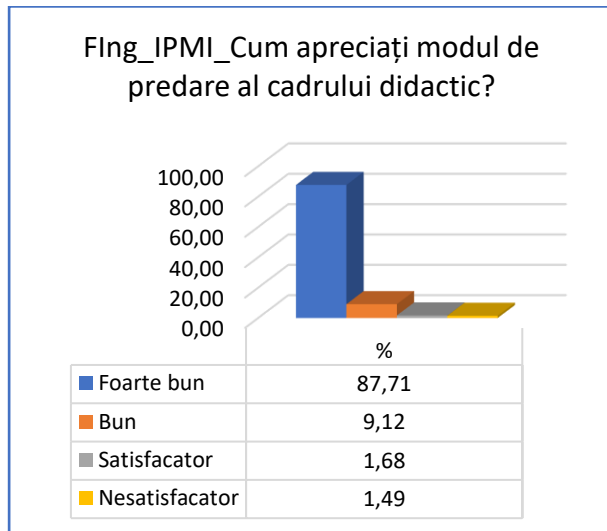
FIng_EM_Participarea studenților la activitățile
didactice.



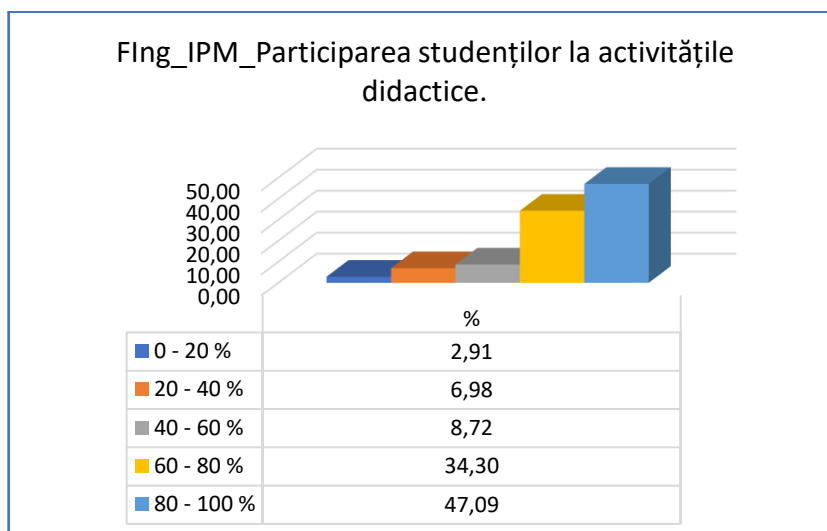
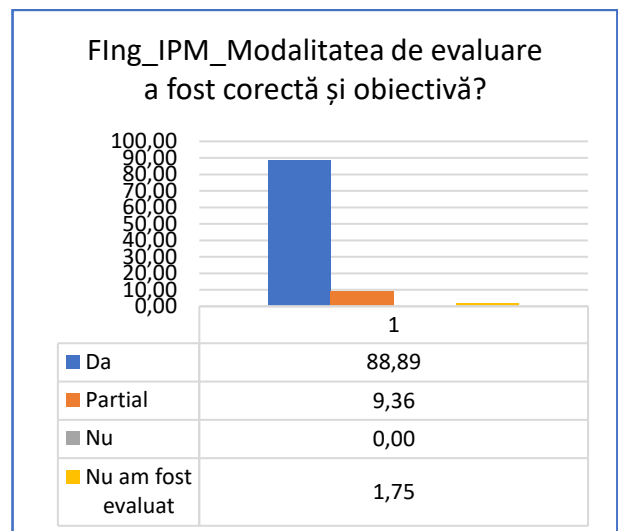
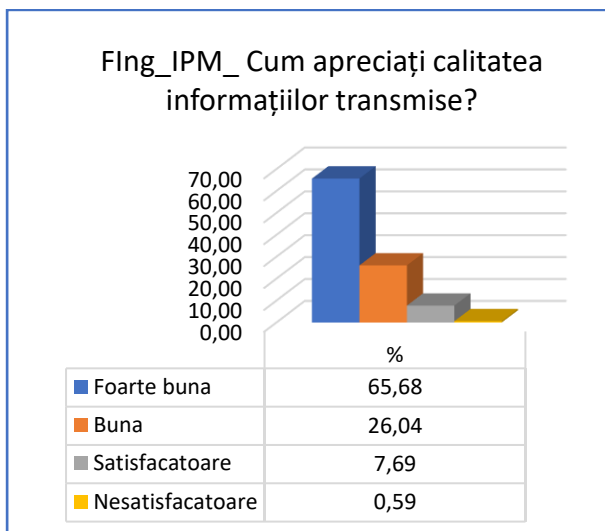
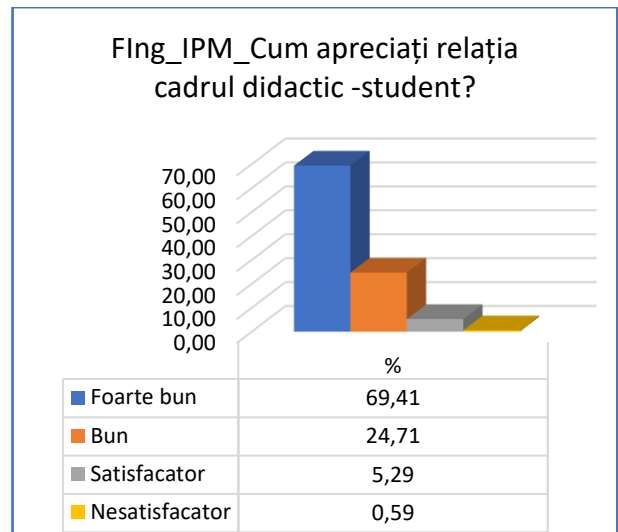
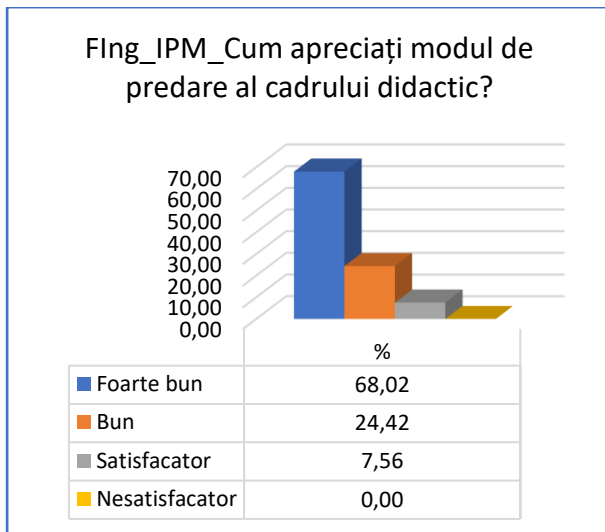
2.1.5 Ingineria sistemelor electroenergetice - anii de studii 1,2,3,4



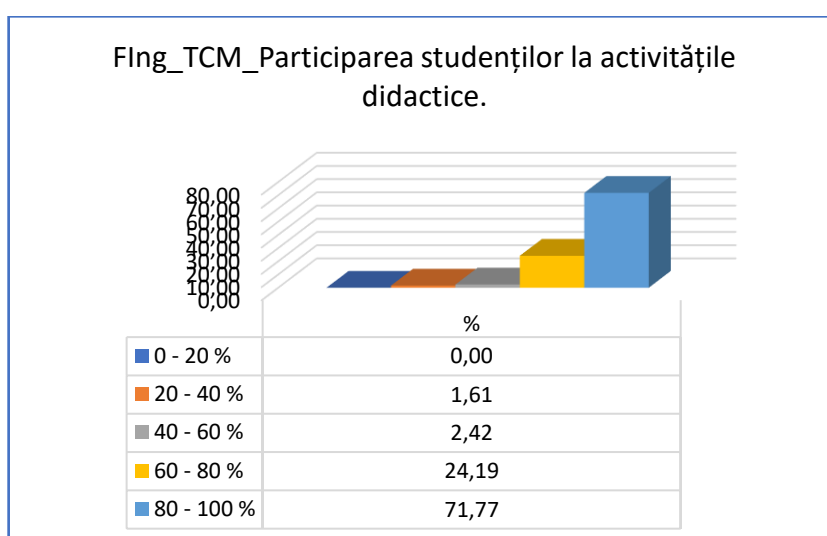
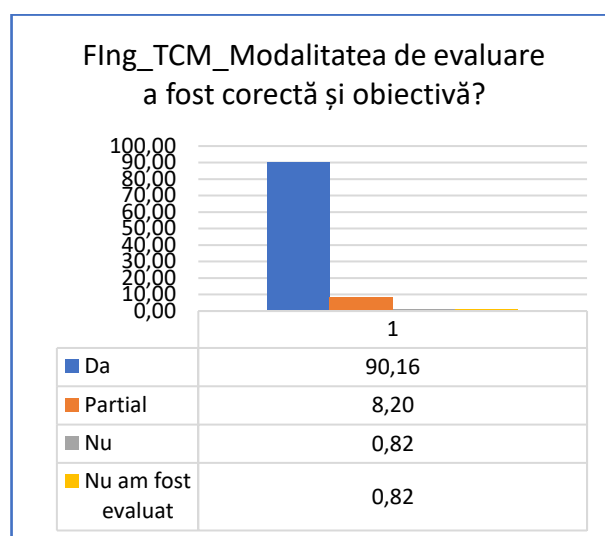
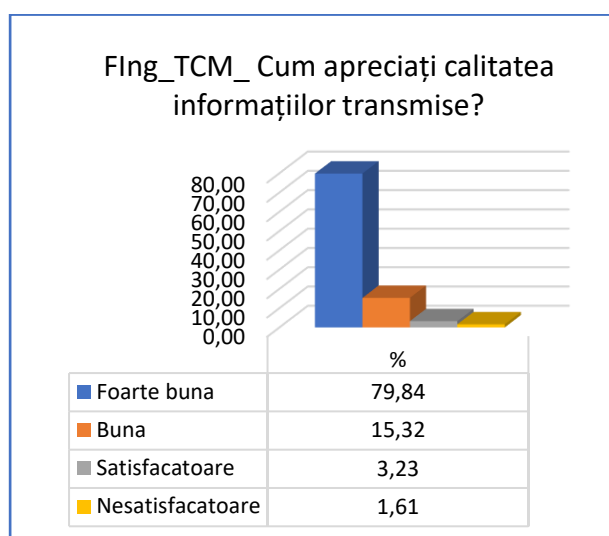
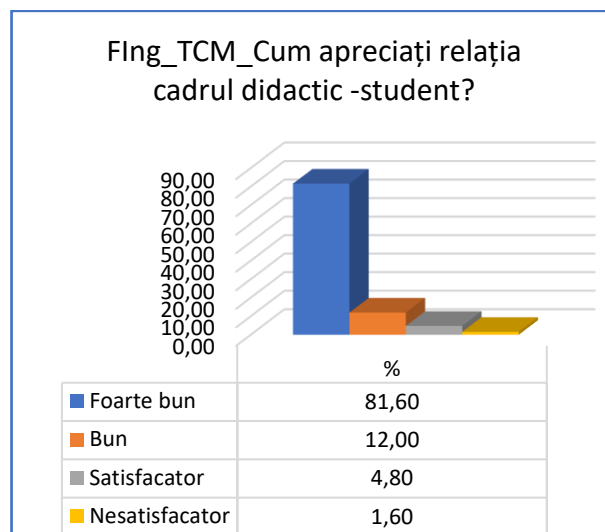
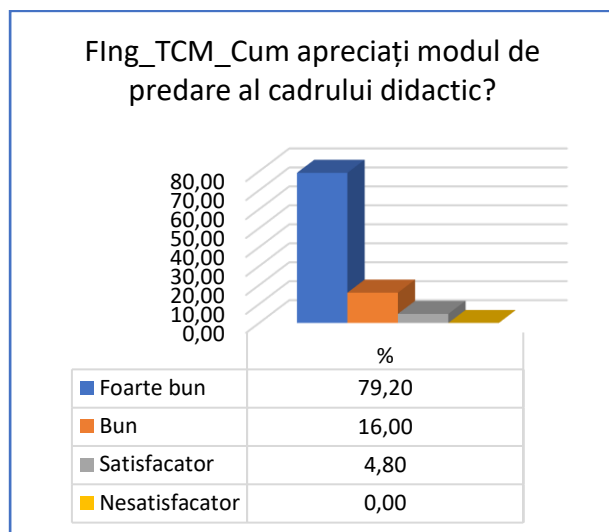
2.1.6 Ingineria și protecția mediului în industrie – anii de studii 1,2,3,4



2.1.7 Ingineria procesării materialelor - anii de studii 1,2,3,4



2.1.8 Tehnologia construcțiilor de mașini - anii de studii 1,2,3,4



2.2 Master

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 1

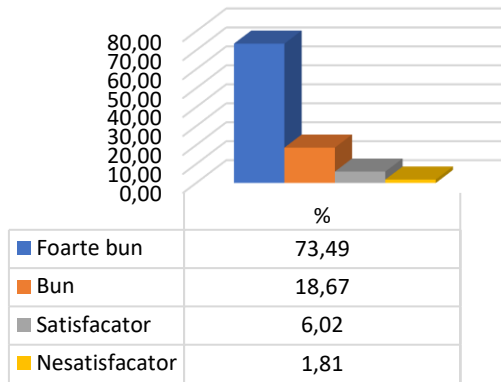
Facultatea Facultatea de Inginerie

Tip program studiu Master(ciclul II)

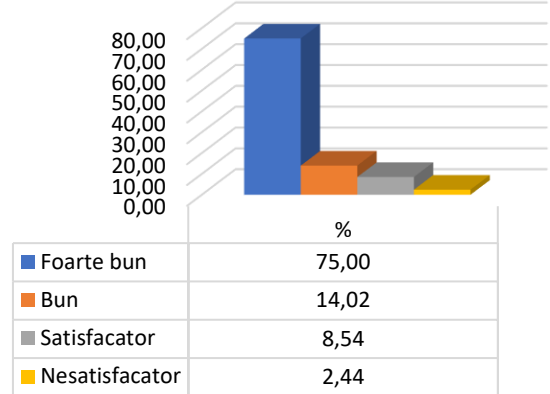
Page | 13

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	166	156	1	Foarte bun	73.49	77.59
				2	Bun	18.67	14.88
				3	Satisfacator	6.02	4.94
				4	Nesatisfacator	1.81	2.59
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	164	154	1	Foarte buna	75.00	79.74
				2	Buna	14.02	13.18
				3	Satisfacatoare	8.54	4.52
				4	Nesatisfacatoare	2.44	2.56
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	165	155	1	Foarte buna	71.52	77.43
				2	Buna	19.39	14.89
				3	Satisfacatoare	7.27	4.79
				4	Nesatisfacatoare	1.82	2.89
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	166	156	1	Da	89.76	91.64
				2	Partial	5.42	5.42
				3	Nu	0.60	1.54
				4	Nu am fost evaluat	4.22	1.40
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	166	156	1	0 - 20 %	6.02	4.44
				2	20 - 40 %	5.42	4.85
				3	40 - 60 %	15.06	10.49
				4	60 - 80 %	32.53	20.38
				5	80 - 100 %	40.96	59.84
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	-	79.75
				2	Buna	-	8.86
				3	Satisfacatoare	-	7.59
				4	Nesatisfacatoare	-	3.80

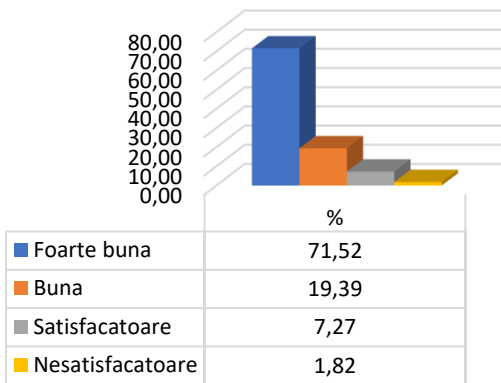
FIng_Master_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



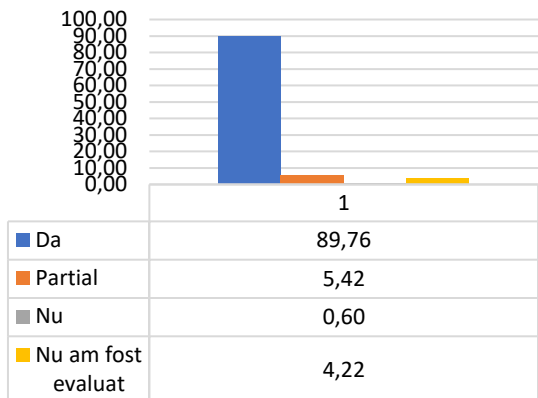
FIng_Master_Cum apreciați relația cadrul didactic -student?



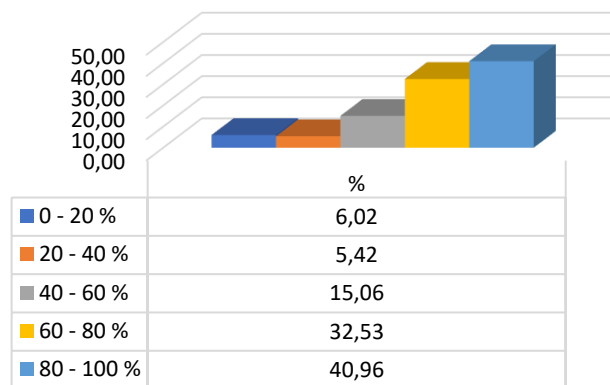
FIng_Master_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



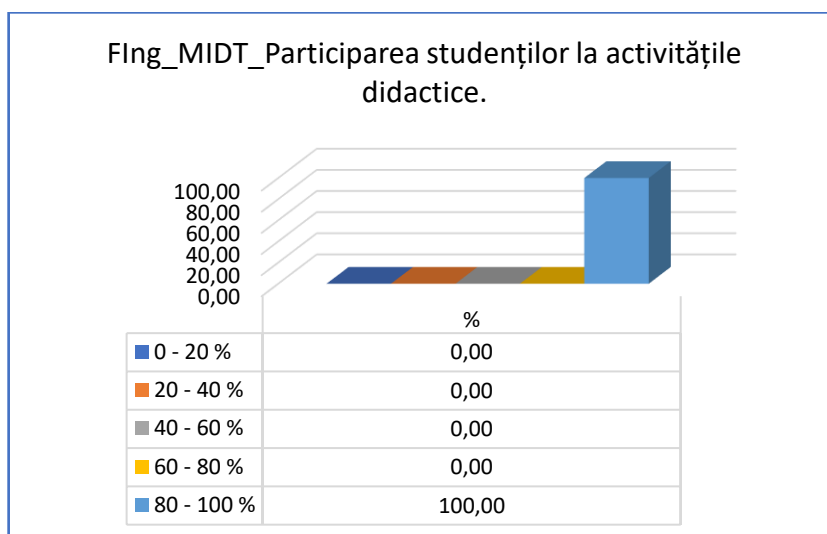
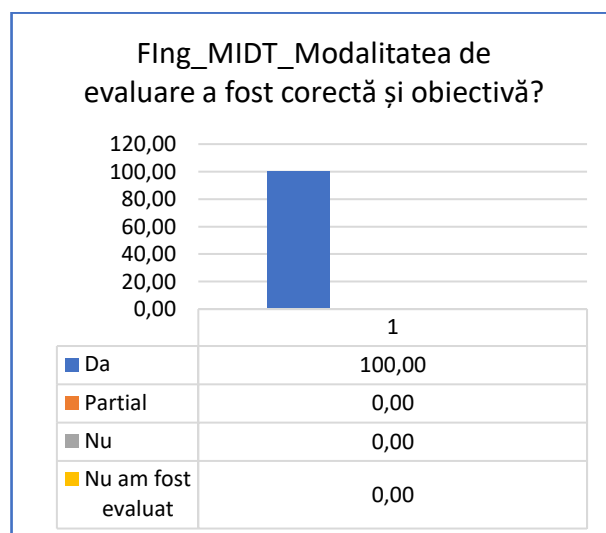
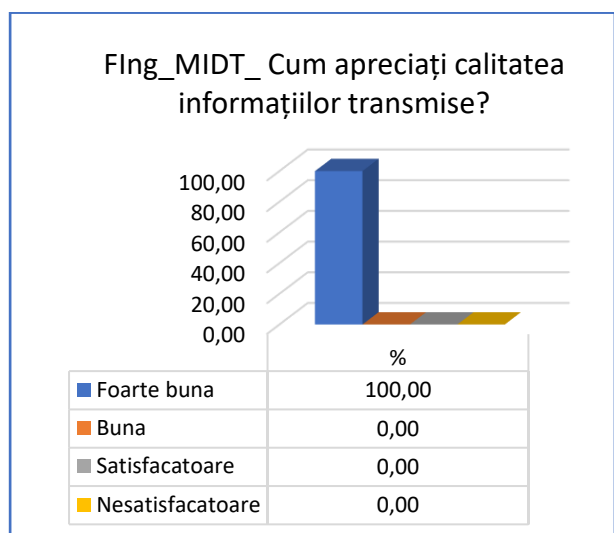
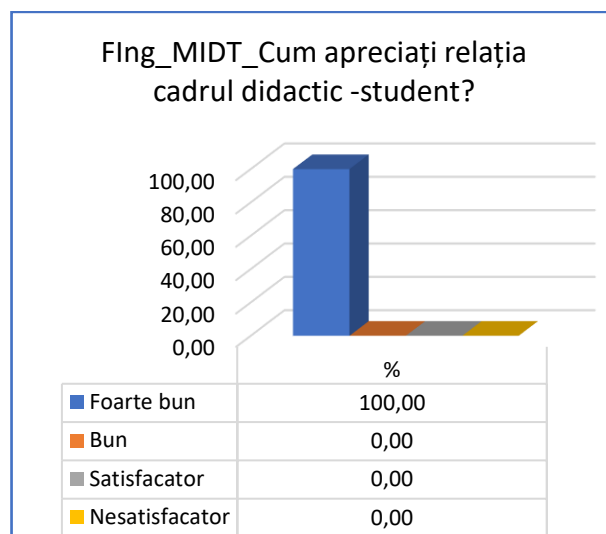
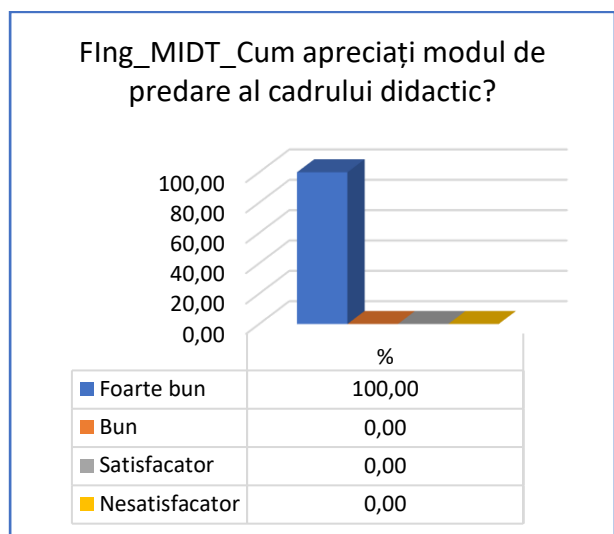
FIng_Master_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



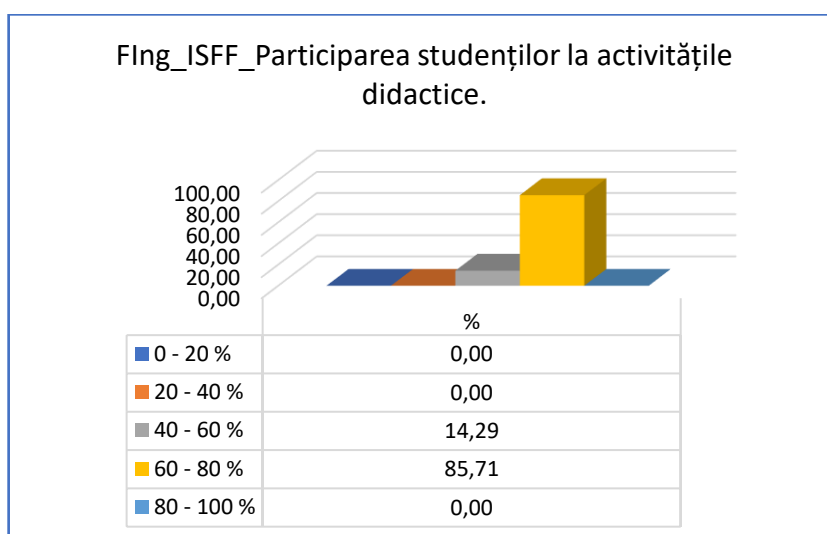
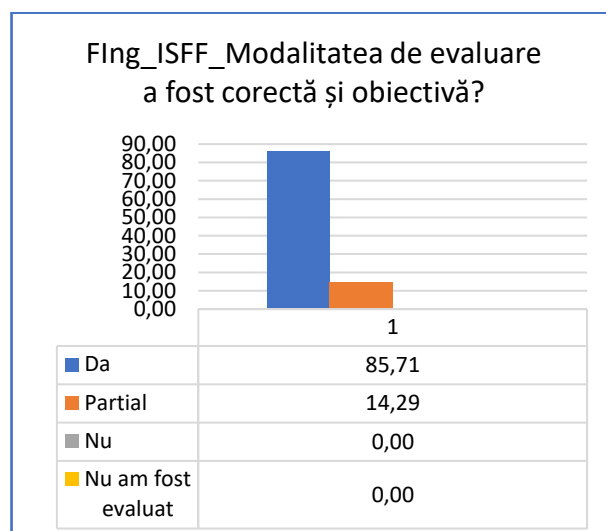
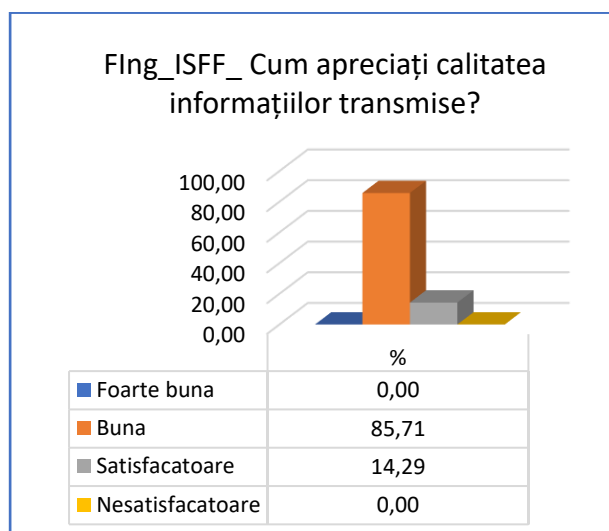
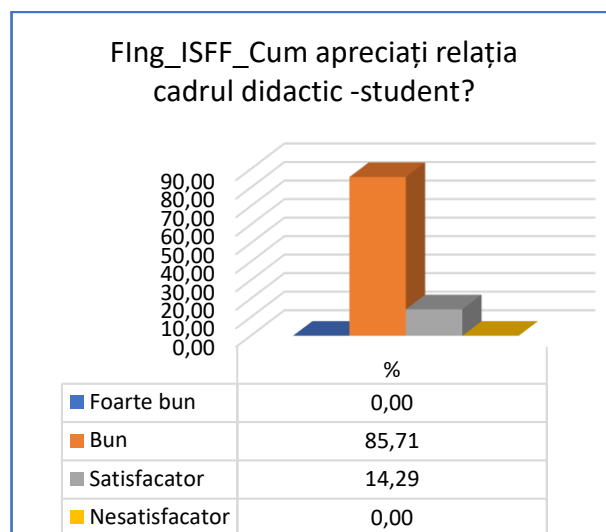
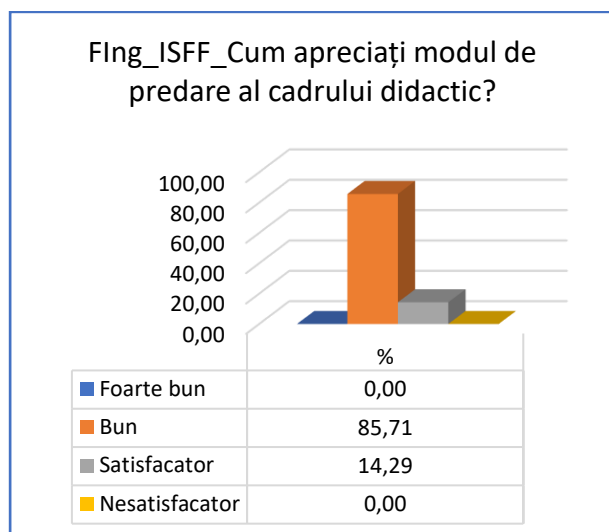
FIng_Master_Participarea studenților la activitățile didactice.



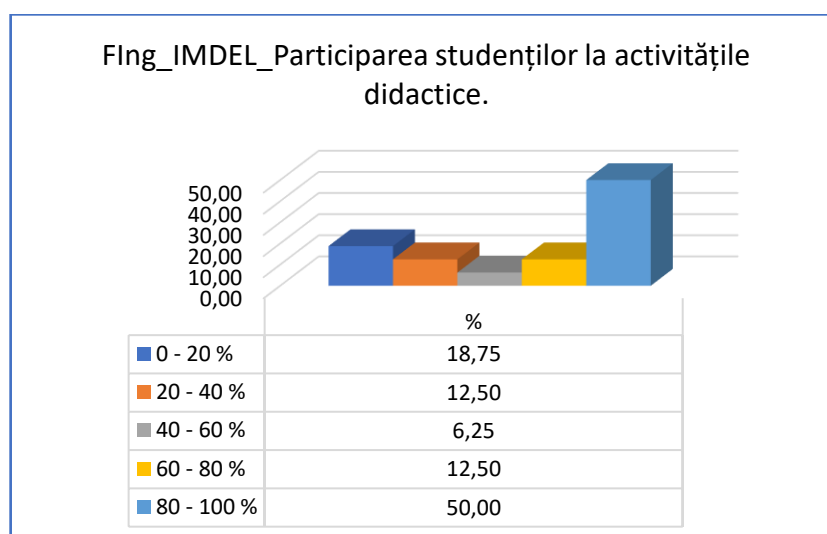
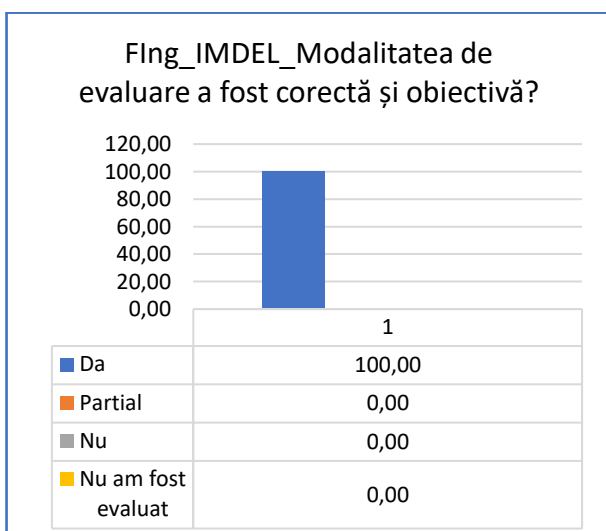
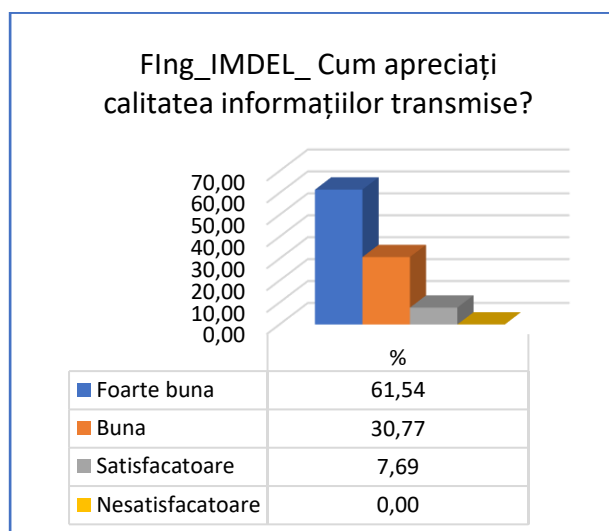
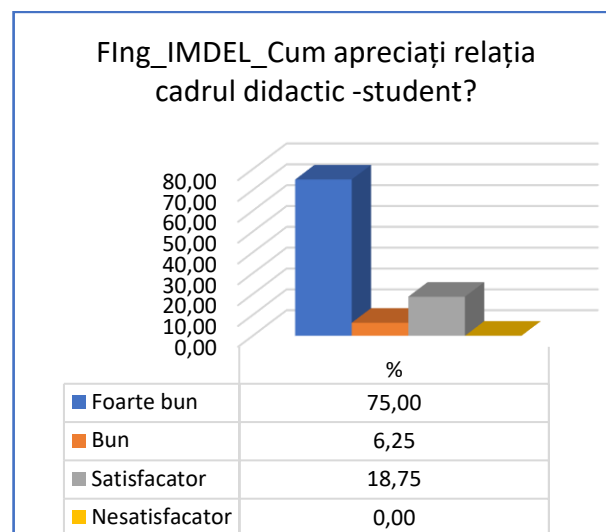
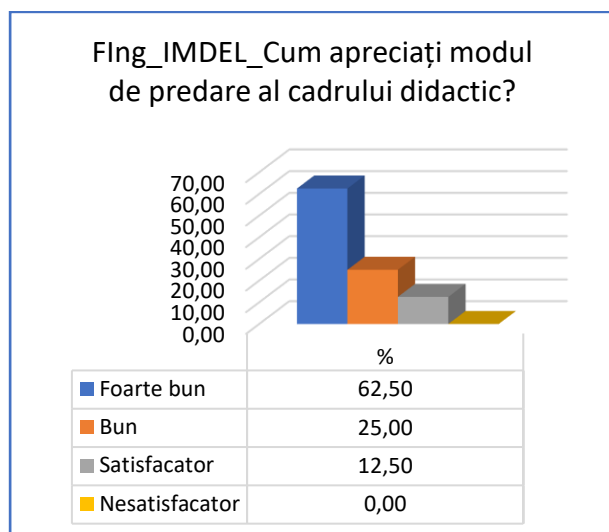
2.2.1 Managementul inovării și dezvoltării tehnologiei – anii de studii 1 și 2



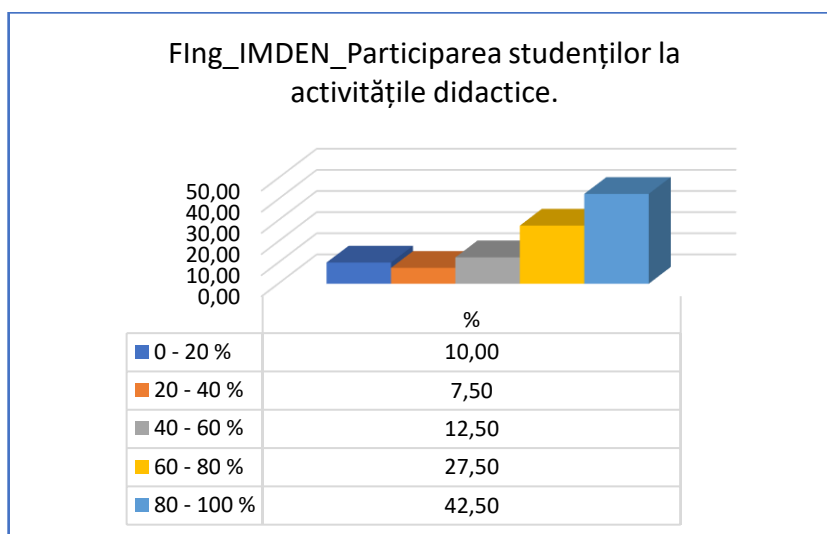
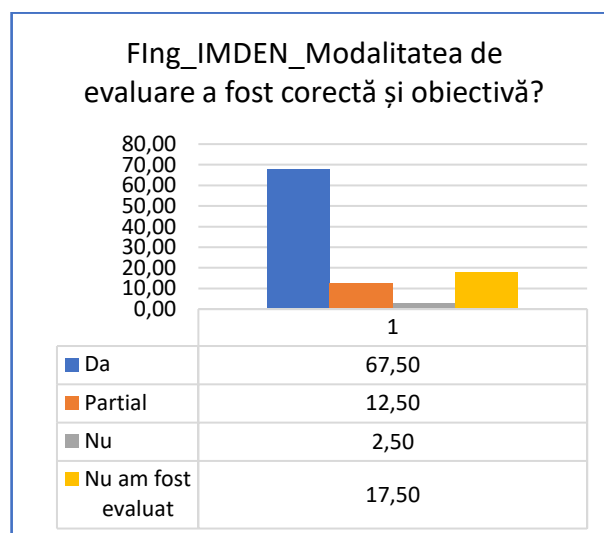
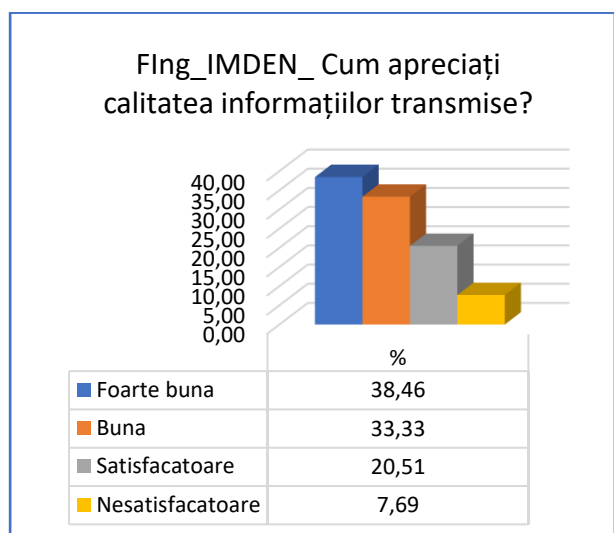
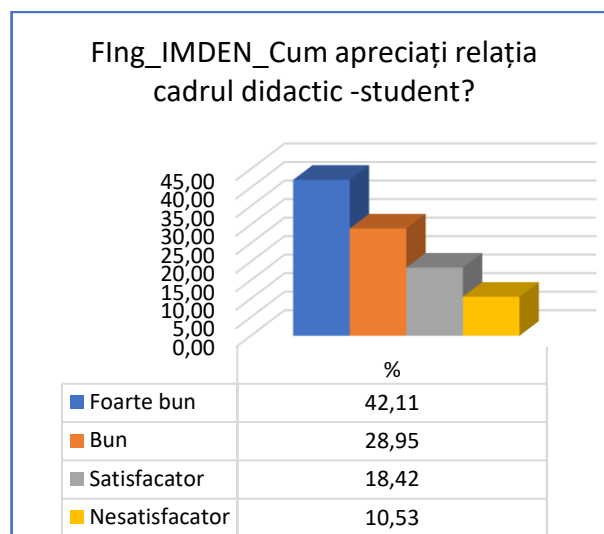
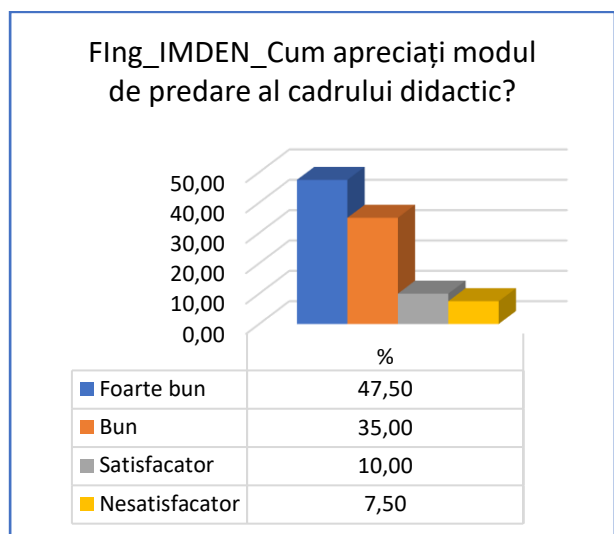
2.2.2 Ingineria sistemelor flexibile de fabricație – anii de studii 1 și 2



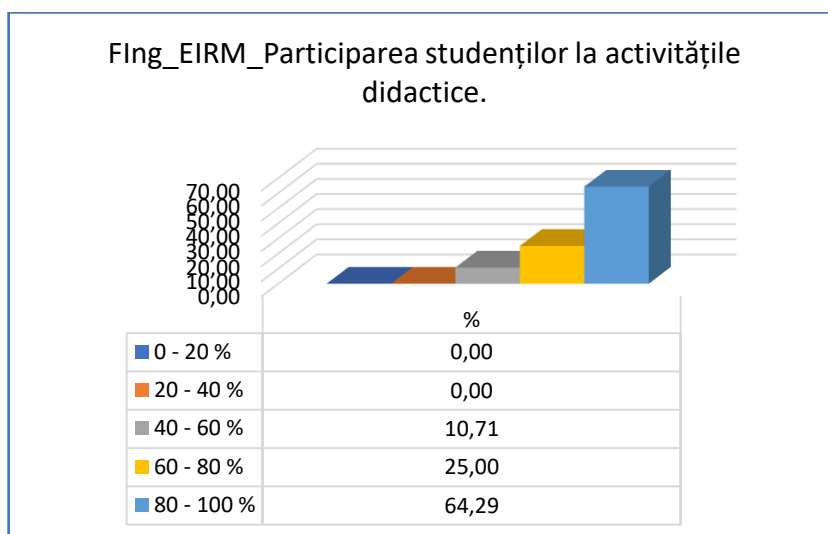
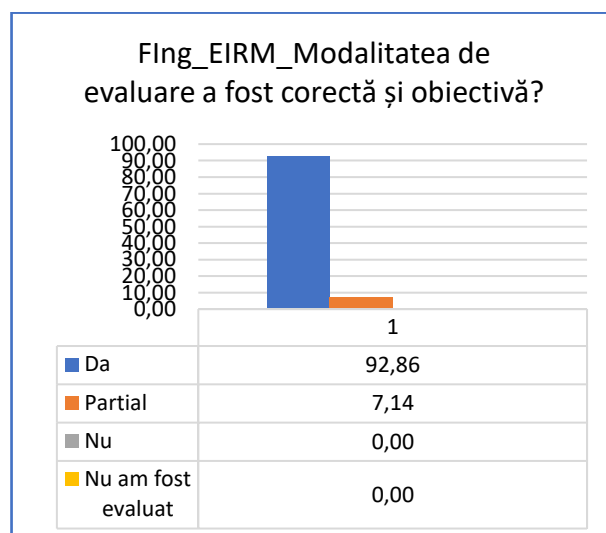
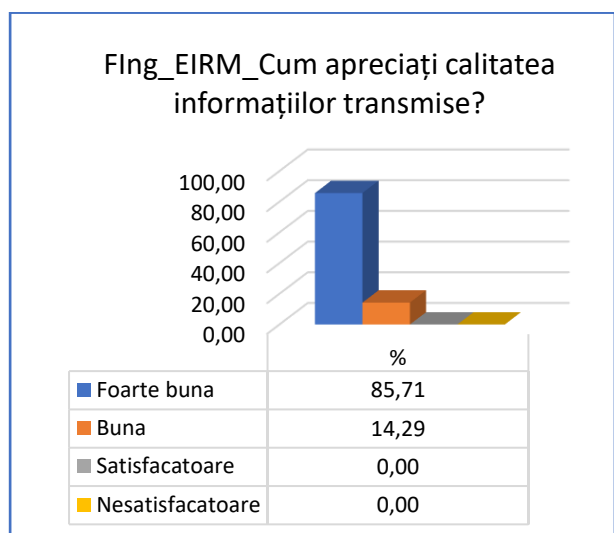
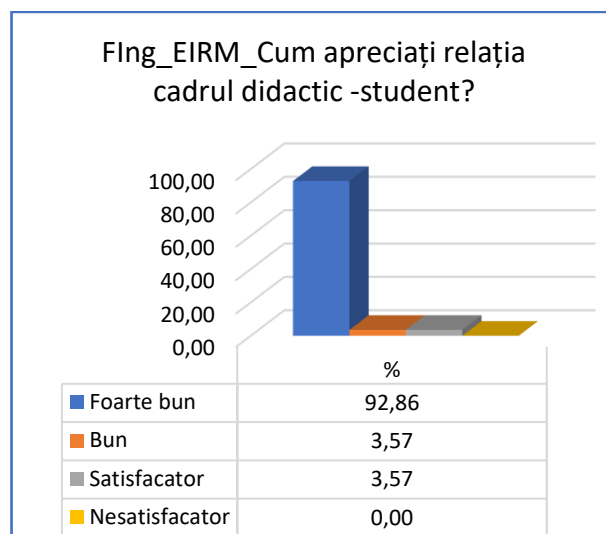
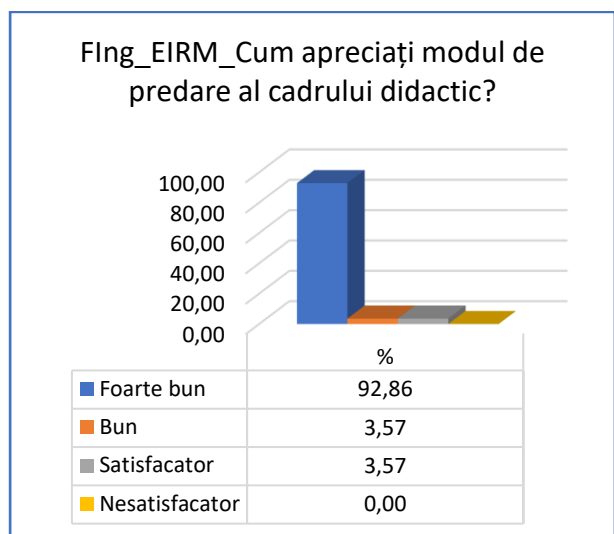
2.2.3 Ingineria și management în domeniul electric – anii de studii 1 și 2



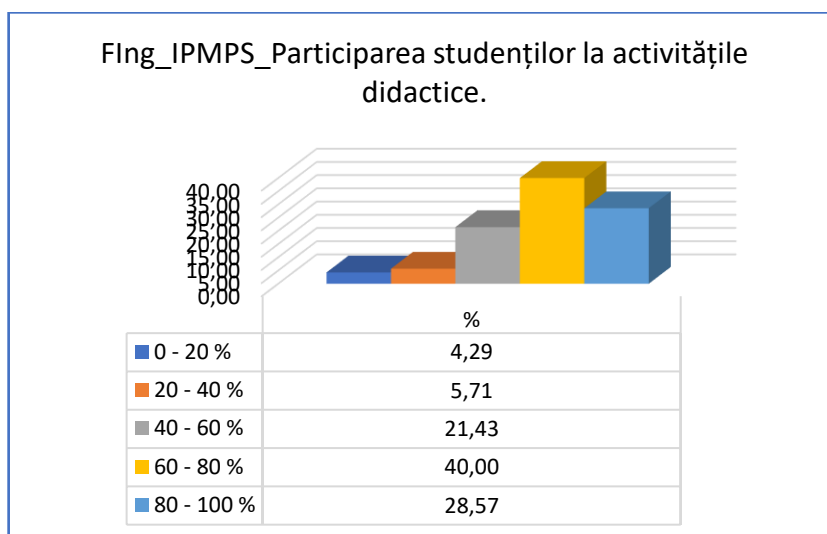
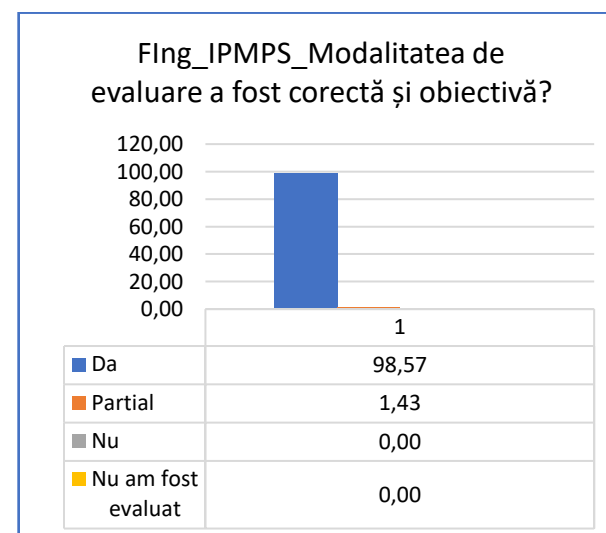
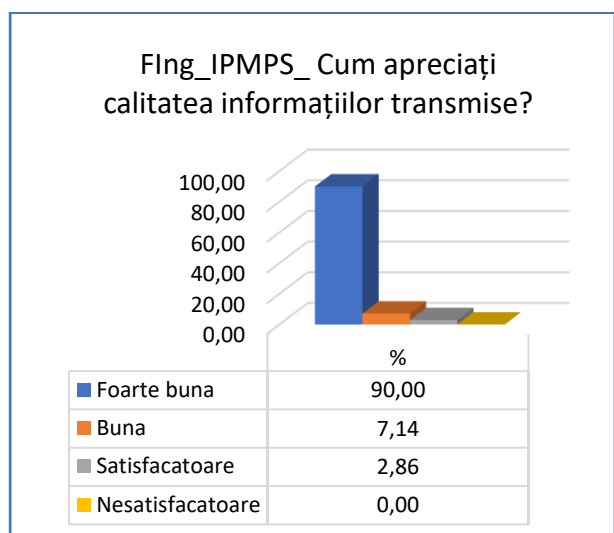
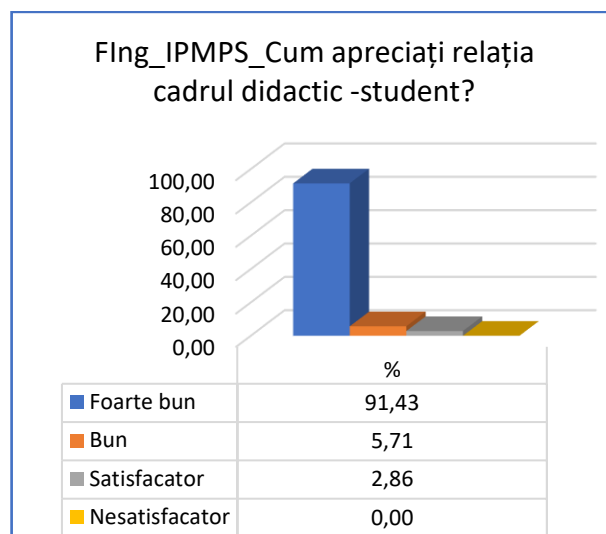
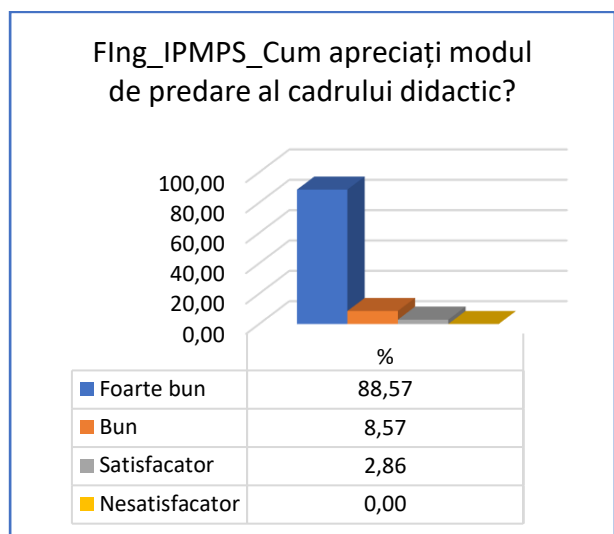
2.2.4 Ingineria și management în domeniul energetic – anii de studii 1 și 2



2.2.5 Evaluarea impactului și riscului pentru mediu – anii de studii 1 și 2



2.2.6 Ingineria procesării materialelor prin procedee speciale – anii de studii 1 și 2



4 CONCLUZII

Numărul redus de evaluări a influențat negativ veridicitatea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru acest semestru. Există programe de fără nicio evaluare (licență: Electromecanică - anul IV, Electronică aplicată - anul III și IV, Ingineria sistemelor electroenergetice - anul I, Inginerie economică în domeniul mecanic anul - II și III; master Managementul inovării și dezvoltării tehnologie – anul II, Ingineria sistemelor flexibile de fabricație – anul I. De asemenea, există programe de studii la care evaluarea a fost efectuată de unu sau doi studenți.

În urma analizei rezultatelor evaluării s-au constatat următoarele:

- acolo unde a fost cazul, cadrele didactice au fost sesizate în legătură cu anumite aspecte semnalate de către studenți;
- există cadre didactice care au fost evaluate de un număr foarte mic de studenți, ceea ce înseamnă că rezultatele nu pot fi considerate relevante;
- la întâlnirile cu studenții din Consiliul facultății s-a discutat despre dezinteresul studenților privind activitatea de evaluare a cadrelor didactice și s-a reiterat necesitatea unor măsuri care să stimuleze participarea studenților la această acțiune.

DECAN,

Conf. dr. ing., ec. Dinu DARABĂ