

**Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca**  
**Facultatea de Inginerie**

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA**  
**CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

**Anul universitar: 2025-2026**

**Semestrul: I, final**

**Ciclurile de studii: licență și master**

## 1 Noțiuni generale

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu Hotărârea Senatului universitar nr. 2046/17.07.2025 privind "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți".

Perioada în care s-a desfășurat această acțiune a fost 16.02.2026-23.02.2026.

Codurile de acces pentru studenți au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic, iar studenții le-au putut accesa din contul personal prin interfața de vizualizare din SINU.

Evaluarea a avut în vedere cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs și aplicative la toate programele de studii din Facultatea de Inginerie.

Fiecare cadru didactic evaluat a avut acces la propria evaluare prin intermediul directorului de departament.

Facultatea de Inginerie	An	Grupa	Nr_stud	Nr logati	% logati	Nr vot	% vot
		Total	974	182		168	
		Total	974	182		168	

**Figura 1** Număr studenți care au evaluat procesul didactic – Facultatea de Inginerie (an universitar 2025-2026, sem. I, final)

La nivel de facultate se remarcă un număr de 182 respondenți. Defalcăt situația respondenților pe nivel de studiu, licență și master este prezentată în tabelul 1, respectiv tabelul 2.

**Tabel 1** Număr studenți care au evaluat procesul didactic – Facultatea de (an universitar 2025-2026, sem. I, săpt. 7) – nivel licență

Program de studiu	An	Efectiv studenți	Respondenți	Procent respondenți
Tehnologia Construcțiilor de Mașini	1	39	0	0,00%
	2	25	10	40,00%
	3	17	9	52,94%
	4	nu	nu	
	Total	81	19	23,46%
Inginerie Economică în Domeniul Mecanic	1	nu	nu	
	2	27	5	18,52%
	3	15	2	13,33%
	4	25	1	4,00%
	Total	67	8	11,94%
Calculatoare	1	nu	nu	
	2	42	6	14,29%
	3	28	1	3,57%
	4	35	0	0,00%
	Total	105	7	6,67%
Electronică Aplicată	1	39	9	23,08%
	2	26	15	57,69%
	3	25	7	28,00%
	4	30	2	6,67%
	Total	120	33	27,50%
Electromecanică	1	42	5	11,90%
	2	19	4	21,05%
	3	29	0	0,00%
	4	37	8	21,62%
	Total	127	17	13,39%
Ingineria Sistemelor Electroenergetice	1	29	10	34,48%
	2	20	6	30,00%
	3	24	1	4,17%
	4	20	10	50,00%
	Total	93	27	29,03%
Ingineria Procesării materialelor	1	nu	nu	
	2	19	2	10,53%
	3	15	9	60,00%
	4	nu	nu	
	Total	34	11	32,35%
Ingineria și Protecția Mediului în Industrie	1	32	5	15,63%
	2	25	8	32,00%
	3	19	7	36,84%
	4	27	18	66,67%
	Total	103	38	36,89%
<b>TOTAL</b>		<b>730</b>	<b>160</b>	<b>21,92%</b>

*Tabel 2 Număr masteranzi care au evaluat procesul didactic – Facultatea de Inginerie (an universitar 2025-2026, sem. I, săpt. 7)– nivel master*

Program de studiu	An	Efectiv studenți	Respondenți	Procent respondenți
Ingineria Sistemelor Flexibile de Fabricație	1	19	2	10,53%
	2	9	0	0,00%
	Total	28	2	7,14%
Managementul Inovării și Dezvoltării	1	nu	nu	nu
	2	16	1	6,25%
	Total	16	1	6,25%
Inginerie și Management în Domeniul Electric	1	30	0	0,00%
	2	24	0	0,00%
	Total	54	0	0,00%
Inginerie și Management în Domeniul Energetic	1	20	0	0,00%
	2	22	4	18,18%
	Total	42	4	9,52%
Evaluarea Impactului și Riscului pentru Mediu	1	21	10	47,62%
	2	23	0	0,00%
	Total	44	10	22,73%
Ingineria Procesării Materialelor prin Procedee Speciale	1	19	5	26,32%
	2	nu	nu	nu
	Total	19	5	26,32%
Sisteme Inteligente în Internetul Lucrurilor	1	23	0	0,00%
	2	18	0	0,00%
	Total	41	0	0,00%
<b>TOTAL</b>		<b>244</b>	<b>22</b>	<b>9,02%</b>

La nivel de licență există un procent de 21,92 % de respondenți din totalul de 730 de persoane înmatriculate, iar la nivel de master un procent de 9,02% de respondenți din totalul de 244 de persoane înmatriculate la nivelul master.

---

Față de ultima evaluare se remarcă o scădere a numărului de studenți care au participat la evaluare. Astfel numărul de respondenți la nivel de licență a scăzut de la 37,15% la 21,92%, adică de la 266 de persoane la 160 de persoane.

La nivel de master de asemenea se remarcă o scădere de la 17,21%, la 9,02%, de la 28 persoane la 22 de persoane.

Din păcate, se remarcă în continuare un grad mic de implicare a studenților și masteranzilor în procesul de evaluare a cadrelor didactice.

Se poate remarca că numărul de studenți și masteranzi care au făcut evaluarea la sfârșit de semestru a scăzut față de evaluarea realizată la mijlocul semestrului 1.

## 2 SITUAȚIA SINTETICĂ A EVALUĂRII

### 2.1 Licență

#### Fișa centralizată pentru program de studiu

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 1; Final de

Facultatea Facultatea de Inginerie  
Tip program studiu Licența(ciclul I)

#### Predare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	1022	1019	1	Total dezacord	2,15	5,35
				2	Dezacord	1,37	4,84
				3	Neutru	4,21	9,54
				4	De acord	12,04	15,99
				5	Total de acord	78,47	63,46
				6	N/A	1,76	0,83
2	Explicațiile oferite au fost clare.	1022	1019	1	Total dezacord	0,98	3,76
				2	Dezacord	1,37	4,05
				3	Neutru	3,82	8,07
				4	De acord	13,01	16,52
				5	Total de acord	78,77	66,79
				6	N/A	2,05	0,81
3	Ritmul predării a fost bun.	1021	1018	1	Total dezacord	1,08	3,75
				2	Dezacord	0,98	4,05
				3	Neutru	4,60	8,50
				4	De acord	13,12	16,01
				5	Total de acord	78,35	66,79
				6	N/A	1,86	0,90
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	1021	1019	1	Total dezacord	0,78	2,82
				2	Dezacord	0,69	2,78
				3	Neutru	3,72	6,54
				4	De acord	12,34	13,68
				5	Total de acord	80,31	73,12
				6	N/A	2,15	1,06
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	1020	1018	1	Total dezacord	1,47	4,26
				2	Dezacord	1,08	3,10
				3	Neutru	3,53	7,59
				4	De acord	11,67	14,07
				5	Total de acord	80,20	69,81
				6	N/A	2,06	1,16

### Disciplina

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual.	1021	1019	1 Total dezacord	0,98	2,25
				2 Dezacord	0,49	1,93
				3 Neutru	3,82	6,38
				4 De acord	10,38	13,49
				5 Total de acord	81,29	72,88
				6 N/A	3,04	3,09
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	1020	1018	1 Total dezacord	1,18	3,42
				2 Dezacord	0,98	3,94
				3 Neutru	3,53	8,08
				4 De acord	13,24	15,29
				5 Total de acord	79,12	68,27
				6 N/A	1,96	1,00
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	1019	1018	1 Total dezacord	0,98	2,92
				2 Dezacord	0,39	2,59
				3 Neutru	3,53	6,60
				4 De acord	12,27	13,24
				5 Total de acord	79,69	70,53
				6 N/A	3,14	4,12
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	1018	1017	1 Total dezacord	0,59	2,39
				2 Dezacord	0,49	1,94
				3 Neutru	2,95	5,62
				4 De acord	12,87	13,40
				5 Total de acord	81,04	74,97
				6 N/A	2,06	1,68

### Experiența studentului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	1020	1019	1 Total dezacord	1,27	3,09
				2 Dezacord	1,76	3,50
				3 Neutru	4,02	8,16
				4 De acord	13,63	17,88
				5 Total de acord	77,55	66,43
				6 N/A	1,76	0,95
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	1020	1019	1 Total dezacord	0,49	1,77
				2 Dezacord	0,39	1,78
				3 Neutru	3,33	4,78
				4 De acord	11,37	13,09
				5 Total de acord	82,55	77,65
				6 N/A	1,86	0,93
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	1020	1019	1 Total dezacord	2,25	5,95
				2 Dezacord	1,57	4,83
				3 Neutru	4,80	10,55
				4 De acord	13,14	15,80
				5 Total de acord	76,18	61,76
				6 N/A	2,06	1,12
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	1020	1019	1 Total dezacord	1,76	4,47
				2 Dezacord	1,18	3,86
				3 Neutru	5,49	8,61
				4 De acord	12,65	13,58
				5 Total de acord	76,96	66,51
				6 N/A	1,96	2,96
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	1017	1016	1 Total dezacord	1,08	3,81
				2 Dezacord	0,59	2,47
				3 Neutru	5,41	6,68
				4 De acord	10,82	10,65
				5 Total de acord	75,02	63,37
				6 N/A	7,08	13,01

**Evaluare**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
18	Metodele de evaluare au fost corecte și obiective.	1019	1018	1 Total dezacord	1,08	3,45
				2 Dezacord	0,79	2,48
				3 Neutru	2,75	5,15
				4 De acord	10,99	11,84
				5 Total de acord	82,34	75,61
				6 N/A	2,06	1,49
19	Evaluările au reflectat conținutul și accentul pus în timpul predării.	1019	1018	1 Total dezacord	0,79	3,00
				2 Dezacord	0,79	2,51
				3 Neutru	3,04	5,88
				4 De acord	11,29	12,49
				5 Total de acord	82,14	74,61
				6 N/A	1,96	1,51
20	Cerințele de evaluare au fost rezonabile comparativ cu numărul de ore alocat disciplinei.	1018	1017	1 Total dezacord	1,08	2,77
				2 Dezacord	0,39	2,57
				3 Neutru	3,34	6,01
				4 De acord	11,10	12,28
				5 Total de acord	81,93	74,82
				6 N/A	2,16	1,56
21	Nu au existat întârzieri legate de transmiterea rezultatelor, a baremelor sau de a răspunde la solicitări de clarificare.	1018	1017	1 Total dezacord	0,79	3,21
				2 Dezacord	0,69	2,06
				3 Neutru	3,24	4,41
				4 De acord	9,82	9,74
				5 Total de acord	82,91	78,87
				6 N/A	2,55	1,71

**Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
23	Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a : ai observat îmbunătățiri.	1123	974	1 Total dezacord	1,69	4,12
				2 Dezacord	1,87	2,38
				3 Neutru	5,97	7,59
				4 De acord	15,23	10,98
				5 Total de acord	65,27	59,55
				6 N/A	9,97	15,39

**Doar pentru programele in limbi străine**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
24	Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.	0	0	1 Total dezacord	-	3,61
				2 Dezacord	-	2,11
				3 Neutru	-	6,40
				4 De acord	-	14,08
				5 Total de acord	-	70,41
				6 N/A	-	3,39

**Prezența la activitățile didactice**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
25	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	1175	1032	1 0 - 25%	4,68	6,81
				2 25% - 50%	7,49	6,02
				3 50% - 75%	26,98	17,84
				4 75% - 100%	60,85	69,33

Explicații : T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare

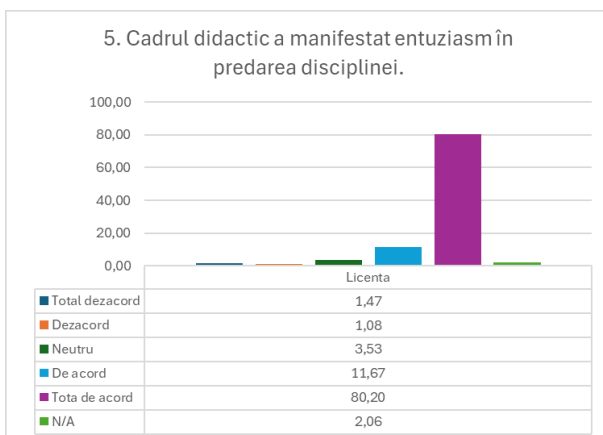
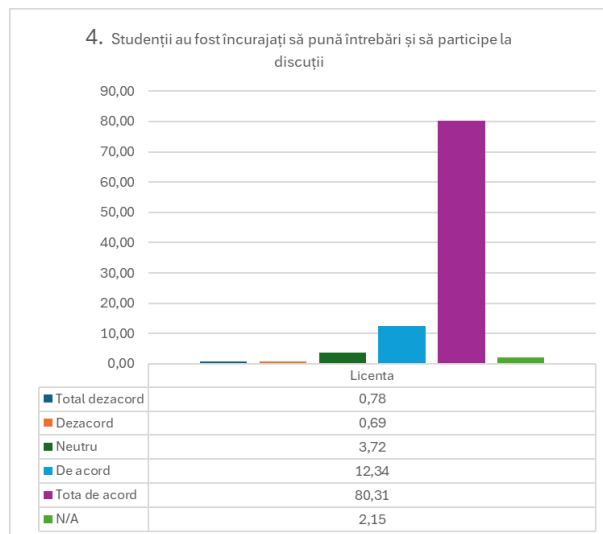
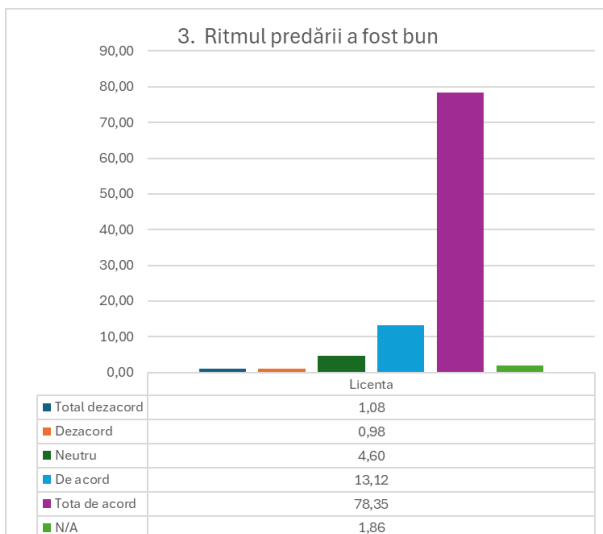
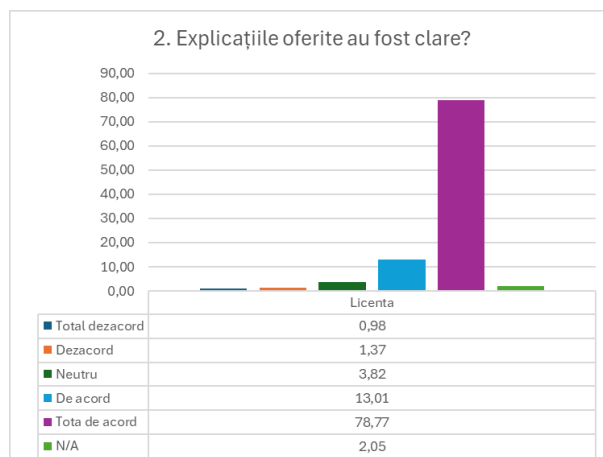
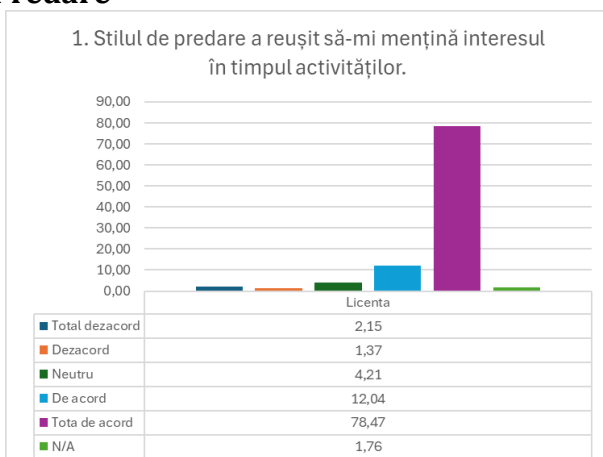
T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectiva < 50 % (răspunsurile la întrebarea 25)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$  - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri

Ind\_F(%) - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m)

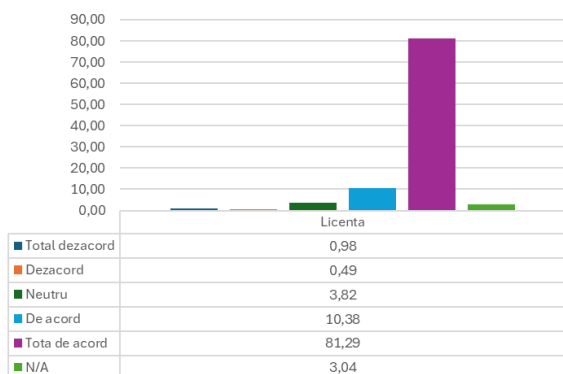
Ind\_U(%) - echivalentul Ind\_F(%) pentru toată Universitatea (licenta / master)

**Facultatea de Inginerie – Licență (ciclul I)  
Predare**

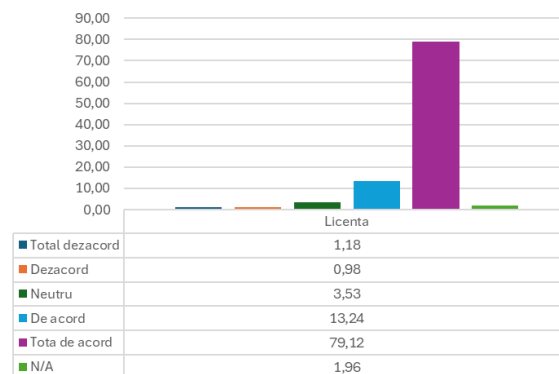


## Disciplina

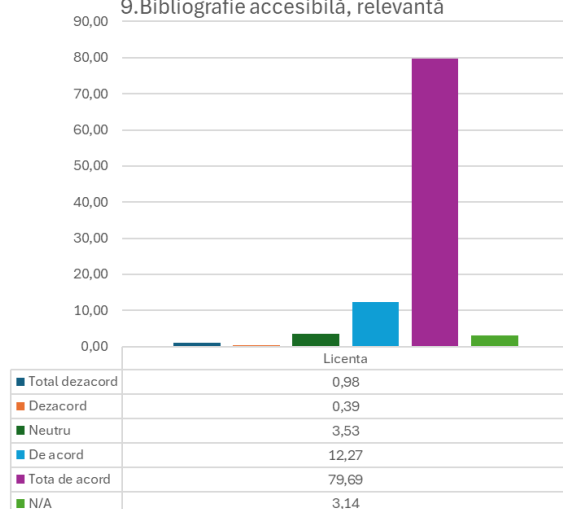
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Și studiu ind.



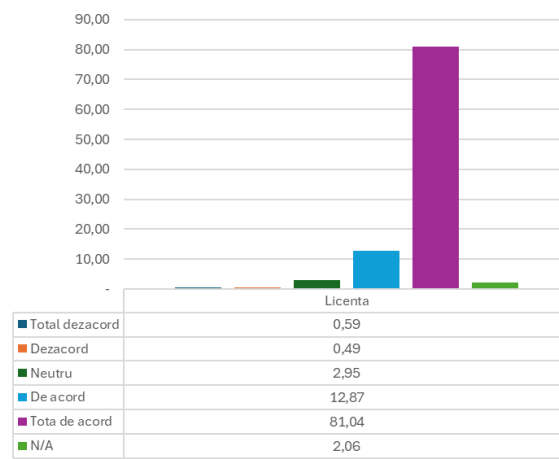
8. Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar oferite au fost clare?



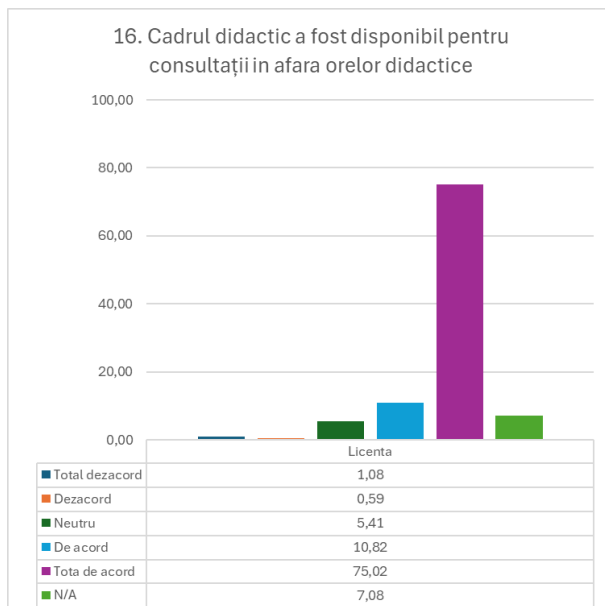
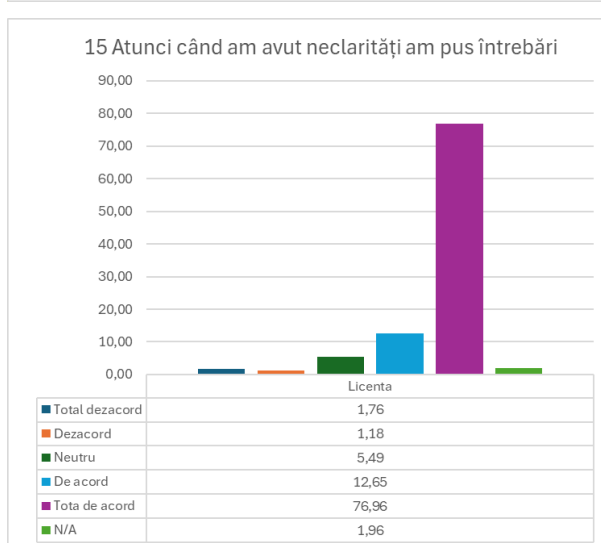
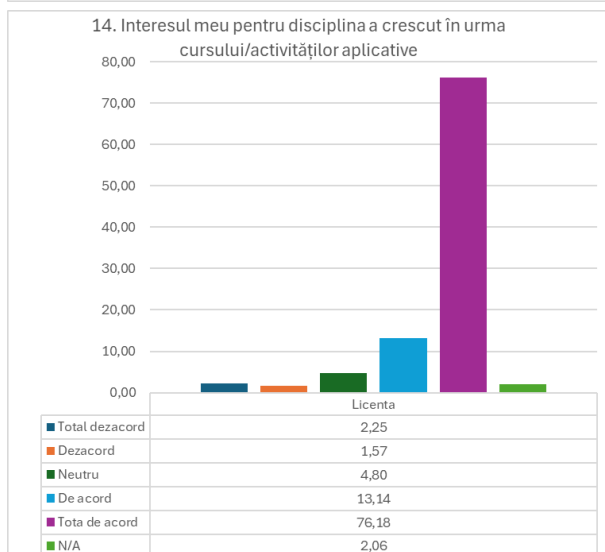
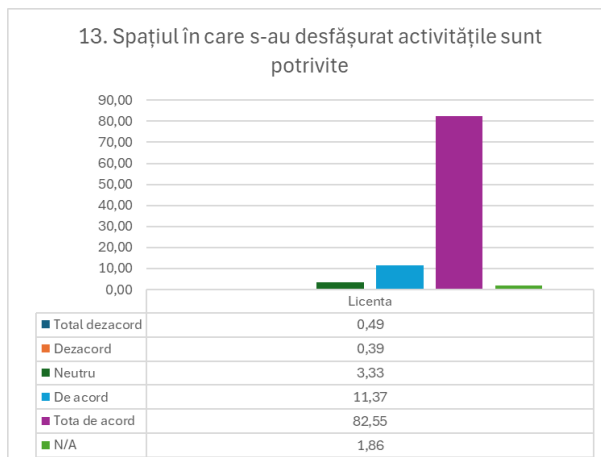
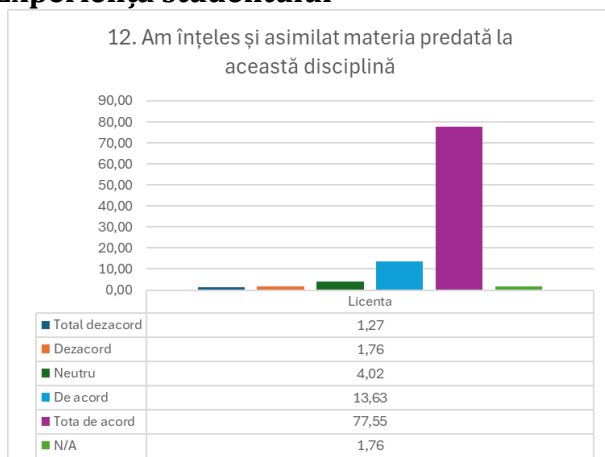
9. Bibliografie accesibilă, relevantă



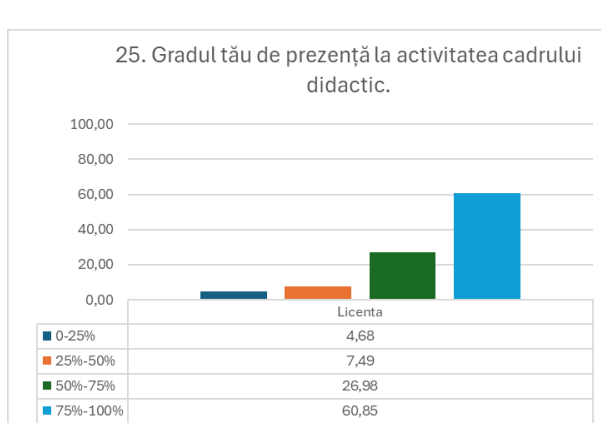
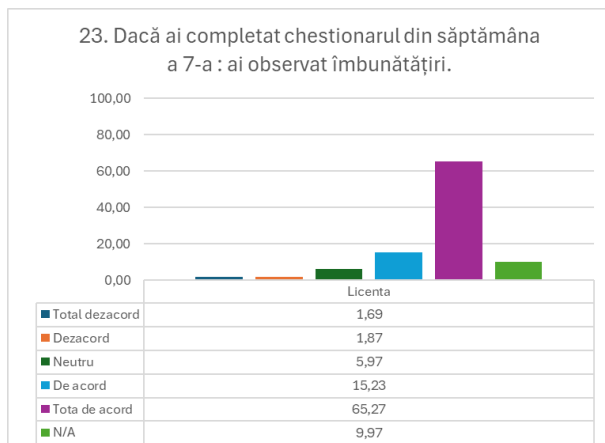
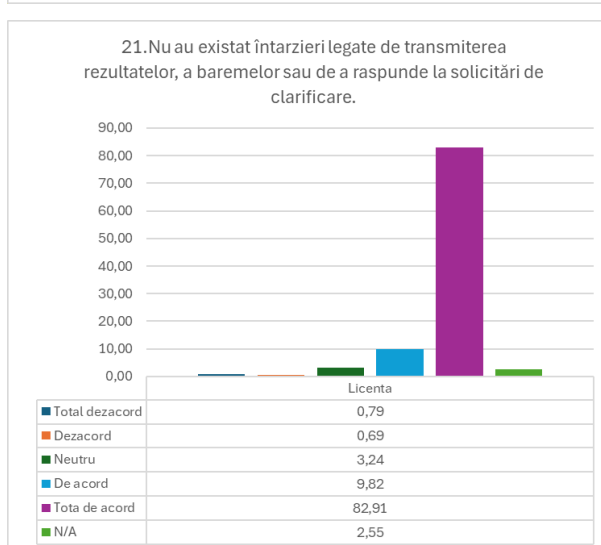
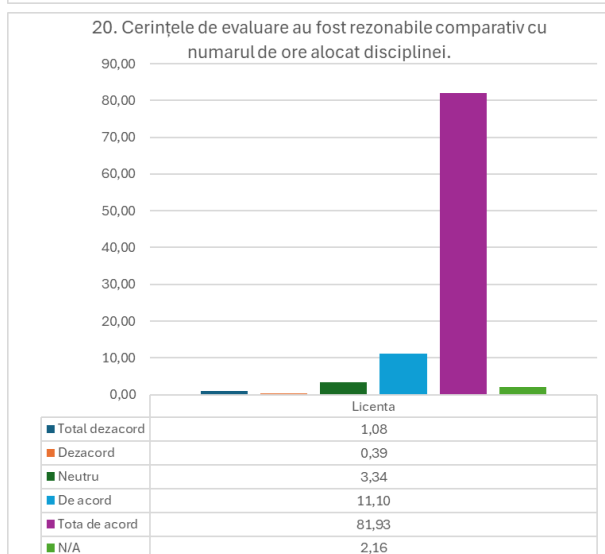
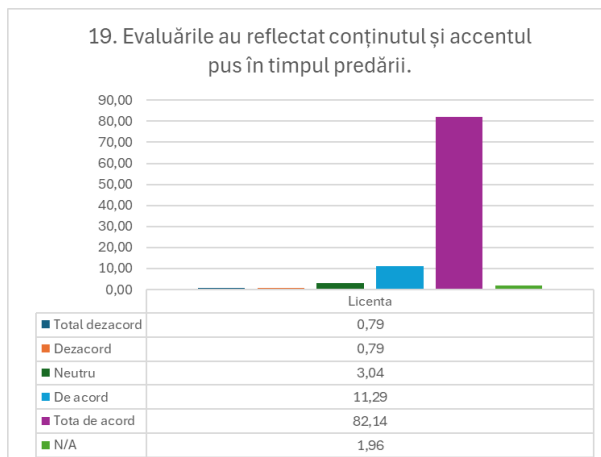
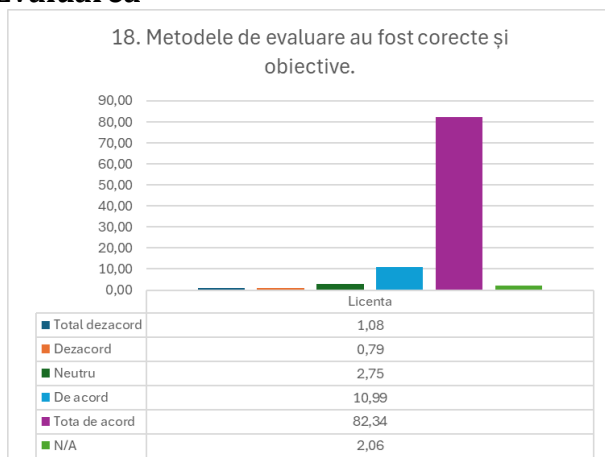
10. Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate



## Experiența studentului



## Evaluarea



2.2 *Master*

**Fișa centralizată pentru program de studiu**

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 1; Final de

Facultatea **Facultatea de Inginerie**  
Tip program studiu **Master(ciclul II)**

**Predare**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,46
				2	Dezacord	3,03	0,88
				3	Neutru	1,52	2,63
				4	De acord	6,06	9,44
				5	Total de acord	83,33	83,84
				6	N/A	-	1,75
2	Explicațiile oferite au fost clare.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,07
				2	Dezacord	3,03	0,78
				3	Neutru	3,03	2,73
				4	De acord	4,55	6,83
				5	Total de acord	83,33	86,83
				6	N/A	-	1,76
3	Ritmul predării a fost bun.	66	66	1	Total dezacord	7,58	1,37
				2	Dezacord	1,52	0,88
				3	Neutru	3,03	2,44
				4	De acord	4,55	7,23
				5	Total de acord	83,33	86,12
				6	N/A	-	1,96
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,17
				2	Dezacord	1,52	0,49
				3	Neutru	7,58	2,24
				4	De acord	-	4,10
				5	Total de acord	84,85	89,95
				6	N/A	-	2,05
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,47
				2	Dezacord	3,03	0,98
				3	Neutru	4,55	2,25
				4	De acord	3,03	6,07
				5	Total de acord	83,33	87,28
				6	N/A	-	1,96

**Disciplina**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.	66	66	1	Total dezacord	6,06	0,78
				2	Dezacord	1,52	0,29
				3	Neutru	3,03	2,14
				4	De acord	6,06	4,78
				5	Total de acord	83,33	89,77
				6	N/A	-	2,24
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,46
				2	Dezacord	3,03	0,78
				3	Neutru	6,06	2,73
				4	De acord	1,52	6,24
				5	Total de acord	83,33	86,93
				6	N/A	-	1,85
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,46
				2	Dezacord	3,03	0,68
				3	Neutru	6,06	1,95
				4	De acord	3,03	5,56
				5	Total de acord	81,82	88,50
				6	N/A	-	1,85
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,17
				2	Dezacord	3,03	0,49
				3	Neutru	7,58	2,54
				4	De acord	1,52	4,39
				5	Total de acord	81,82	89,36
				6	N/A	-	2,05

**Experiența studentului**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	66	66	1	Total dezacord	6,06	0,88
				2	Dezacord	3,03	0,58
				3	Neutru	4,55	3,21
				4	De acord	4,55	7,98
				5	Total de acord	81,82	85,39
				6	N/A	-	1,95
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,27
				2	Dezacord	3,03	0,58
				3	Neutru	1,52	1,75
				4	De acord	7,58	6,24
				5	Total de acord	81,82	88,30
				6	N/A	-	1,85
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,66
				2	Dezacord	3,03	0,78
				3	Neutru	6,06	4,00
				4	De acord	3,03	7,52
				5	Total de acord	81,82	84,28
				6	N/A	-	1,76
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,36
				2	Dezacord	3,03	0,39
				3	Neutru	6,06	3,31
				4	De acord	3,03	5,56
				5	Total de acord	81,82	87,62
				6	N/A	-	1,75
16	Cadru didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,27
				2	Dezacord	3,03	0,39
				3	Neutru	6,06	2,15
				4	De acord	1,52	4,49
				5	Total de acord	66,67	85,16
				6	N/A	16,67	6,54

### Evaluare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
18	Metodele de evaluare au fost corecte și obiective.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,17
				2	Dezacord	1,52	0,78
				3	Neutru	3,03	1,75
				4	De acord	1,52	3,89
				5	Total de acord	87,88	90,56
				6	N/A	-	1,85
19	Evaluările au reflectat conținutul și accentul pus în timpul predării.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,07
				2	Dezacord	1,52	0,68
				3	Neutru	3,03	1,56
				4	De acord	4,55	4,68
				5	Total de acord	84,85	90,06
				6	N/A	-	1,95
20	Cerințele de evaluare au fost rezonabile comparativ cu numărul de ore alocat disciplinei.	66	66	1	Total dezacord	6,06	0,97
				2	Dezacord	1,52	0,39
				3	Neutru	4,55	2,24
				4	De acord	6,06	4,09
				5	Total de acord	81,82	90,45
				6	N/A	-	1,85
21	Nu au existat întârzieri legate de transmiterea rezultatelor, a baremelor sau de a răspunde la solicitări de clarificare.	66	66	1	Total dezacord	6,06	1,17
				2	Dezacord	1,52	0,59
				3	Neutru	4,55	1,66
				4	De acord	3,03	3,13
				5	Total de acord	84,85	91,41
				6	N/A	-	2,05

### Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
23	Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a : ai observat îmbunătățiri.	97	61	1	Total dezacord	6,19	3,01
				2	Dezacord	2,06	1,00
				3	Neutru	13,40	7,10
				4	De acord	16,49	12,84
				5	Total de acord	50,52	63,57
				6	N/A	11,34	12,48

### Doar pentru programele în limbi străine

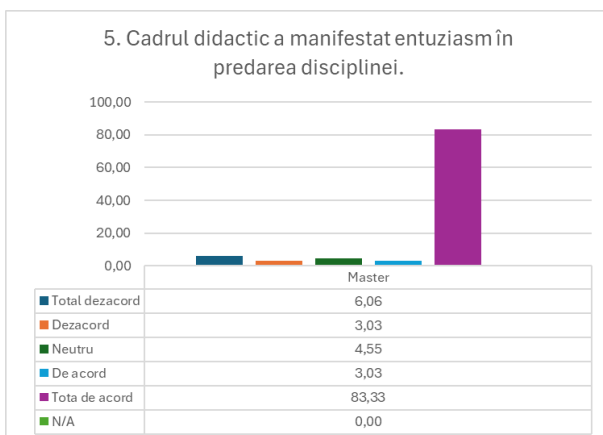
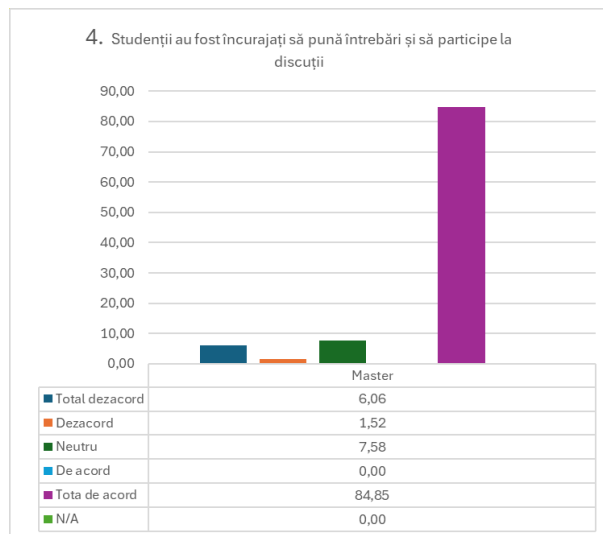
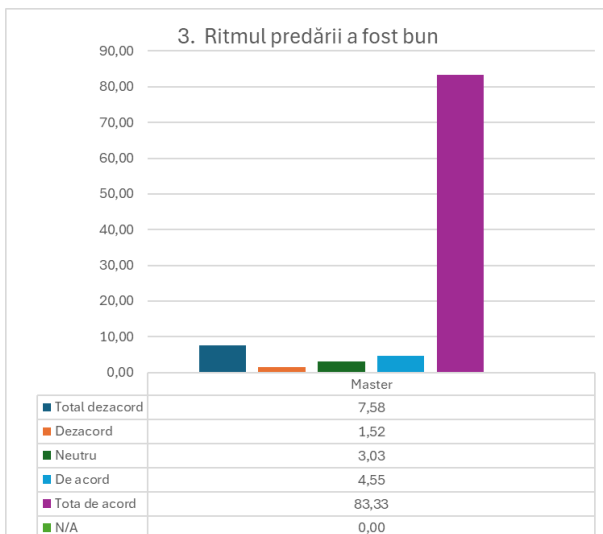
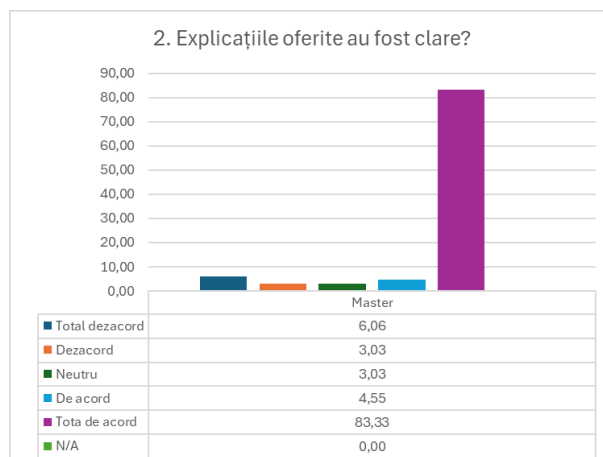
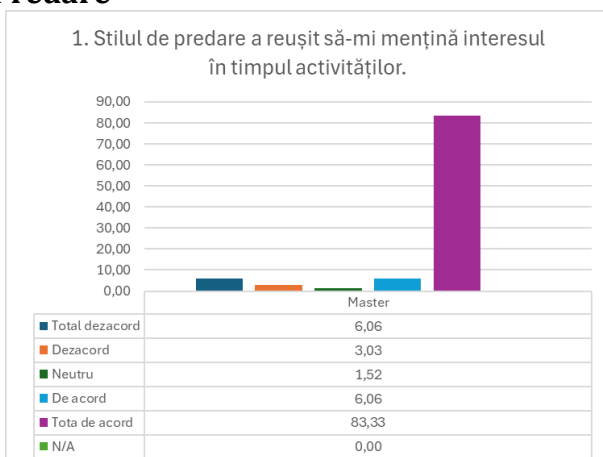
Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
24	Nivelul de predare în limba specializării a fost corespunzător.	0	0	1	Total dezacord	-	-
				2	Dezacord	-	1,89
				3	Neutru	-	5,66
				4	De acord	-	9,43
				5	Total de acord	-	83,02
				6	N/A	-	-

### Prezența la activitățile didactice

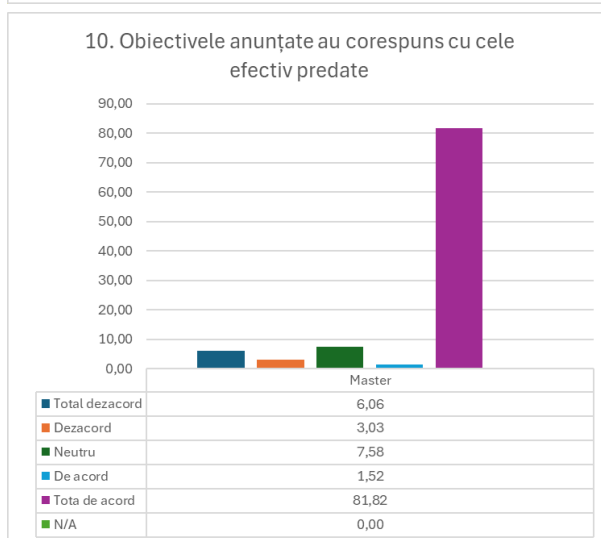
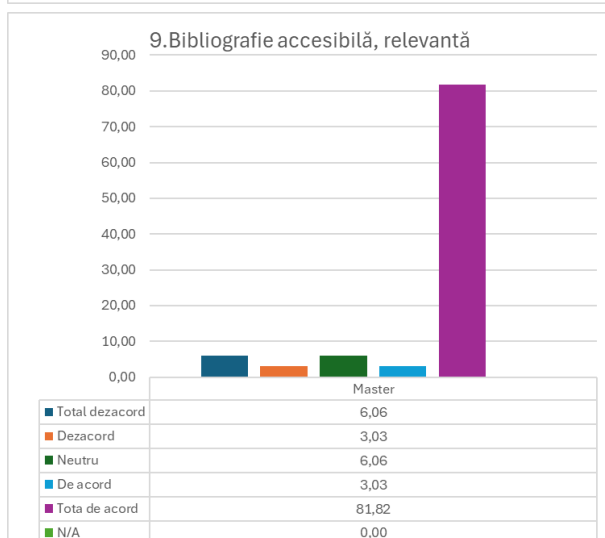
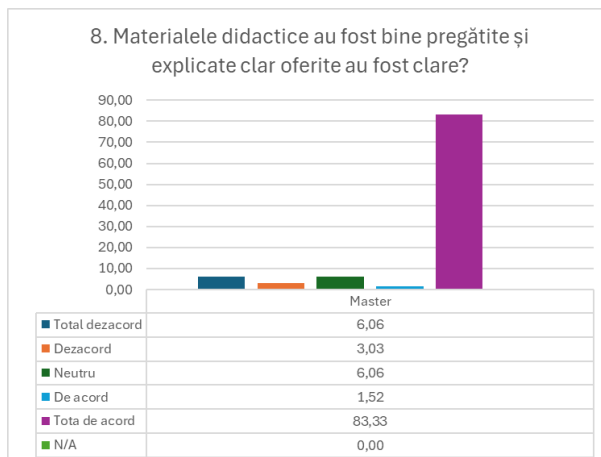
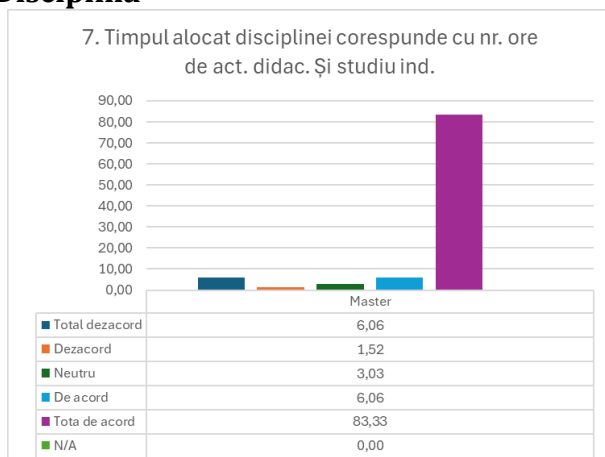
Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
25	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	103	66	1	0 - 25%	20,39	6,99
				2	25% - 50%	15,53	6,32
				3	50% - 75%	42,72	27,63
				4	75% - 100%	21,36	59,06

<b>Explicații :</b>	T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare
	T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezența la activitatea respectivă < 50 % (răspunsurile la întrebarea 25)
	$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri
	Ind_F(%) - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m)
	Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toată Universitatea (licenta / master)

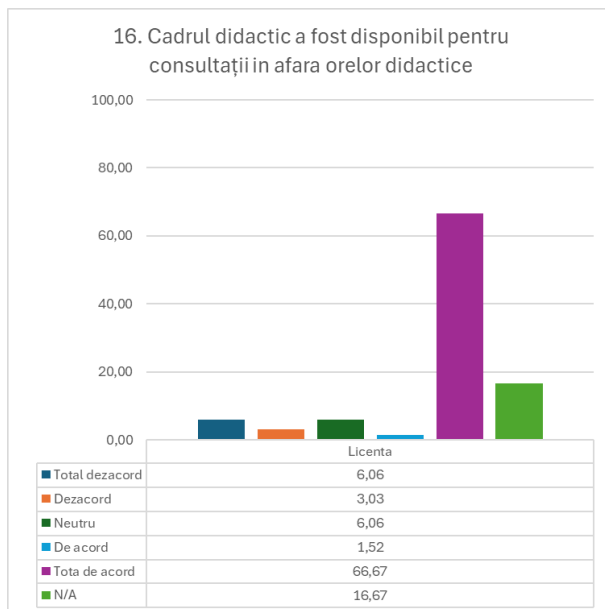
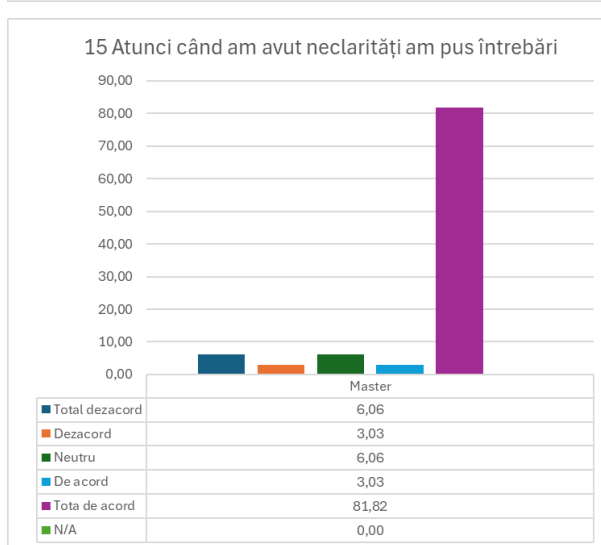
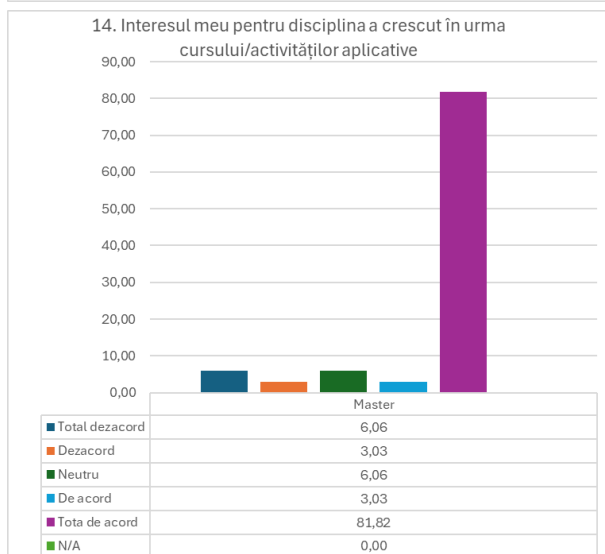
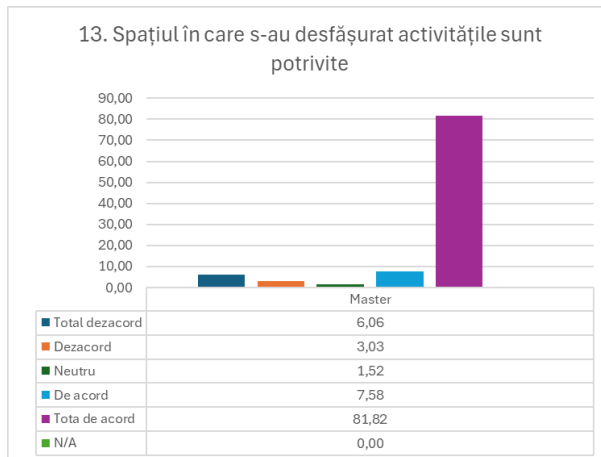
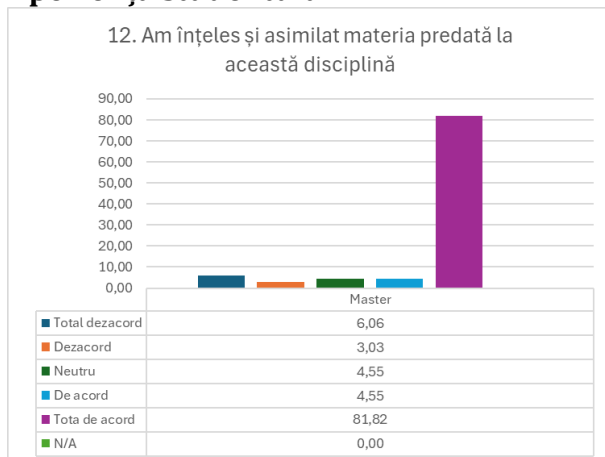
**Facultatea de Inginerie – Master (ciclul II)  
Predare**



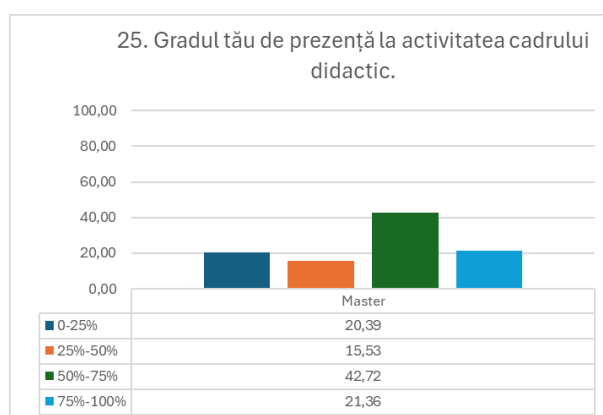
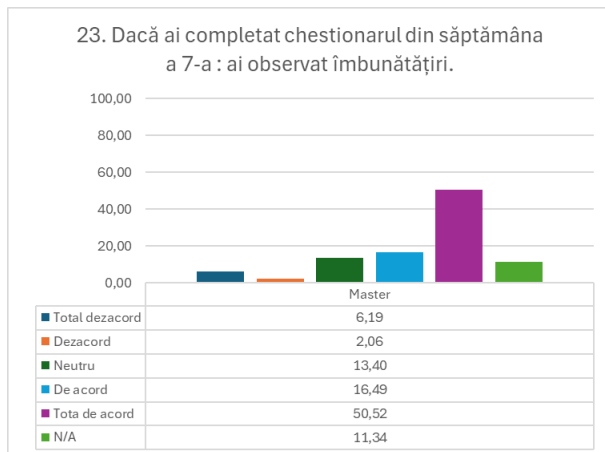
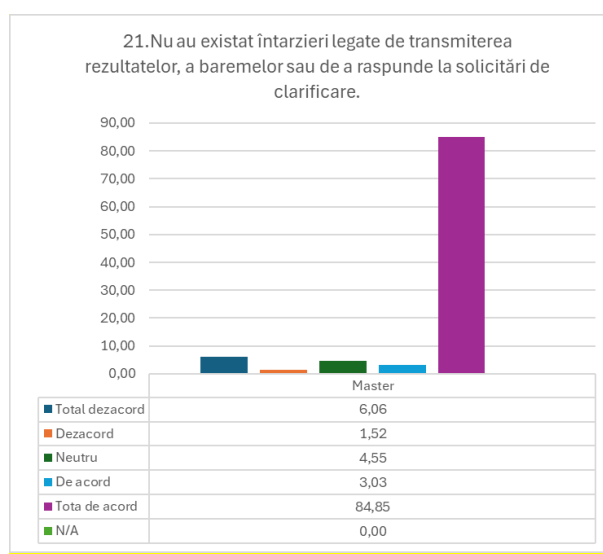
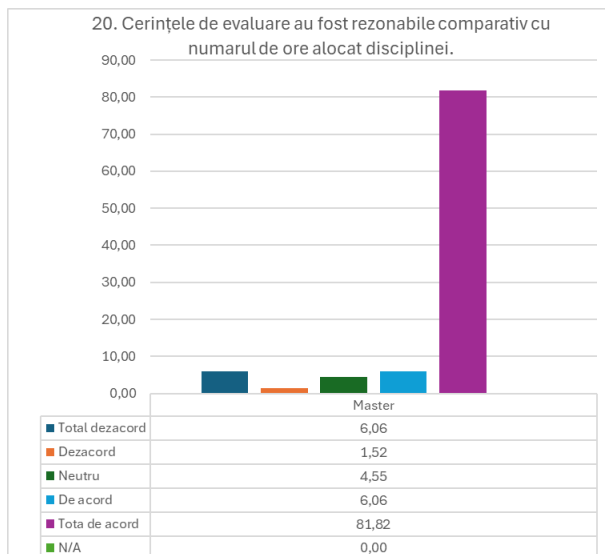
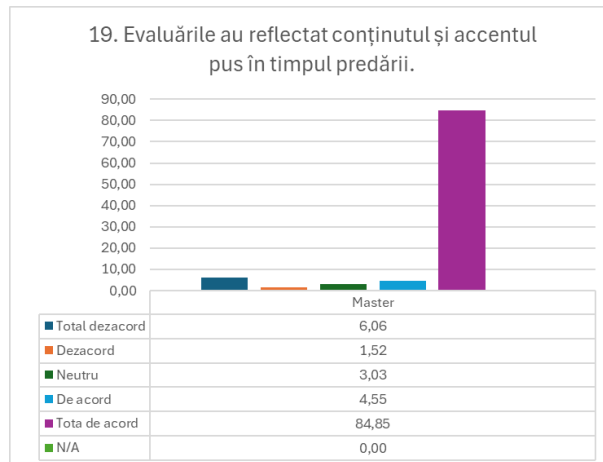
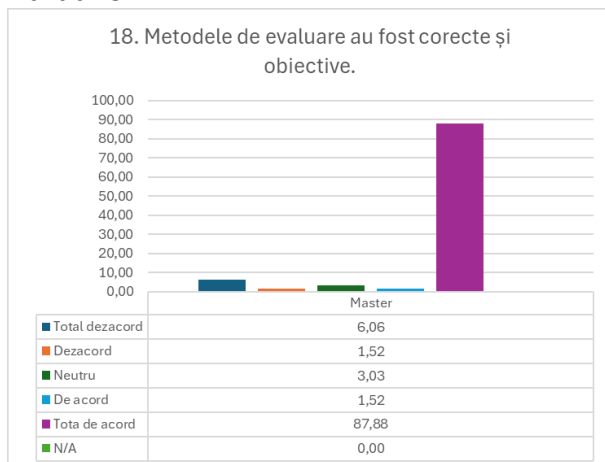
## Disciplina



## Experiența studentului



## Evaluare



### 3 Concluzii

La nivel de licență există un procent de 21,92% de respondenți din totalul de 730 de persoane înmatriculate, iar la nivel de master un procent de 9,02% de respondenți din totalul de 244 de persoane înmatriculate.

Din păcate se remarcă o scădere a numărului de respondenți, atât la nivel de licență cât și la nivel de master față de evaluarea din săptămâna 7 a anului universitar 2025-2026.

Numărul redus de evaluări influențează negativ veridicitatea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către .

În urma analizei rezultatelor evaluării s-au constatat următoarele:

- 1) acolo unde a fost cazul, cadrele didactice au fost sesizate în legătură cu anumite aspecte semnalate de către studenți;
- 2) există cadre didactice care au fost evaluate de un număr foarte mic de studenți, ceea ce înseamnă că rezultatele nu pot fi considerate relevante;
- 3) la întâlnirile din cadrul Consiliul Facultății s-a discutat despre posibile măsuri care să crească gradul de participare al studenților la evaluarea cadrelor didactice. Implicarea mai activă a cadrelor didactice în procesul de evaluare, în sensul de alocare a 10 minute în cadrul activităților desfășurate, pentru evaluare. De asemenea s-a discutat cu studenții și masteranzii reprezentanți din cadrul consiliului pentru a disemina în rândul studenților a faptului că evaluarea cadrelor didactice de către studenți este un fapt care are ca efect creșterea calității actului educațional.

**PRODECAN,**

**Conf. dr. ing. Nicolae MEDAN**