

Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Facultatea de Inginerie

RAPORT PRIVIND EVALUAREA
CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar: 2025-2026

Semestrul: I, săptămâna 7

Ciclurile de studii: licență și master

1 Noțiuni generale

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu Hotărârea Senatului universitar nr. 2046/17.07.2025 privind "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți".

Perioada în care s-a desfășurat această acțiune a fost 10.11.2025-16.11.2025.

Codurile de acces pentru studenți au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic, iar studenții le-au putut accesa din contul personal prin interfața de vizualizare din SINU.

Evaluarea a avut în vedere cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs și aplicative la toate programele de studii din Facultatea de Inginerie.

Fiecare cadru didactic evaluat a avut acces la propria evaluare prin intermediul directorului de departament.

Facultate	Ciclu inv.	An studiu	Nr / categ
Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP)	Total/Facultate		99
Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP) - BM	Total/Facultate		65
Facultatea de Arhitectura și Urbanism	Total/Facultate		201
Facultatea de Automatică și Calculatoare	Total/Facultate		1101
Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica și Mecanica	Total/Facultate		596
Facultatea de Construcții	Total/Facultate		996
Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației	Total/Facultate		358
Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului	Total/Facultate		156
Facultatea de Inginerie	Total/Facultate		318
Facultatea de Inginerie a Instalațiilor	Total/Facultate		169
Facultatea de Inginerie Electrică	Total/Facultate		483
Facultatea de Inginerie Industrială, Robotica și Managementul Producției	Total/Facultate		586
Facultatea de Litere	Total/Facultate		211
Facultatea de Științe	Total/Facultate		517
Total general (UTCN)			5856

Figura 1 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – UTCN (an universitar 2025-2026, sem. I, săpt. 7)

Facultatea de Inginerie	Licenta(ciclu I)	Total	276
	Master(ciclu II)	Total	42
	Total/Facultate		318

Figura 2 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – Facultatea de Inginerie (an universitar 2025-2026, sem. I, săpt. 7)

La nivel de facultate se remarcă un număr de 318 respondenți. Defalcăt situația respondenților pe nivel de studiu, licență și master este prezentată în tabelul 1, respectiv tabelul 2.

Tabel 1 Număr studenți care au evaluat procesul didactic – Facultatea de (an universitar 2025-2026, sem. I, săpt. 7) – nivel licență

Program de studiu	An	Efectiv studenți	Respondenți	Procent respondenți
Tehnologia Construcțiilor de Mașini	1	34	9	26,47%
	2	26	16	61,54%
	3	17	10	58,82%
	4	nu	nu	
	Total	77	35	45,45%
Inginerie Economică în Domeniul Mecani	1	nu	nu	
	2	27	15	55,56%
	3	15	1	6,67%
	4	25	6	24,00%
	Total	67	22	32,84%
Calculatoare	1	nu	nu	
	2	41	24	58,54%
	3	28	12	42,86%
	4	35	7	20,00%
	Total	104	43	41,35%
Electronică Aplicată	1	37	23	62,16%
	2	26	5	19,23%
	3	25	7	28,00%
	4	30	9	30,00%
	Total	118	44	37,29%
Electromecanică	1	42	25	59,52%
	2	17	7	41,18%
	3	29	10	34,48%
	4	37	2	5,41%
	Total	125	44	35,20%
Ingineria Sistemelor Electroenergetice	1	29	5	17,24%
	2	20	3	15,00%
	3	24	15	62,50%
	4	20	7	35,00%
	Total	93	30	32,26%
Ingineria Procesării materialelor	1	nu	nu	
	2	19	6	31,58%
	3	15	10	66,67%
	4	nu	nu	
	Total	34	16	47,06%
Ingineria și Protecția Mediului în Industrie	1	28	11	39,29%
	2	24	9	37,50%
	3	19	1	5,26%
	4	27	11	40,74%
	Total	98	32	32,65%
TOTAL		716	266	37,15%

Tabel 2 Număr masteranzi care au evaluat procesul didactic – Facultatea de Inginerie (an universitar 2025-2026, sem. I, săpt. 7)– nivel master

Program de studiu	An	Efectiv studenți	Respondenți	Procent respondenți
Ingineria Sistemelor Flexibile de Fabricație	1	19	4	21,05%
	2	9	0	0,00%
	Total	28	4	14,29%
Managementul Inovării și Dezvoltării	1	nu	nu	nu
	2	16	3	18,75%
	Total	16	3	18,75%
Inginerie și Management în Domeniul Electric	1	30	9	30,00%
	2	24	2	8,33%
	Total	54	11	20,37%
Inginerie și Management în Domeniul Energetic	1	20	8	40,00%
	2	22	0	0,00%
	Total	42	8	19,05%
Evaluarea Impactului și Riscului pentru Mediu	1	21	2	9,52%
	2	23	2	8,70%
	Total	44	4	9,09%
Ingineria Procesării Materialelor prin Procedee Speciale	1	19	8	42,11%
	2	nu	nu	nu
	Total	19	8	42,11%
Sisteme Inteligente în Internetul Lucrurilor	1	23	3	13,04%
	2	18	1	5,56%
	Total	41	4	9,76%
TOTAL		244	42	17,21%

La nivel de licență există un procent de 37,15% de respondenți din totalul de 716 de persoane înmatriculate, iar la nivel de master un procent de 17,21% de respondenți din totalul de 244 de persoane înmatriculate la nivelul master.

Față de ultima evaluare se remarcă o creștere a numărului de studenți care au participat la evaluare. Astfel numărul de respondenți la nivel de licență a crescut de la 20,24% la 37,15%, adică de la 152 la 266 de persoane.

La nivel de master creșterea este mult mai mică, dar totuși ea există, de la 11,24% la 17,21%, o creștere de la 28 persoane la 42 de persoane.

Din păcate, se remarcă în continuare un grad mic de implicare a studenților și masteranzilor în procesul de evaluare a cadrelor didactice.

2 SITUAȚIA SINTETICĂ A EVALUĂRII

2.1 Licență

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 1; Saptamana 7

Facultatea Facultatea de Inginerie

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Predare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	1460	1458	1	Total dezacord	1.71	4.07
				2	Dezacord	3.22	4.96
				3	Neutru	7.67	10.71
				4	De acord	15.82	18.84
				5	Total de acord	71.30	60.93
				6	N/A	0.27	0.48
2	Explicațiile oferite au fost clare.	1456	1455	1	Total dezacord	1.10	3.11
				2	Dezacord	1.99	4.01
				3	Neutru	6.87	8.84
				4	De acord	16.41	18.12
				5	Total de acord	73.21	65.50
				6	N/A	0.41	0.42
3	Ritmul predării a fost bun.	1452	1451	1	Total dezacord	1.79	3.75
				2	Dezacord	2.62	4.46
				3	Neutru	7.37	9.32
				4	De acord	16.87	18.54
				5	Total de acord	71.01	63.42
				6	N/A	0.34	0.52
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	1451	1450	1	Total dezacord	1.17	2.37
				2	Dezacord	2.07	2.62
				3	Neutru	5.10	6.74
				4	De acord	14.27	15.08
				5	Total de acord	77.05	72.30
				6	N/A	0.34	0.88
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	1442	1441	1	Total dezacord	1.66	3.69
				2	Dezacord	3.19	3.48
				3	Neutru	6.10	8.27
				4	De acord	13.52	15.35
				5	Total de acord	74.76	68.44
				6	N/A	0.76	0.78

Disciplina

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.	1451	1450	1 Total dezacord	0.90	1.96
				2 Dezacord	1.10	2.04
				3 Neutru	4.89	8.22
				4 De acord	13.23	15.13
				5 Total de acord	76.43	67.13
				6 N/A	3.45	5.51
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	1449	1448	1 Total dezacord	0.83	2.60
				2 Dezacord	2.35	3.77
				3 Neutru	6.21	8.63
				4 De acord	15.80	17.83
				5 Total de acord	74.26	66.31
				6 N/A	0.55	0.85
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	1446	1445	1 Total dezacord	0.90	2.19
				2 Dezacord	2.01	2.76
				3 Neutru	6.15	7.63
				4 De acord	14.73	15.80
				5 Total de acord	73.86	67.28
				6 N/A	2.35	4.34
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	1439	1438	1 Total dezacord	0.76	1.63
				2 Dezacord	1.39	1.59
				3 Neutru	5.56	5.90
				4 De acord	13.83	15.77
				5 Total de acord	77.21	73.01
				6 N/A	1.25	2.10

Experiența studentului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	1444	1443	1 Total dezacord	1.39	3.42
				2 Dezacord	2.84	4.43
				3 Neutru	9.28	11.87
				4 De acord	17.73	23.05
				5 Total de acord	68.14	56.55
				6 N/A	0.62	0.68
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	1435	1434	1 Total dezacord	0.63	1.89
				2 Dezacord	1.18	1.88
				3 Neutru	5.37	5.63
				4 De acord	14.36	14.75
				5 Total de acord	78.26	75.18
				6 N/A	0.21	0.66
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	1438	1437	1 Total dezacord	3.34	5.42
				2 Dezacord	2.99	5.49
				3 Neutru	9.18	13.10
				4 De acord	16.55	19.05
				5 Total de acord	67.73	55.97
				6 N/A	0.21	0.95
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	1435	1434	1 Total dezacord	2.51	4.42
				2 Dezacord	2.44	4.31
				3 Neutru	9.27	10.30
				4 De acord	16.03	16.01
				5 Total de acord	67.04	61.21
				6 N/A	2.72	3.75
16	Cadru didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	1433	1432	1 Total dezacord	2.86	3.18
				2 Dezacord	1.54	2.01
				3 Neutru	6.14	8.02
				4 De acord	12.77	11.61
				5 Total de acord	64.62	55.91
				6 N/A	12.07	19.27

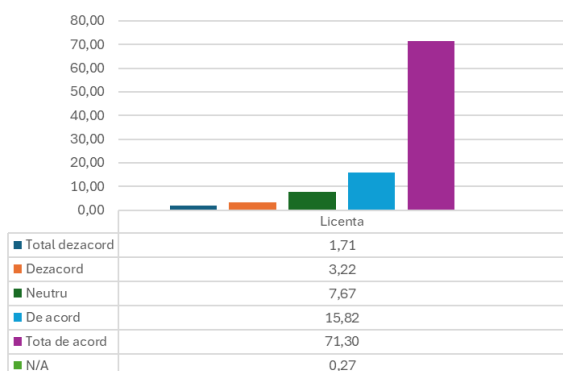
Prezenta la activitatile didactice

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	1570	1473	1	0 - 25%	2.04	3.43
				2	25% - 50%	4.14	3.38
				3	50% - 75%	24.20	14.52
				4	75% - 100%	69.62	78.68

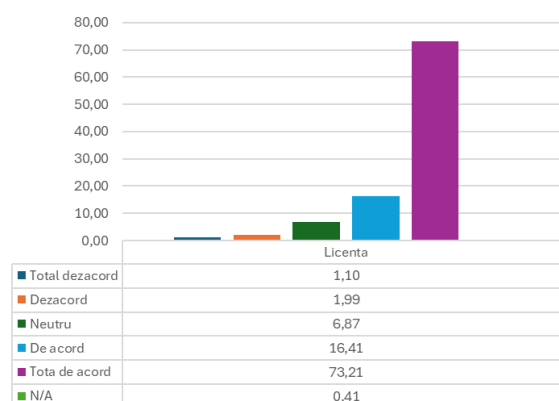
Explicatii :	T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
	T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva < 50 % (raspunsurile la 20)
	$Ind_x(\%) = (N_x/T_x) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri
	Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)
	Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Facultatea de Inginerie – Licență (ciclul I) Predare

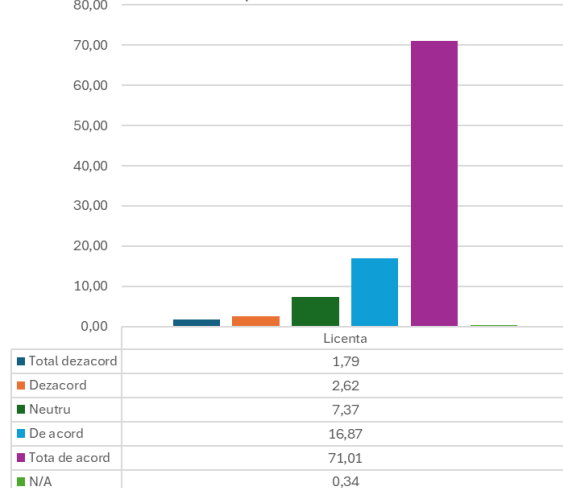
1. Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.



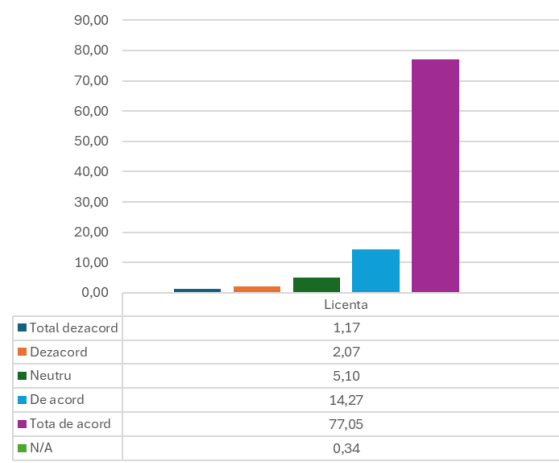
2. Explicațiile oferite au fost clare?



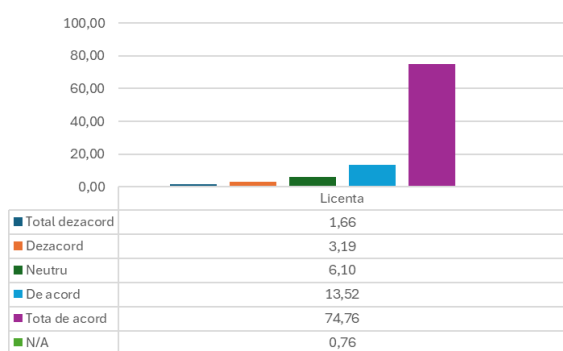
3. Ritmul predării a fost bun



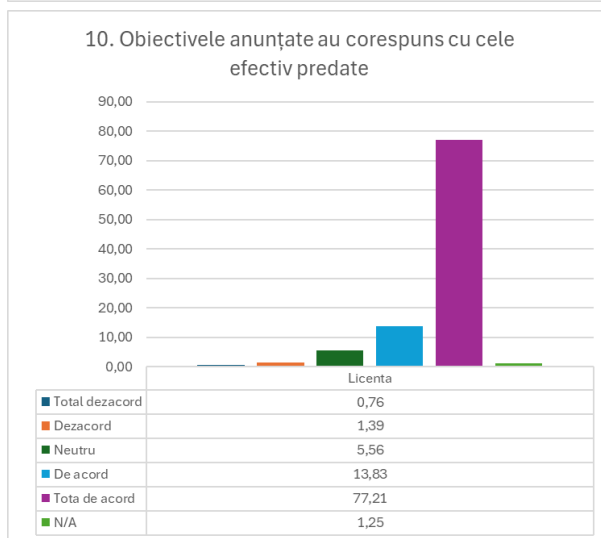
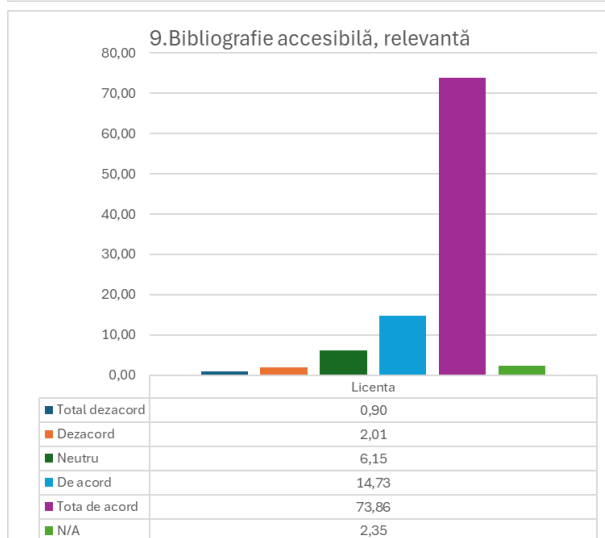
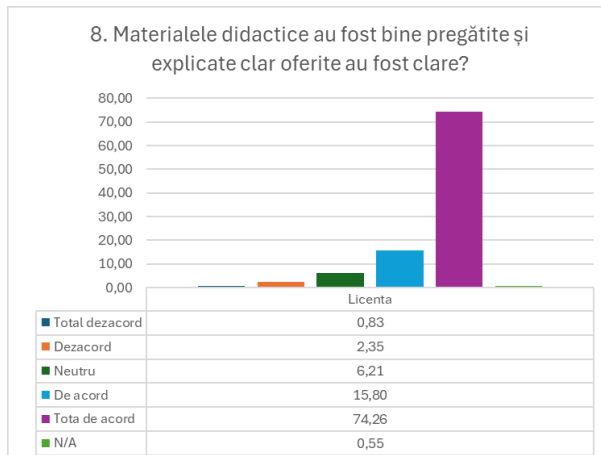
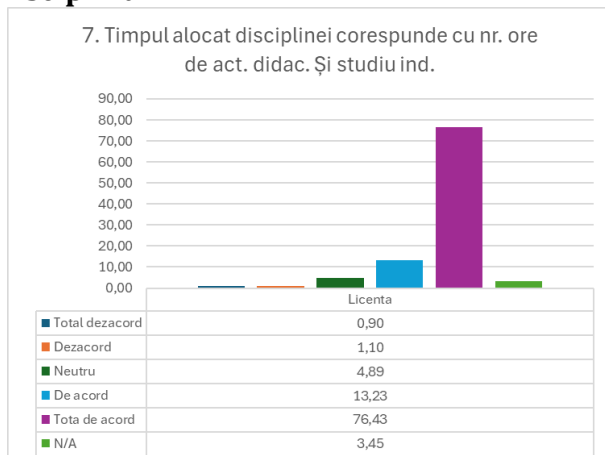
4. Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții



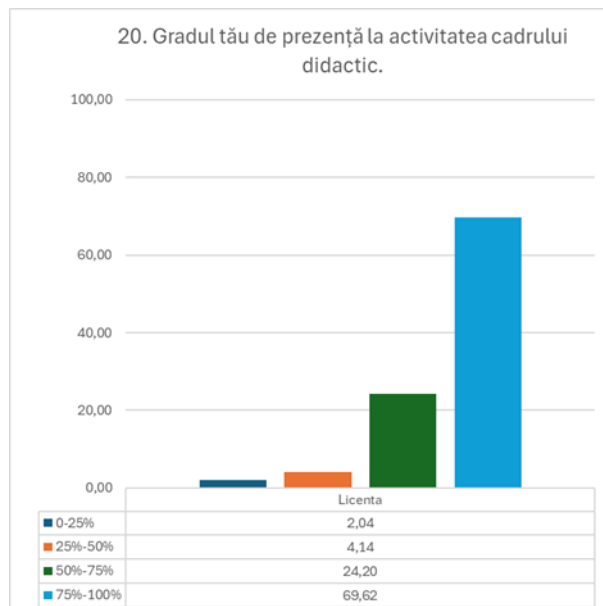
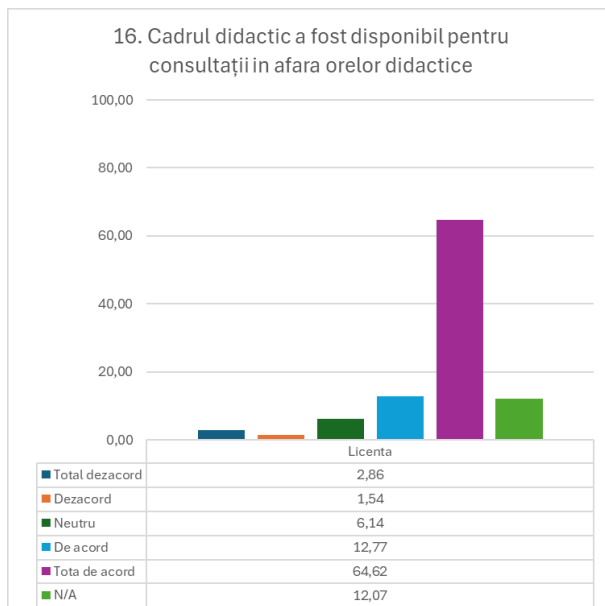
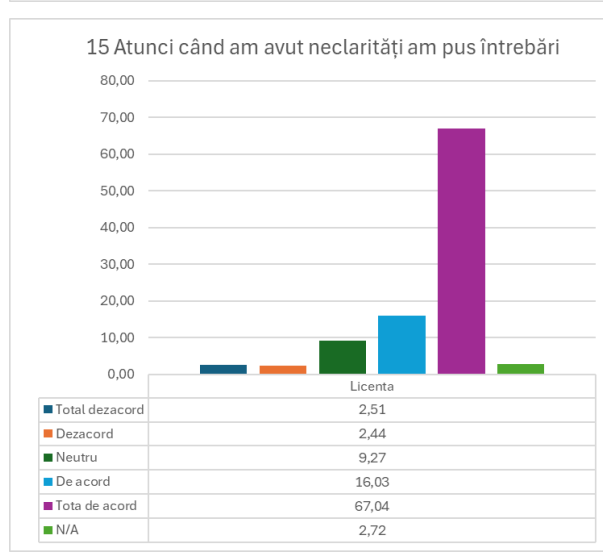
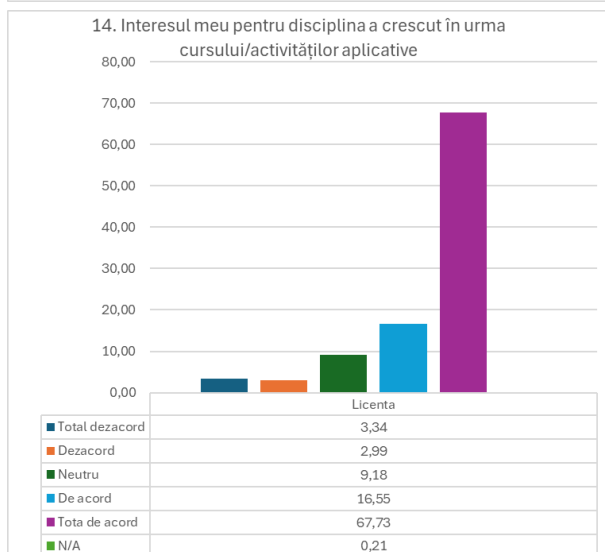
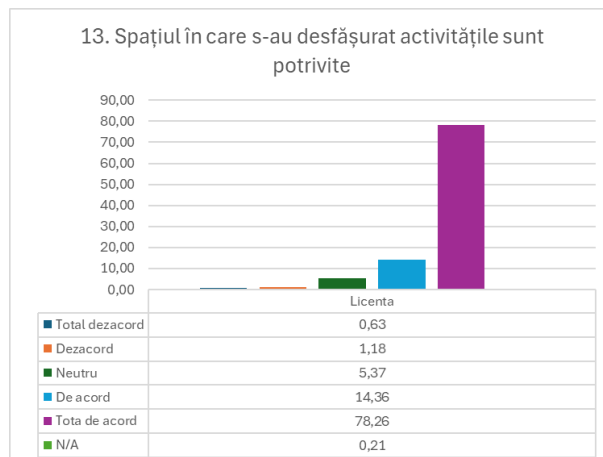
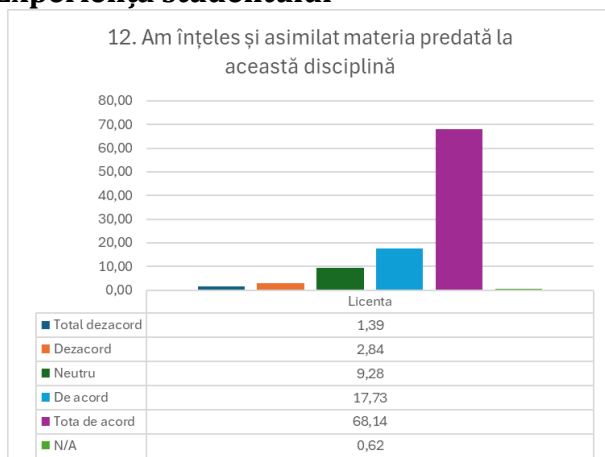
5. Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.



Disciplina

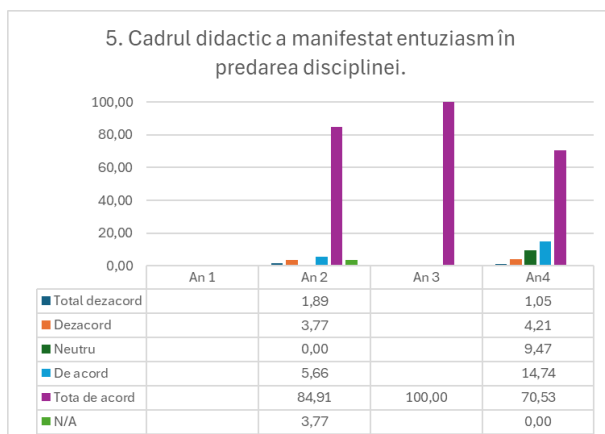
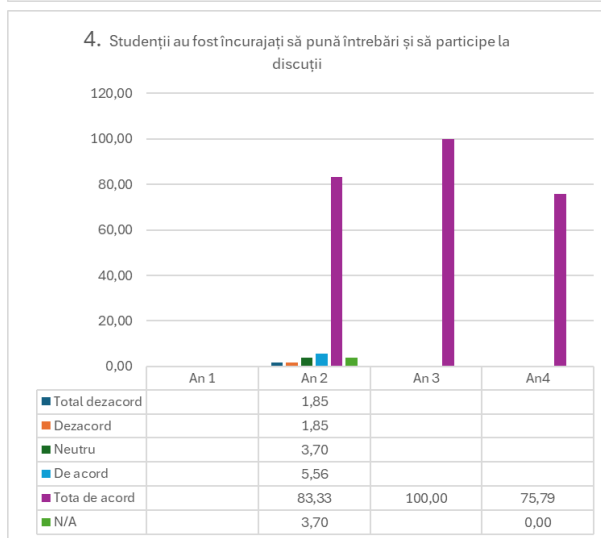
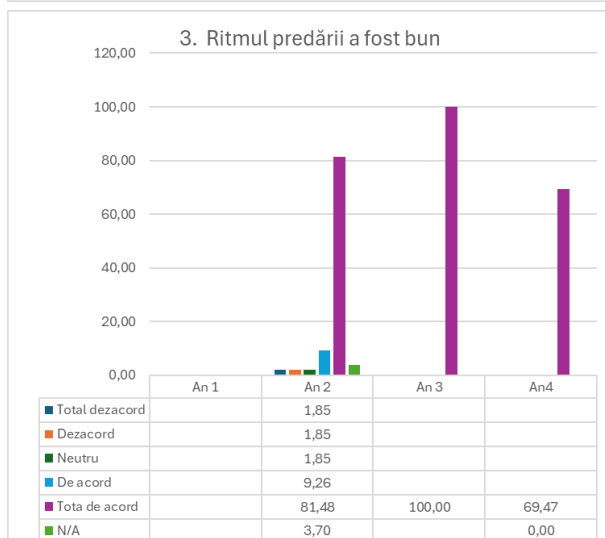
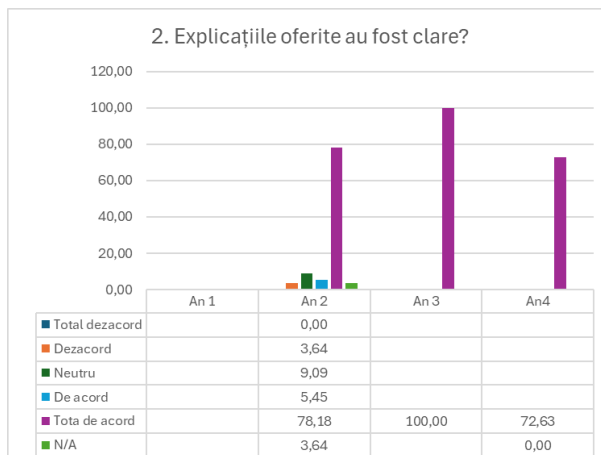
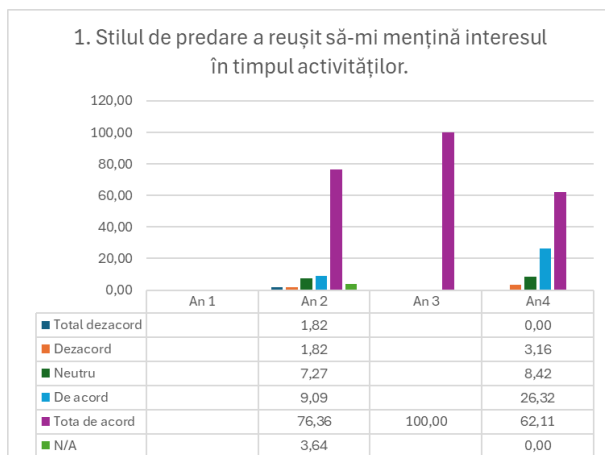


Experiența studentului



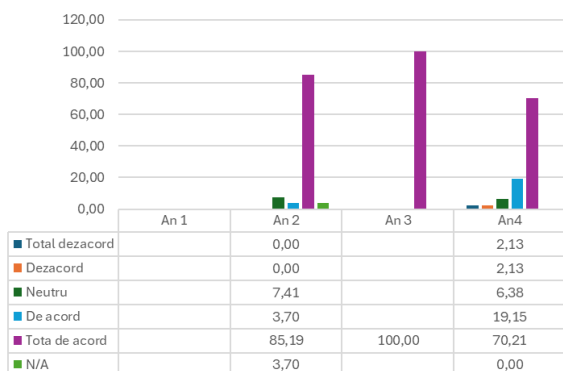
2.1.1 Inginerie Economică în Domeniul Mecanic (IEDM), anii ,2,3,4 (an 1 nu există)

Predare

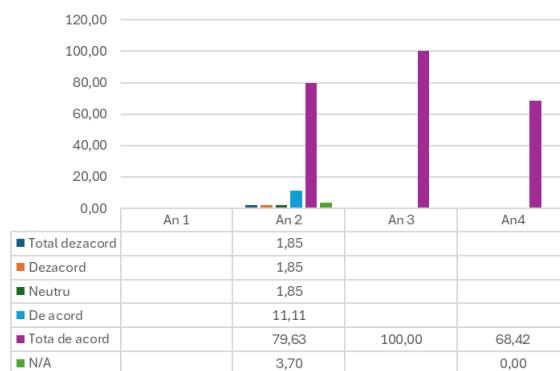


Disciplina

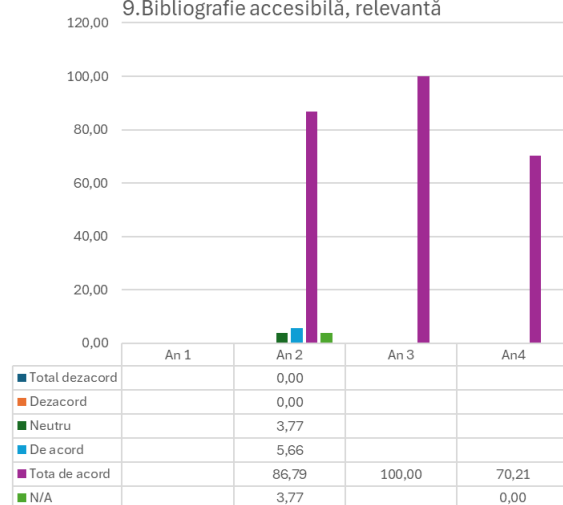
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Şi studiu ind.



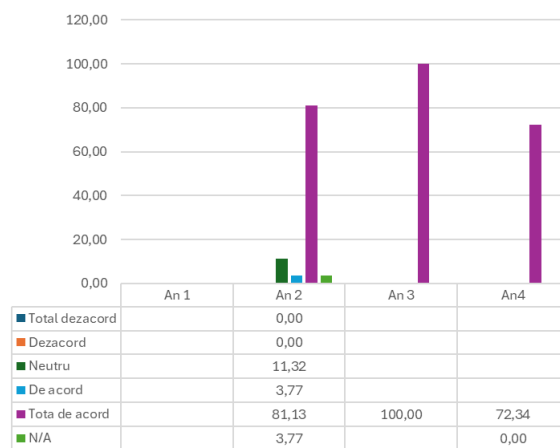
8. Materialele didactice au fost bine pregătite şi explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă

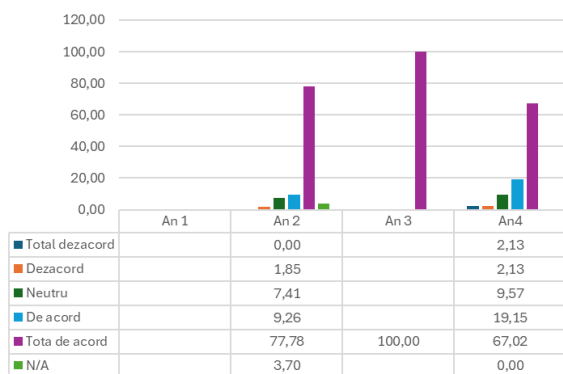


10. Obiectivele anunţate au corespuns cu cele efectiv predate

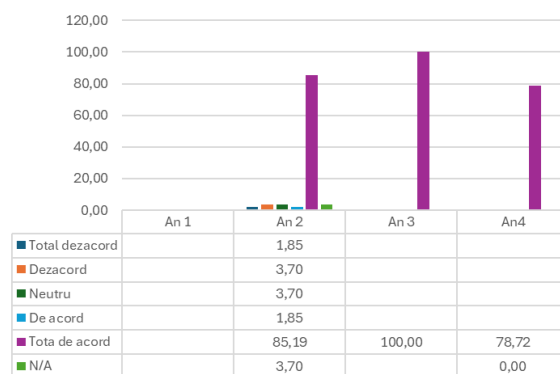


Experiența studentului

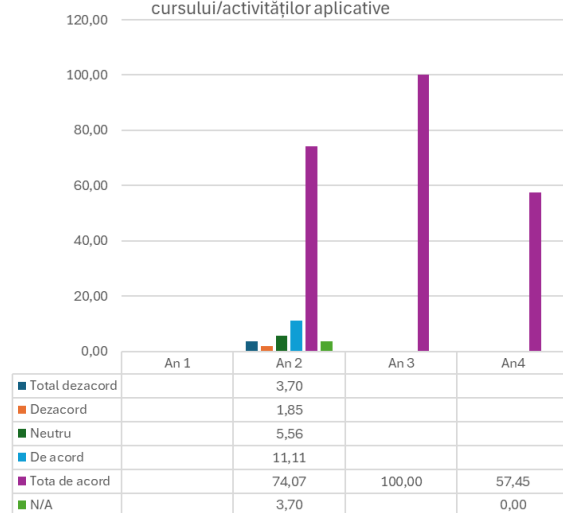
12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



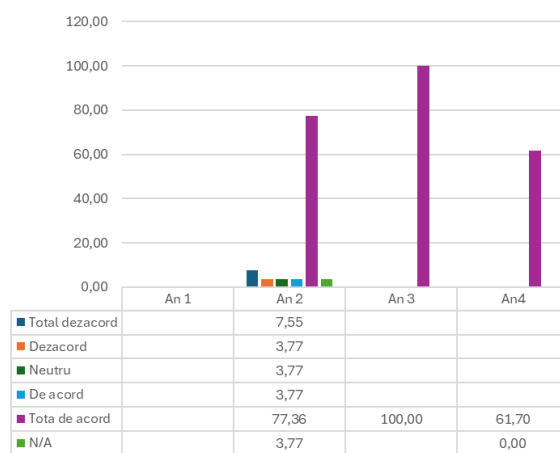
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



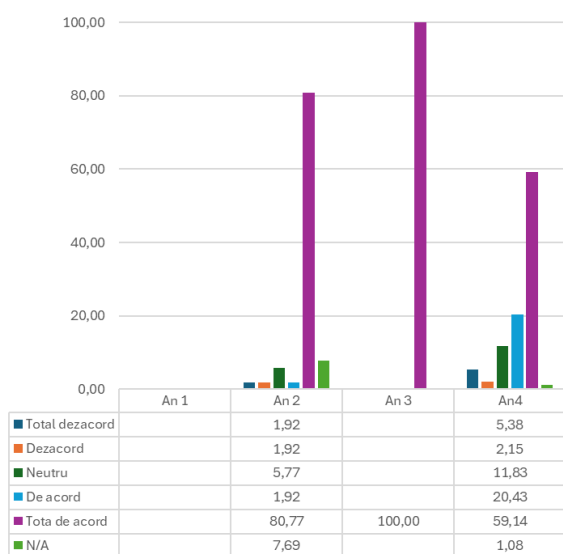
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



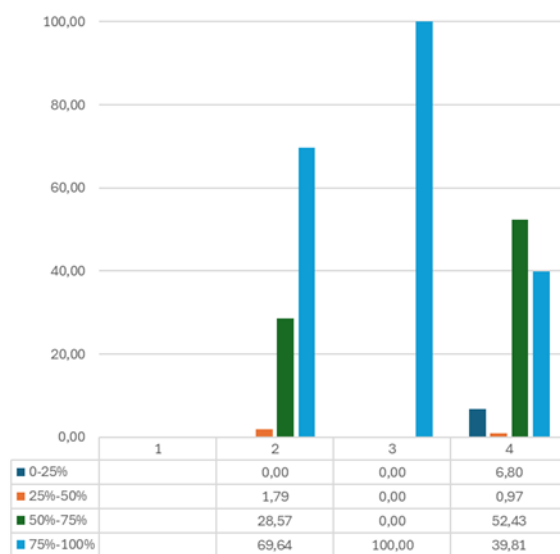
15. Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice

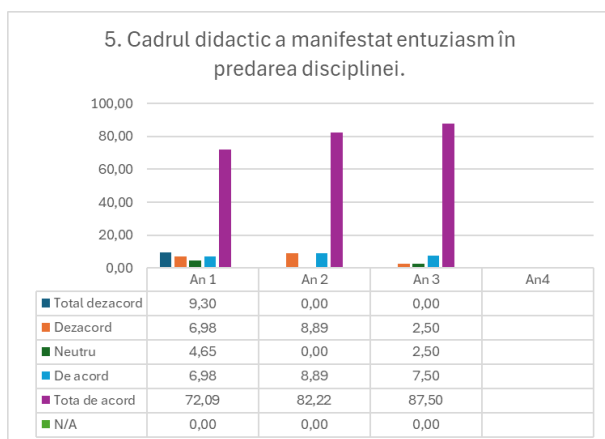
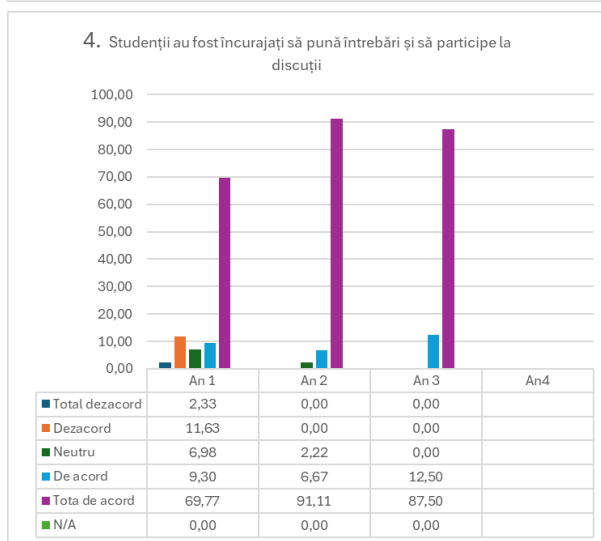
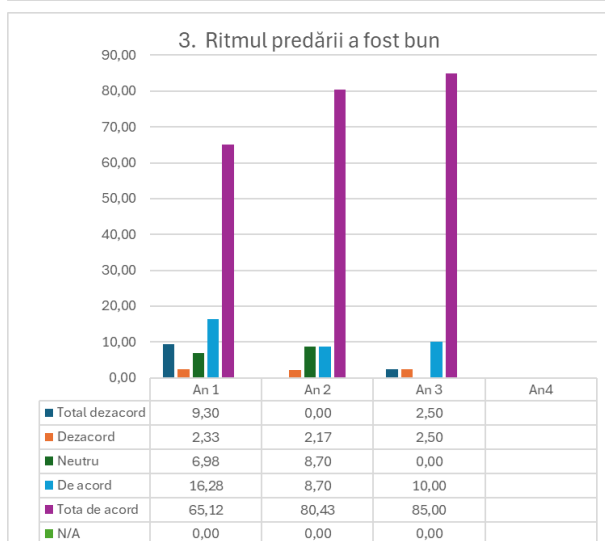
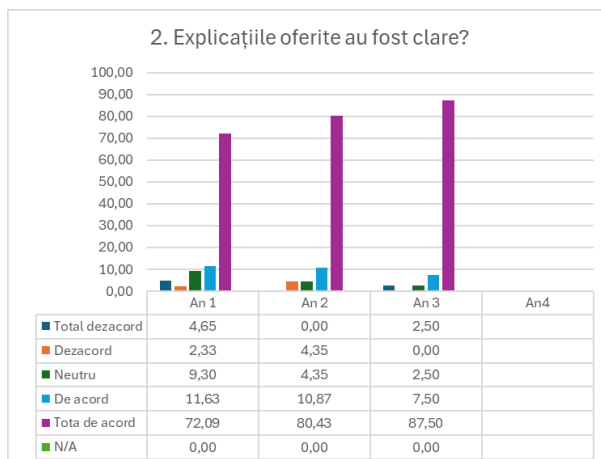
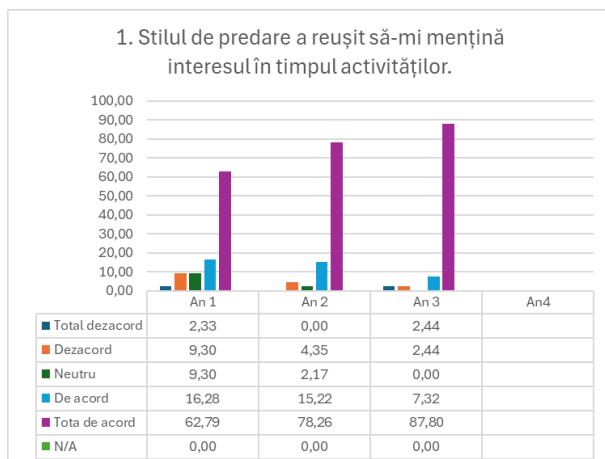


20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



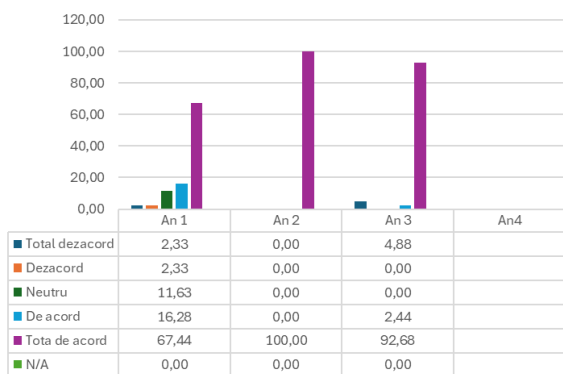
2.1.2 Tehnologii construcțiilor de Mașini (TCM), anii 1,2,3 (4 nu există)

Predare

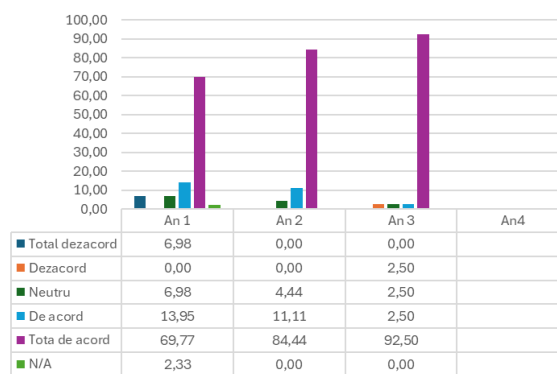


Disciplina

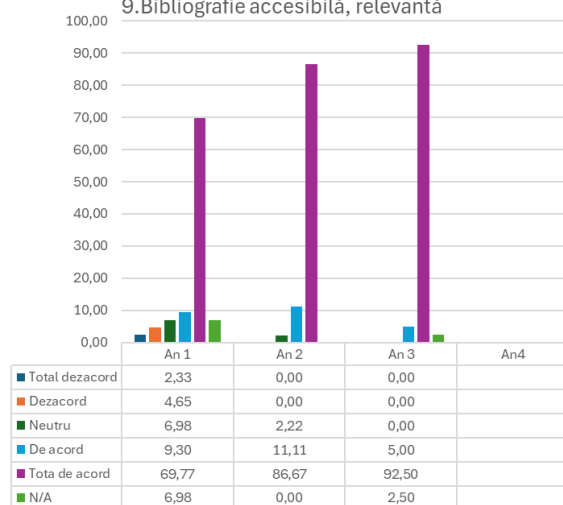
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Şi studiu ind.



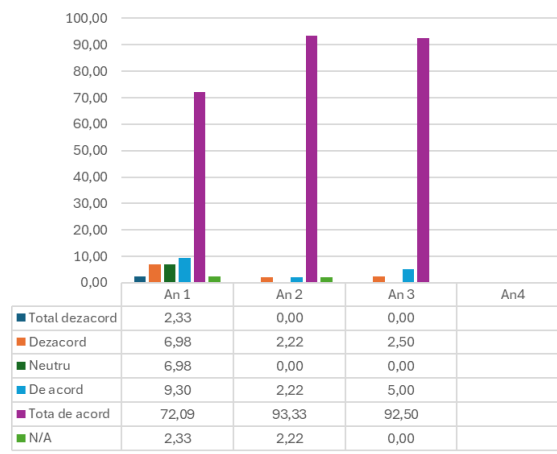
8. Materialele didactice au fost bine pregătite şi explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă

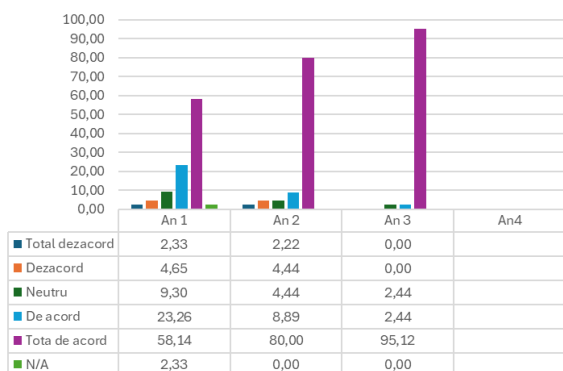


10. Obiectivele anunţate au corespuns cu cele efectiv predate

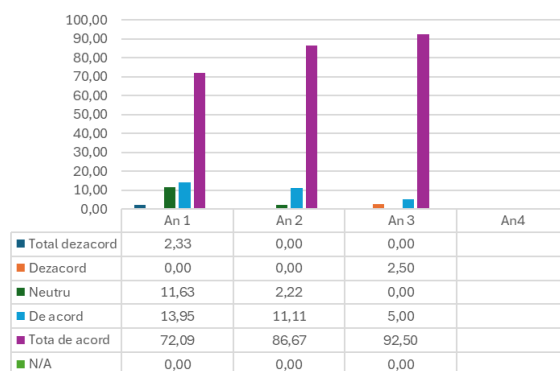


Experiența studentului

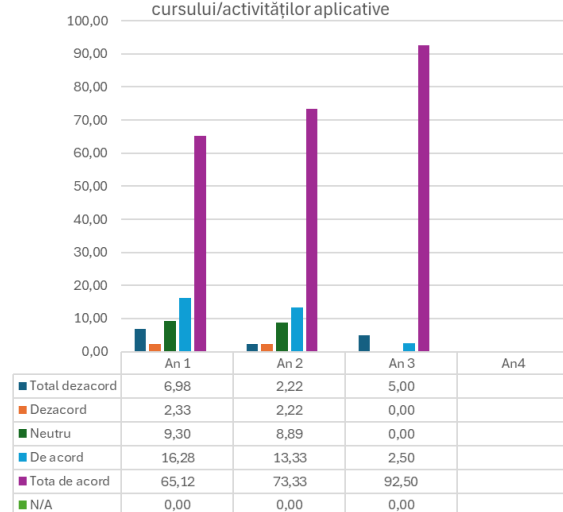
12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



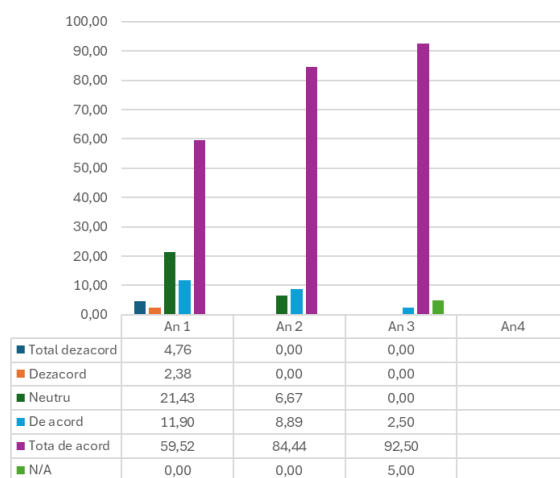
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



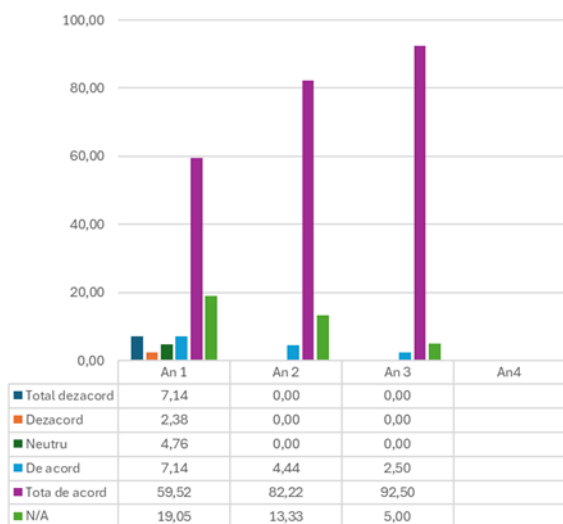
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



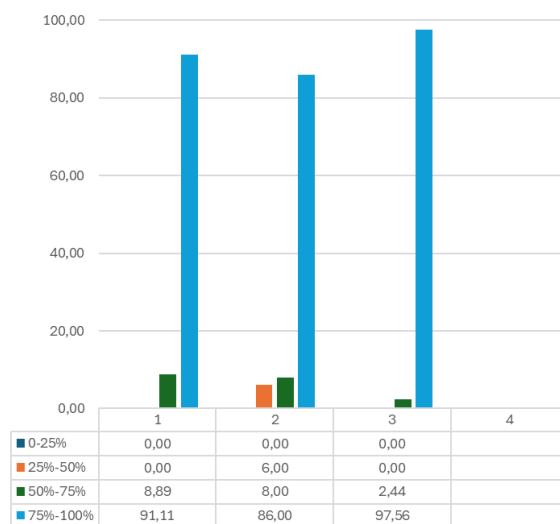
15 Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice

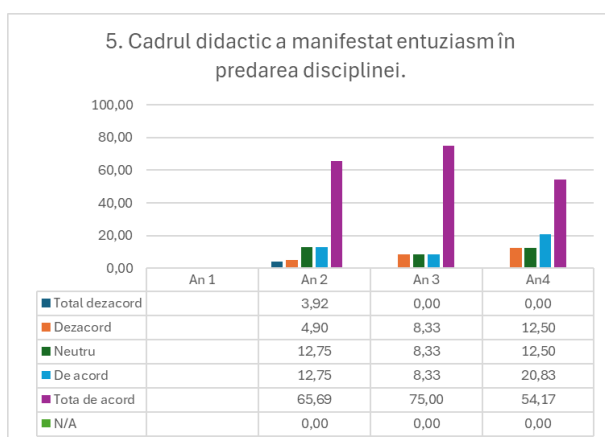
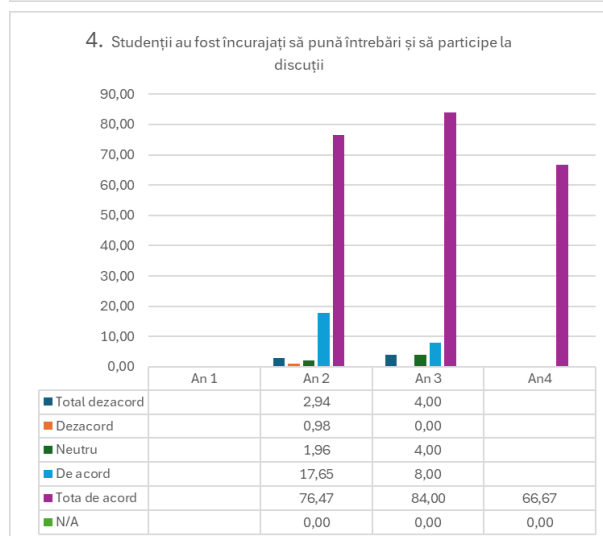
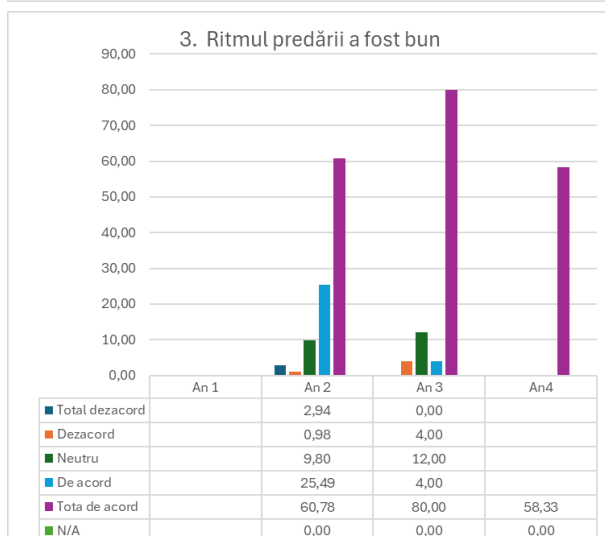
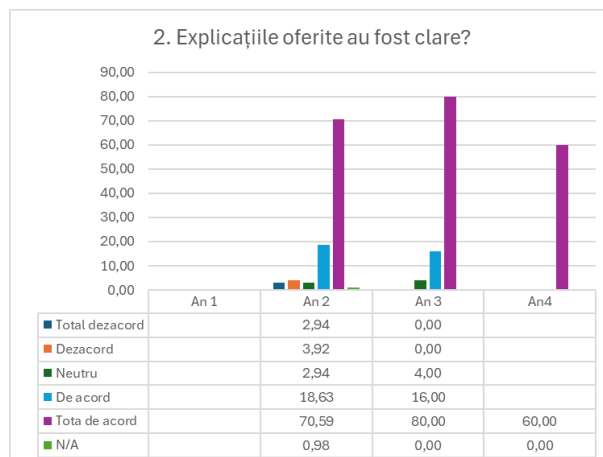
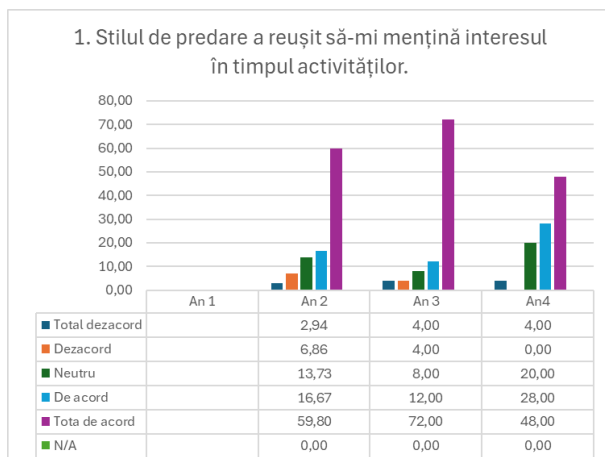


20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



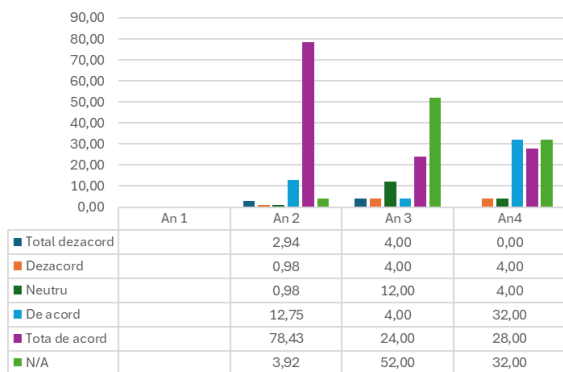
2.1.3 Calculatoare (CAL) anii 2,3,4 anul 1 nu există

Predare

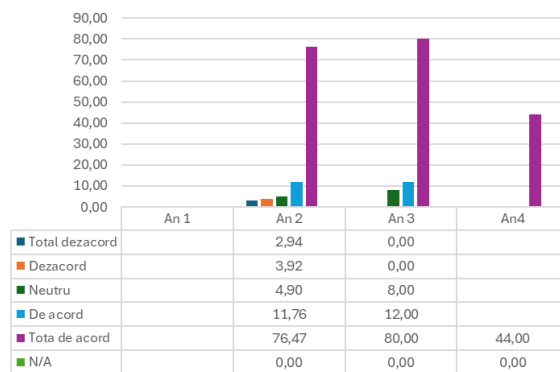


Disciplina

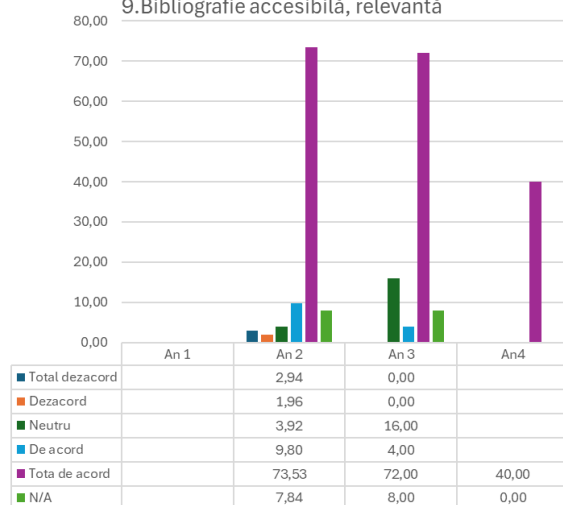
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Şi studiu ind.



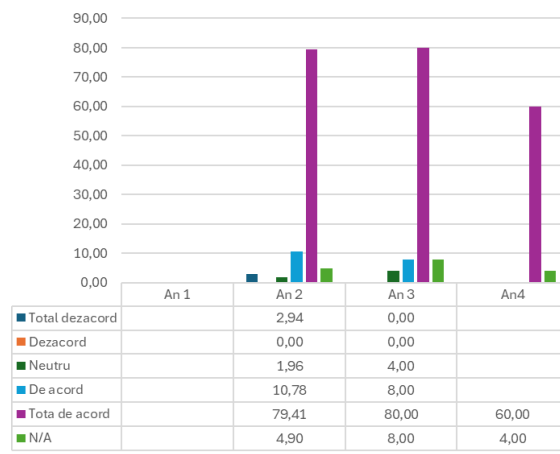
8. Materialele didactice au fost bine pregătite şi explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă

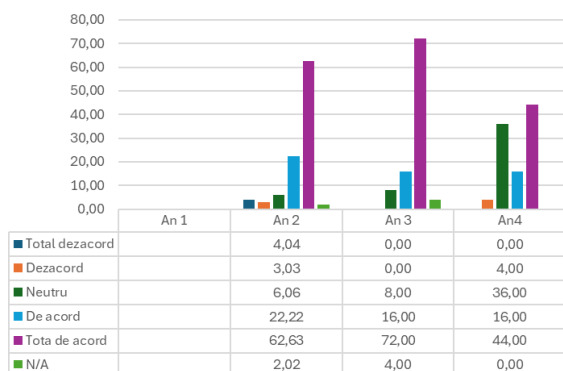


10. Obiectivele anunţate au corespuns cu cele efectiv predate

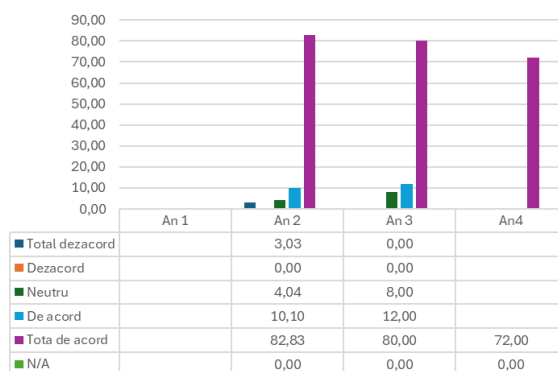


Experiența studentului

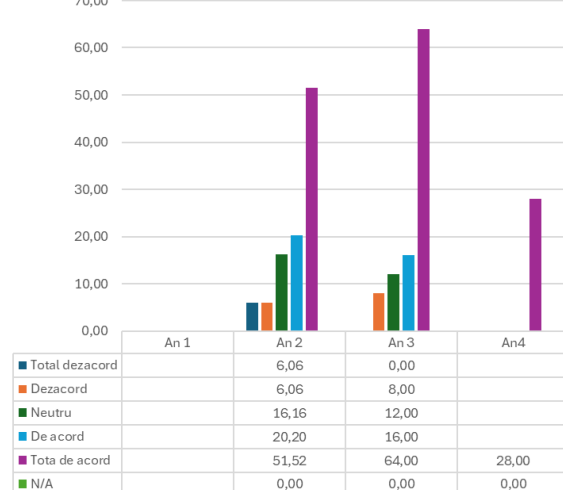
12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



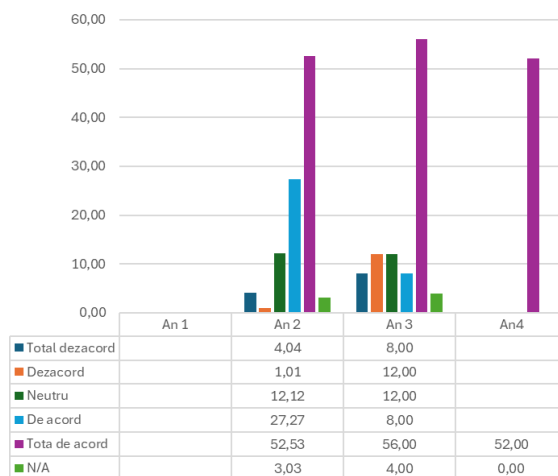
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



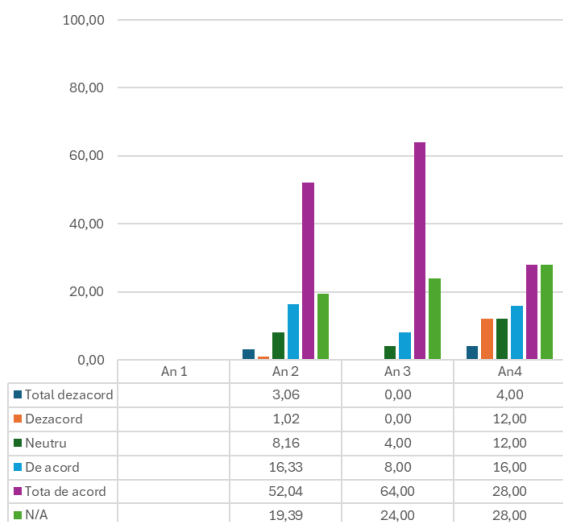
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



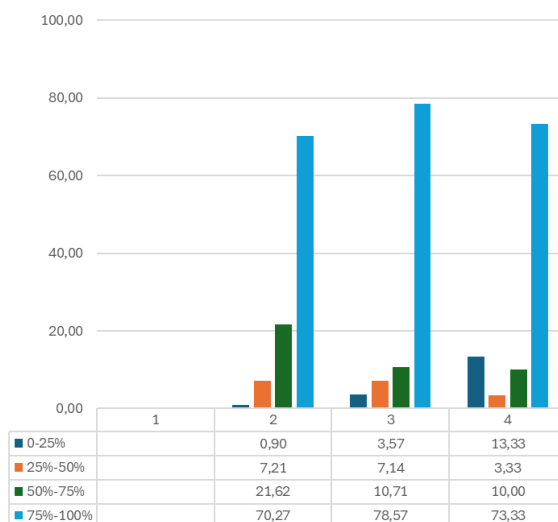
15 Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice



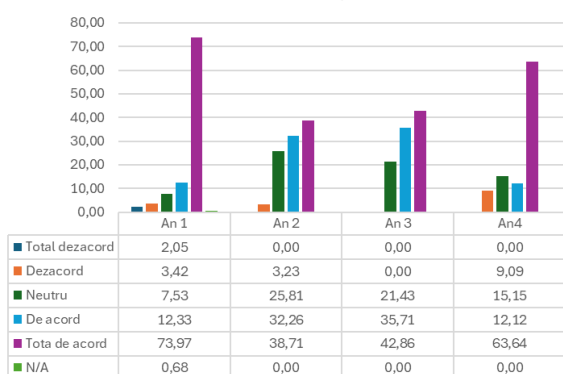
20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



2.1.4 Electronică Aplicată (ELA) Anii 1,2,3,4

Predare

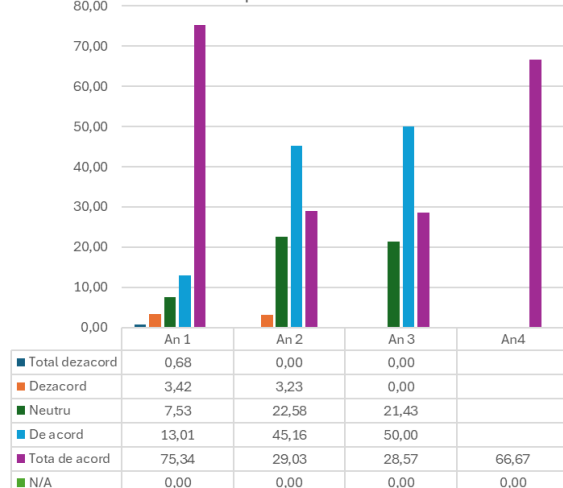
1. Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.



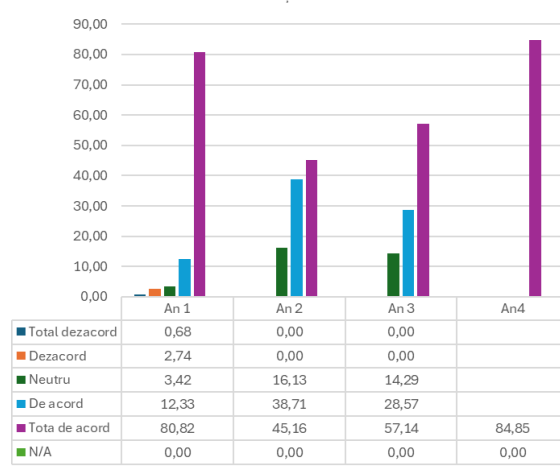
2. Explicațiile oferite au fost clare?



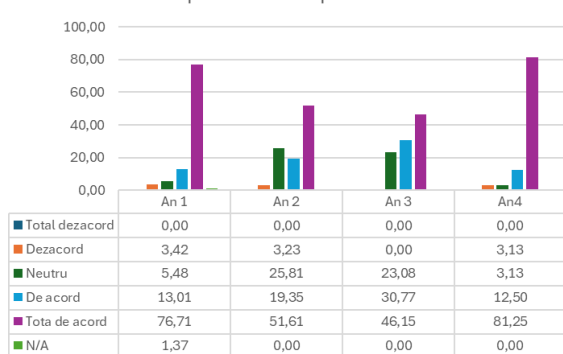
3. Ritmul predării a fost bun



4. Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții

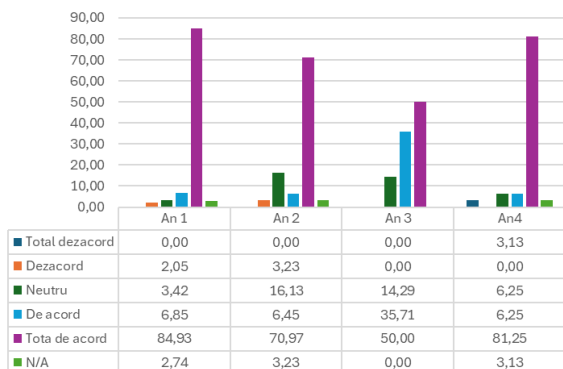


5. Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.

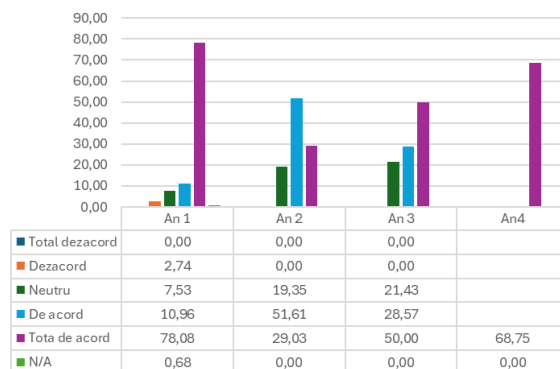


Disciplina

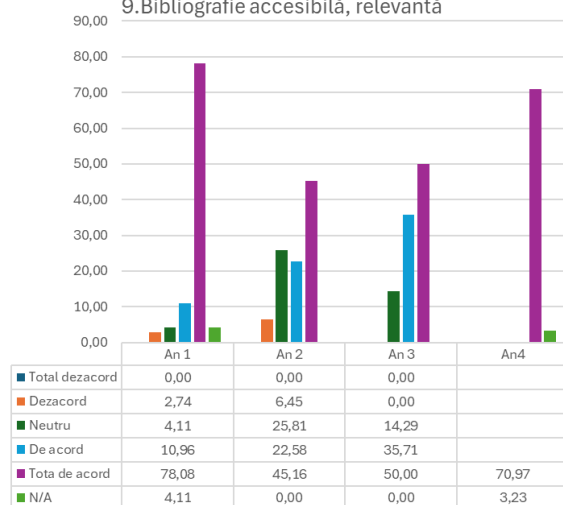
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Şi studiu ind.



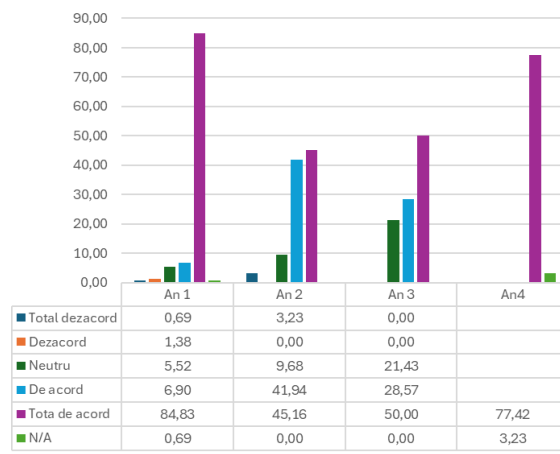
8. Materialele didactice au fost bine pregătite şi explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă



10. Obiectivele anunţate au corespuns cu cele efectiv predate

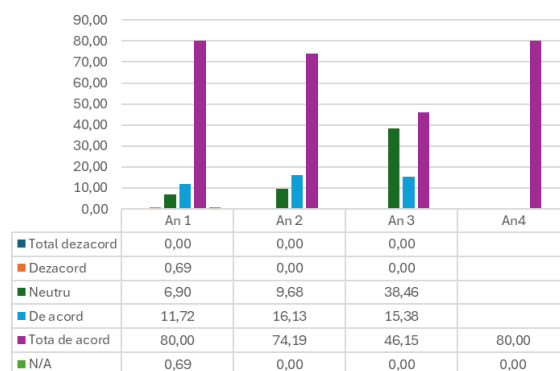


Experiența studentului

12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



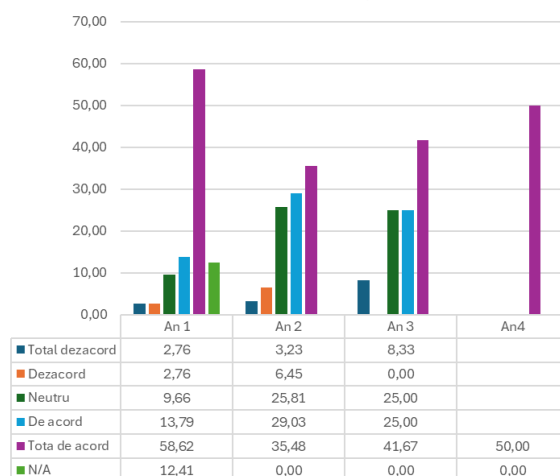
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



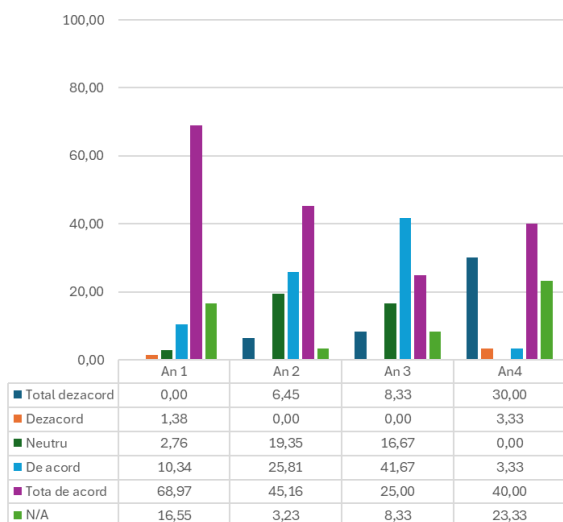
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



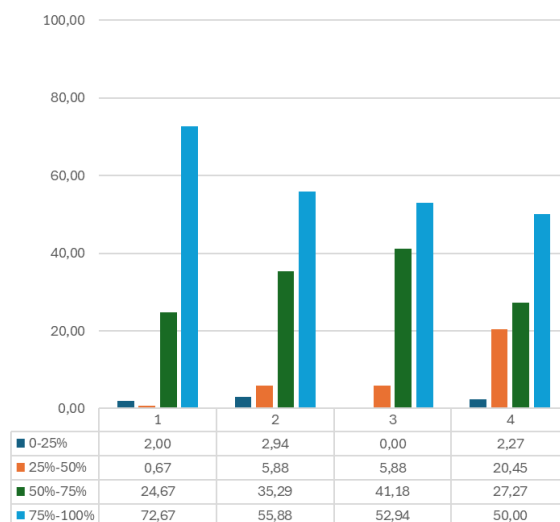
15 Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice



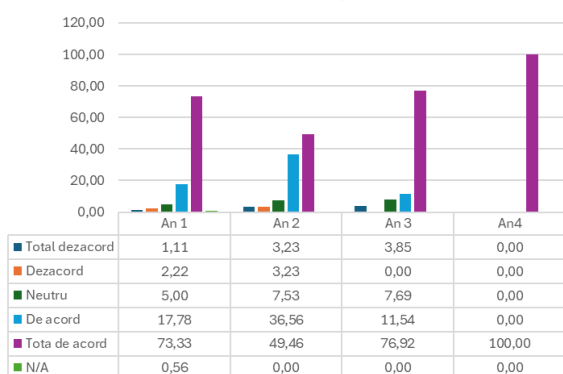
20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



2.1.5 Electromecanică (ELM) Anii 1,2,3,4

Predare

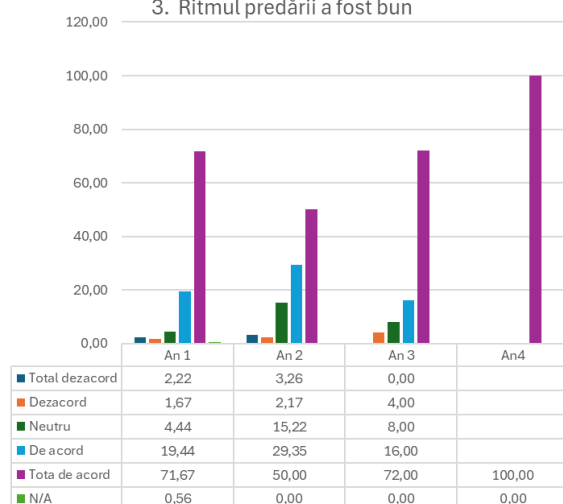
1. Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.



2. Explicațiile oferite au fost clare?



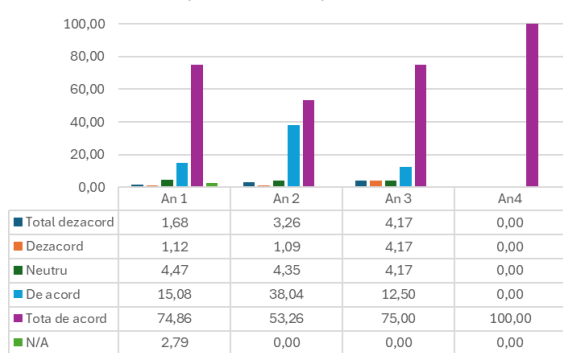
3. Ritmul predării a fost bun



4. Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții

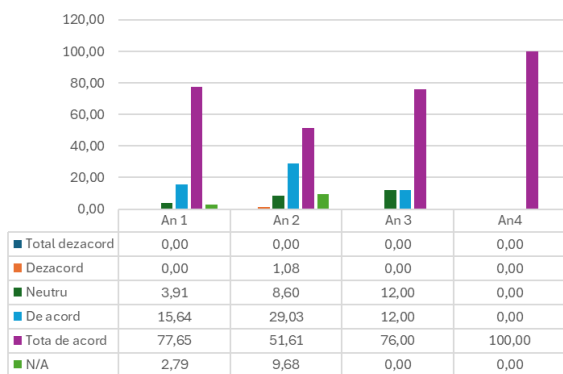


5. Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.

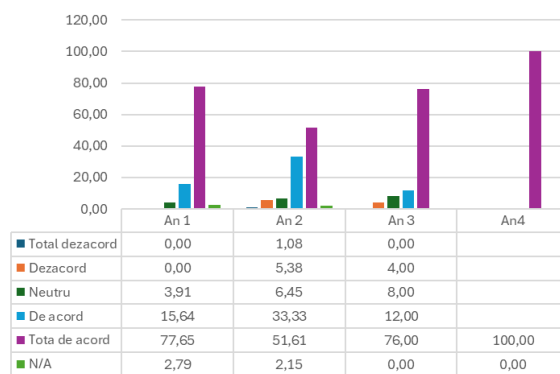


Disciplina

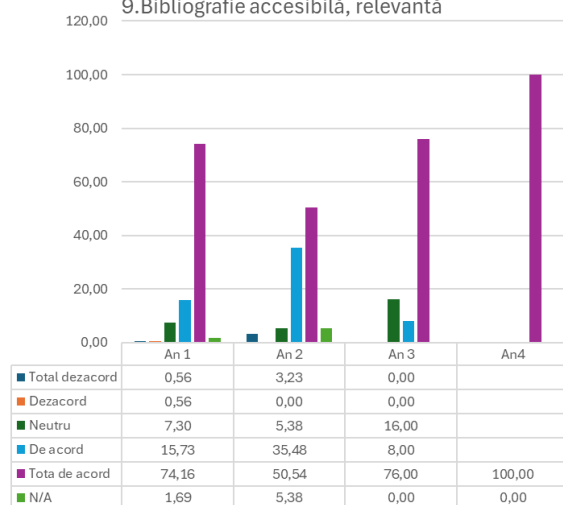
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Şi studiu ind.



8. Materialele didactice au fost bine pregătite şi explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă

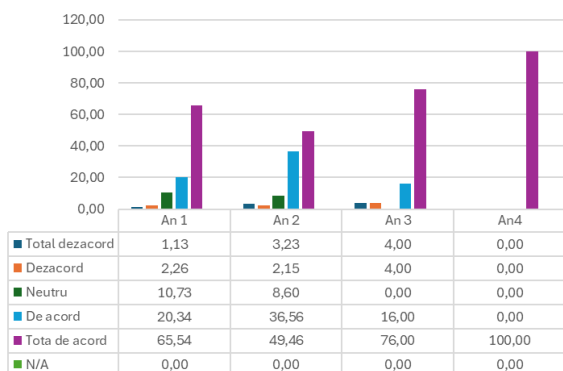


10. Obiectivele anunţate au corespuns cu cele efectiv predate

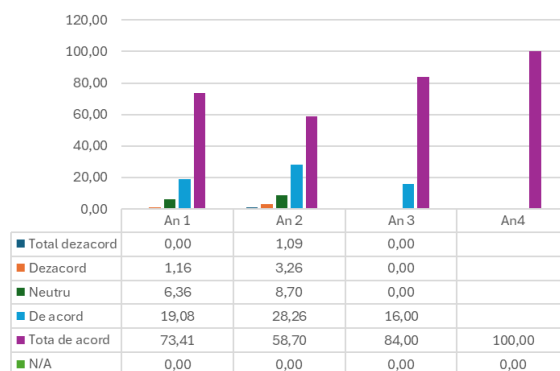


Experiența studentului

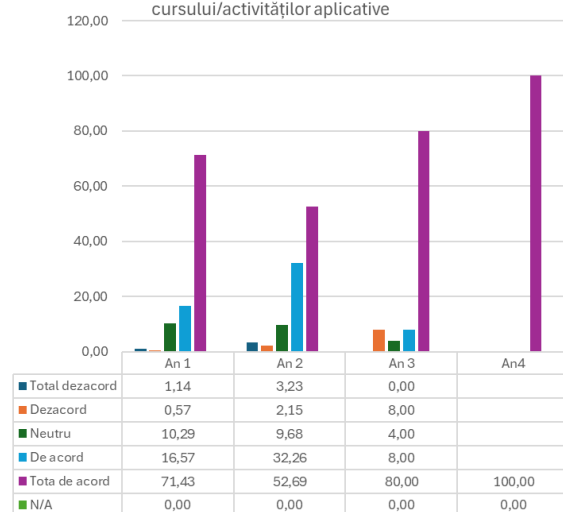
12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



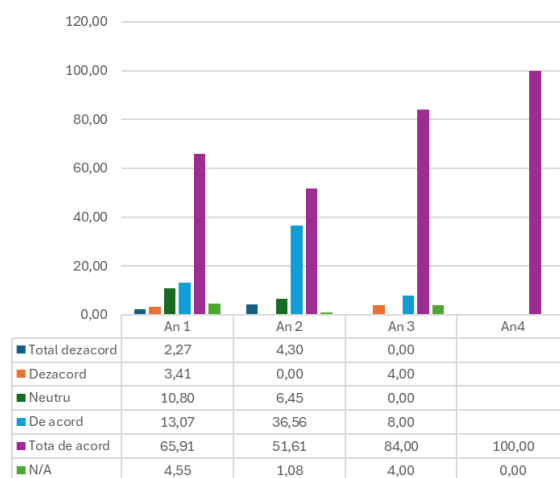
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



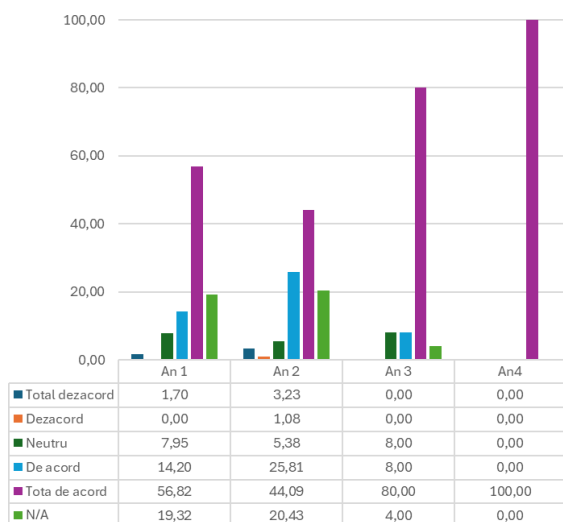
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



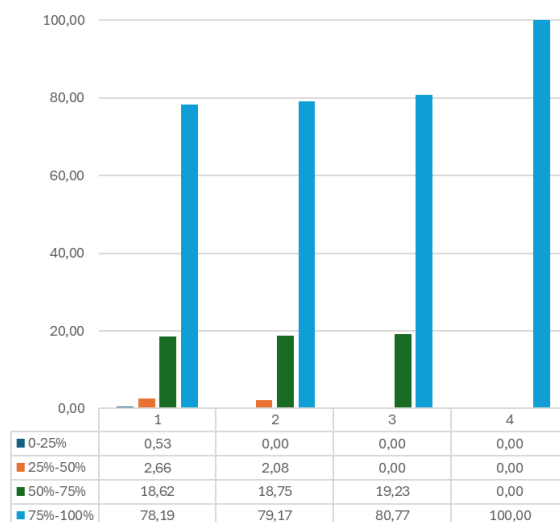
15 Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice



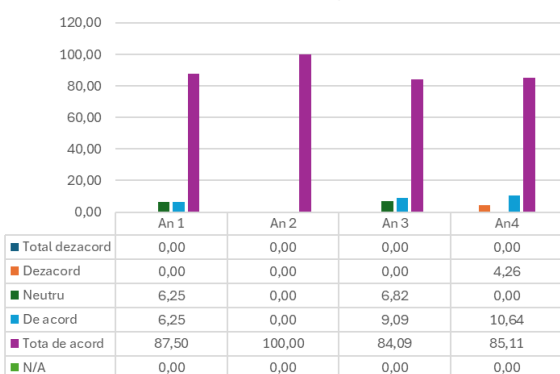
20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



2.1.6 Ingineria Sistemelor Electroenergetice (ISE) Anii 1,2,3,4

Predare

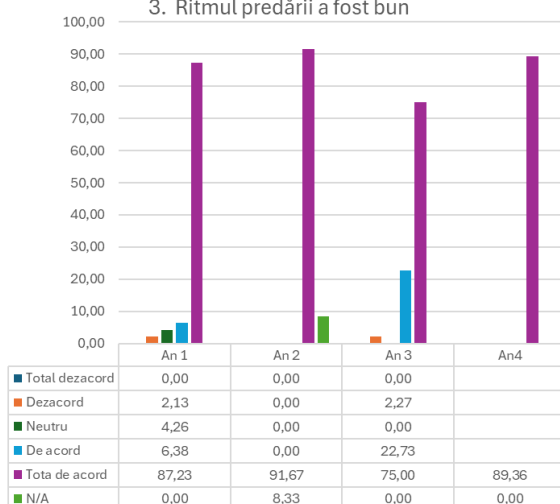
1. Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.



2. Explicațiile oferite au fost clare?



3. Ritmul predării a fost bun



4. Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții



5. Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.

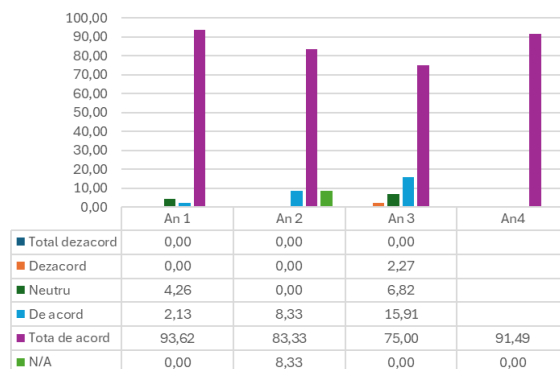


Disciplina

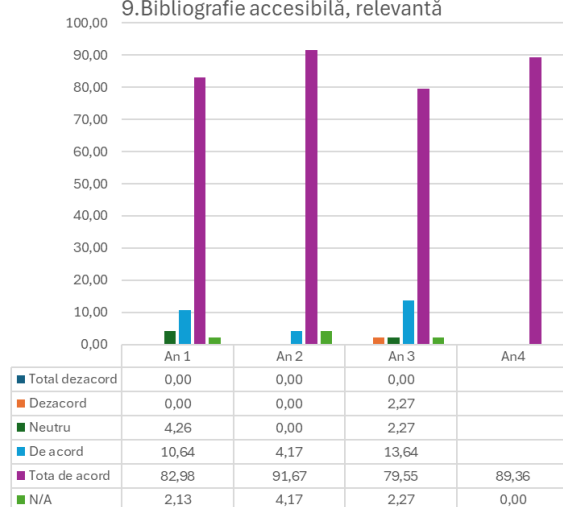
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. și studiu ind.



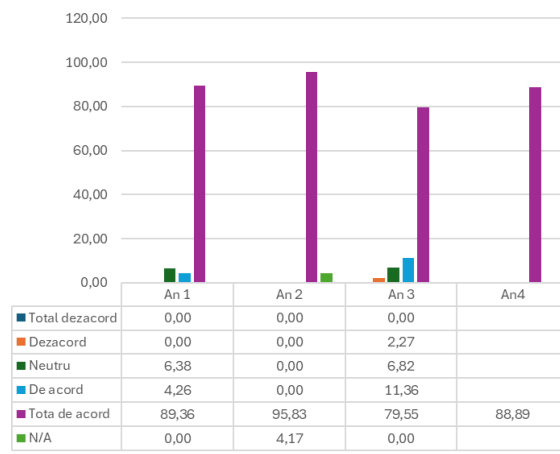
8. Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă

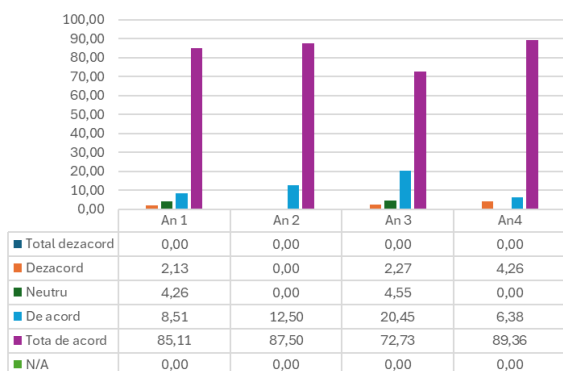


10. Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate



Experiența studentului

12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



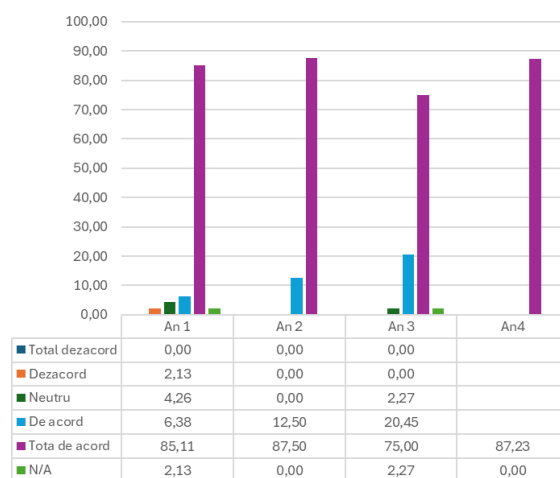
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



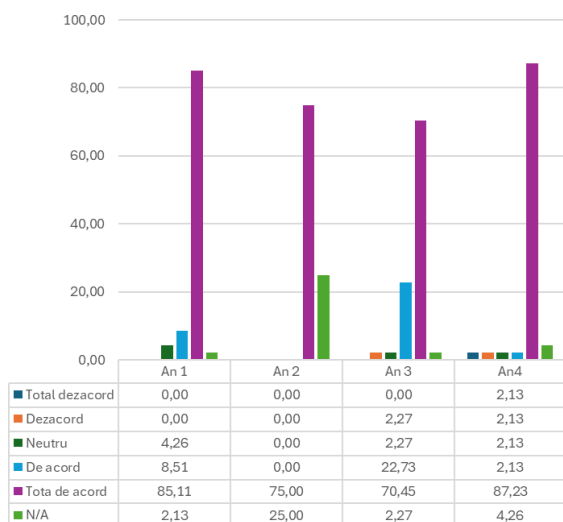
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



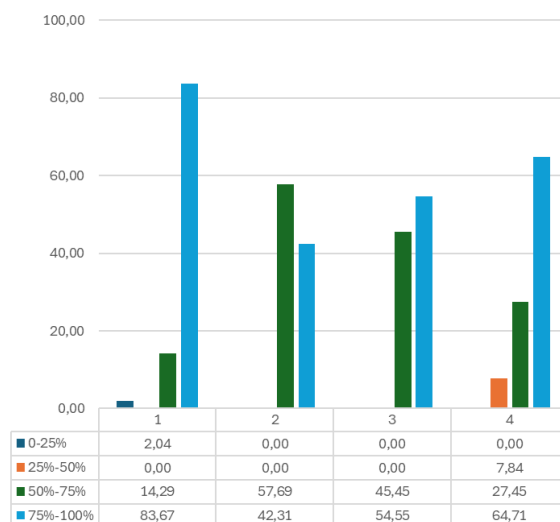
15 Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice



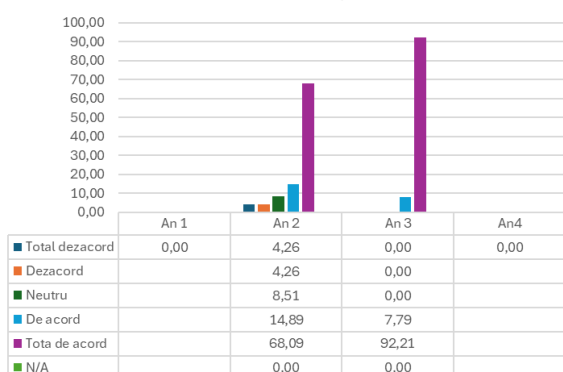
20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



2.1.7 Ingineria Procesării materialelor (IPM) Anii 2,3 (anii 1 și 4 nu există)

Predare

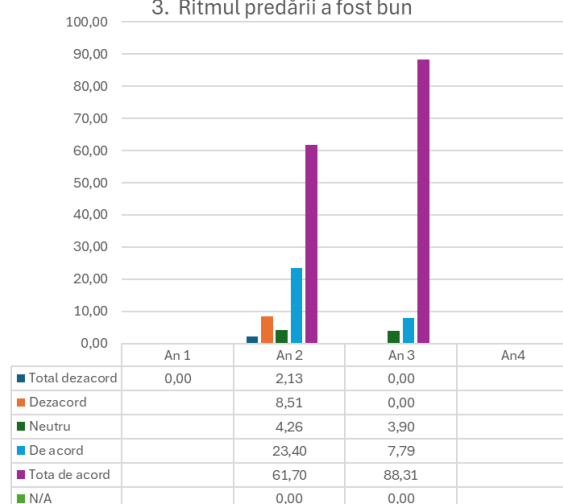
1. Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.



2. Explicațiile oferite au fost clare?



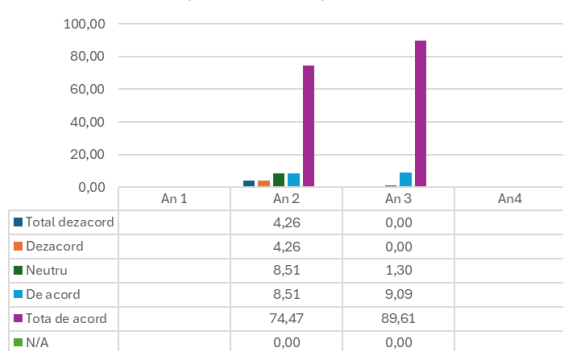
3. Ritmul predării a fost bun



4. Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții



5. Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.

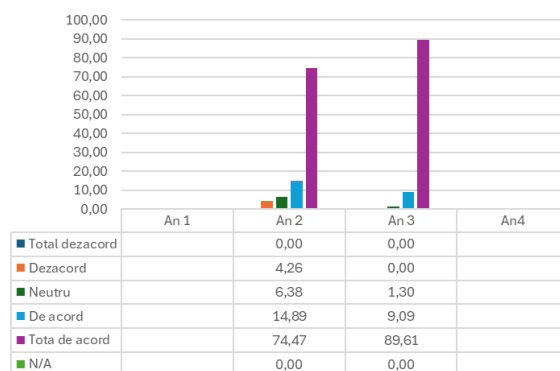


Disciplina

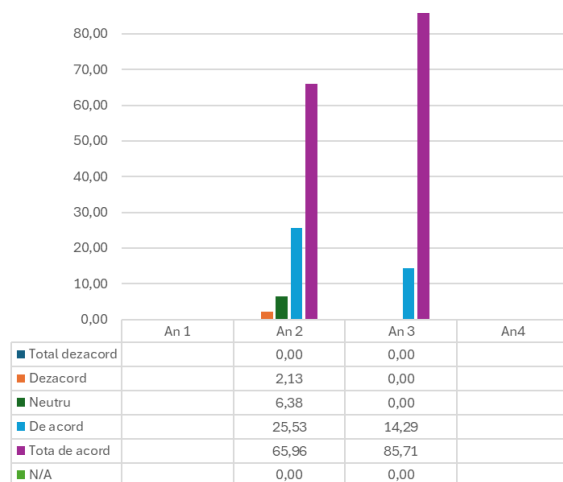
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Şi studiu ind.



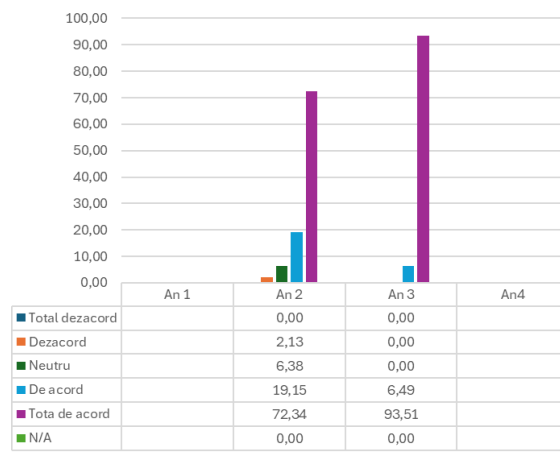
8. Materialele didactice au fost bine pregătite şi explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă

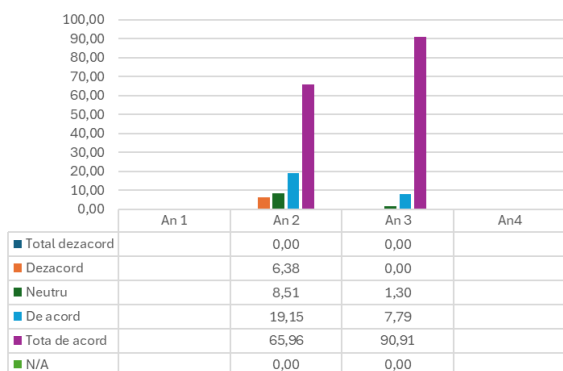


10. Obiectivele anunţate au corespuns cu cele efectiv predate

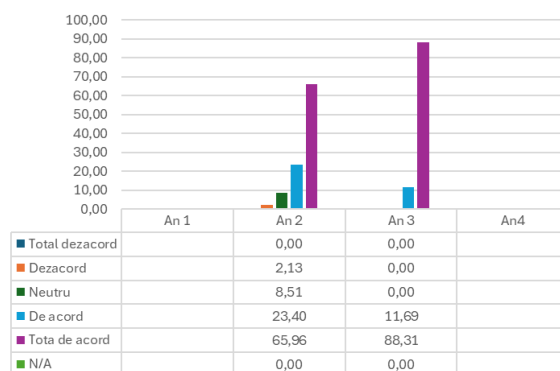


Experiența studentului

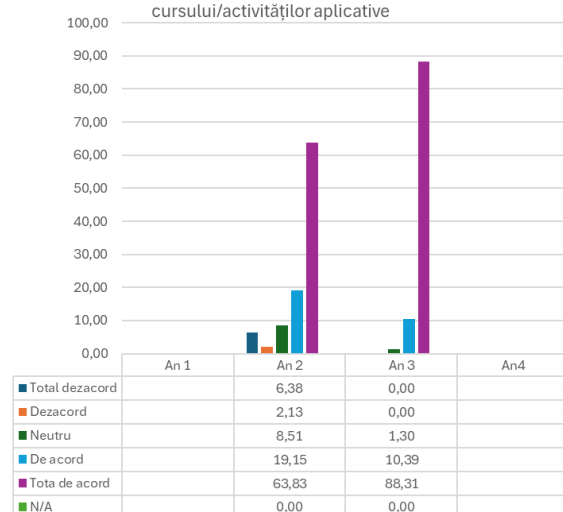
12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



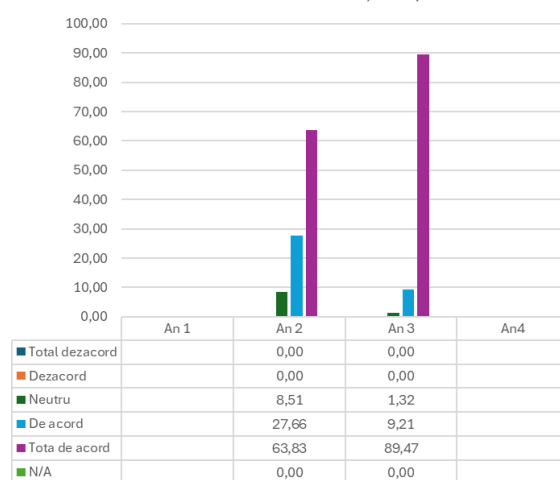
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



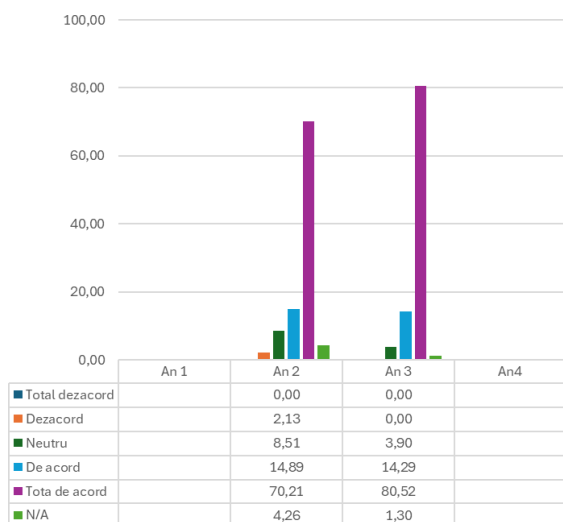
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



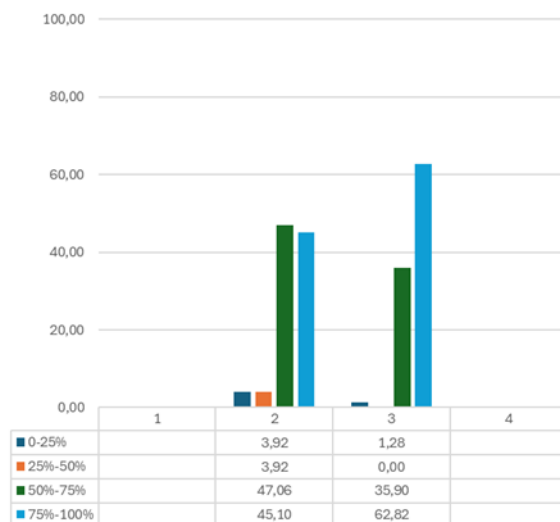
15 Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice

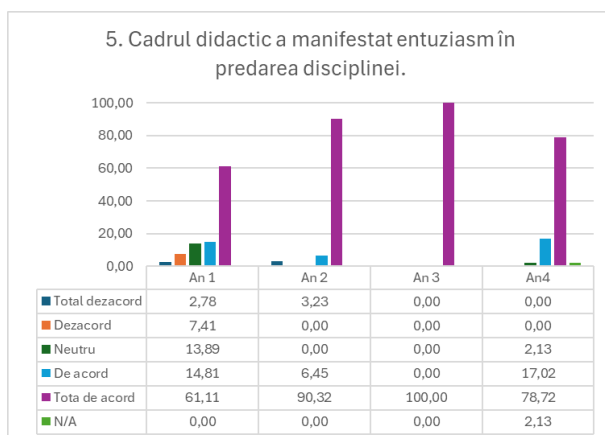
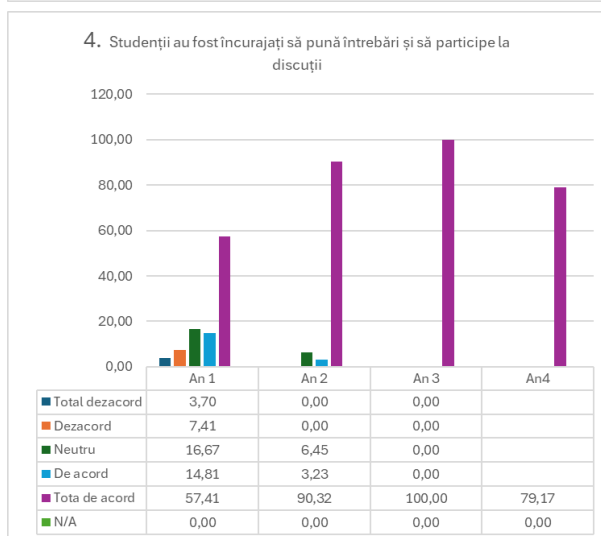
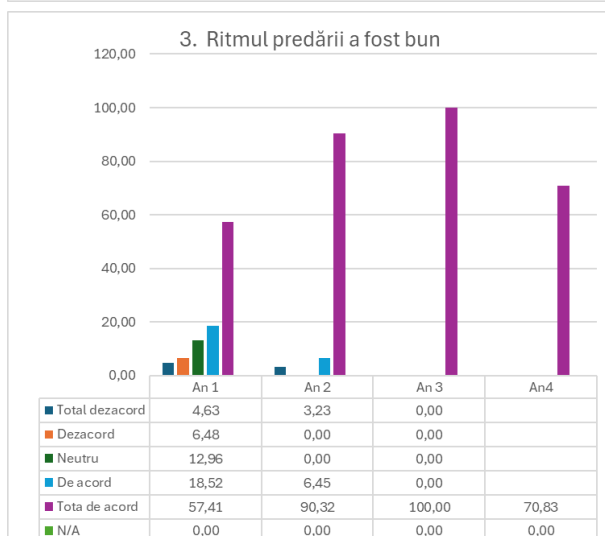
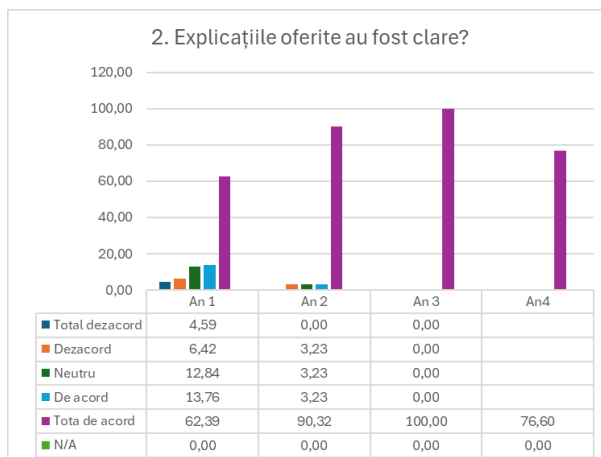
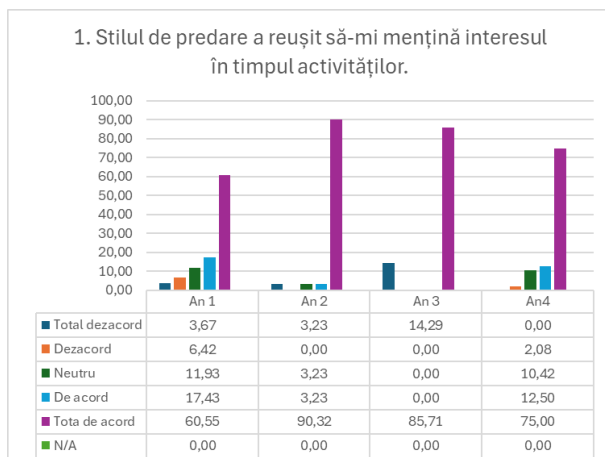


20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



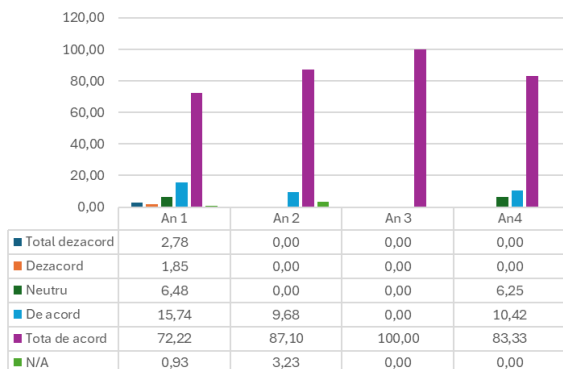
2.1.8 Ingineria și Protecția Mediului în Industrie (IPMI) Anii 1,2,3,4

Predare

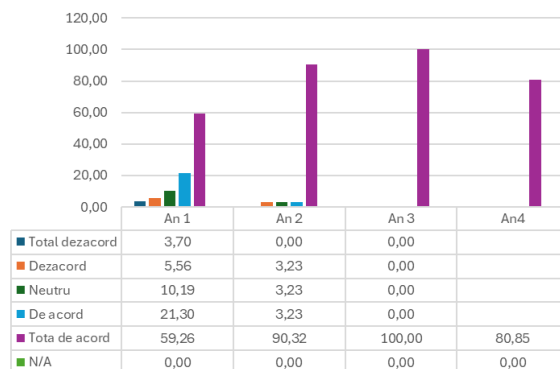


Disciplina

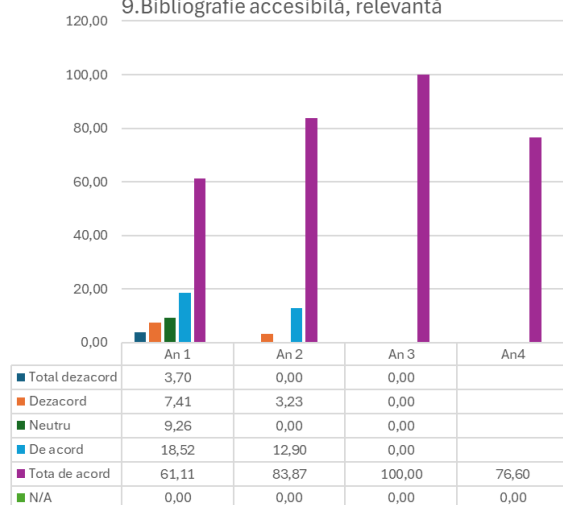
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Şi studiu ind.



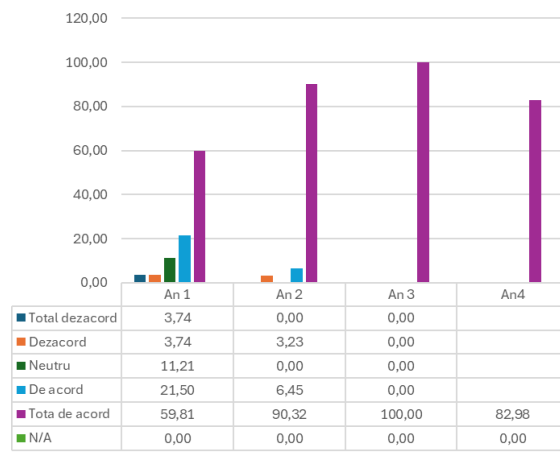
8. Materialele didactice au fost bine pregătite şi explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă

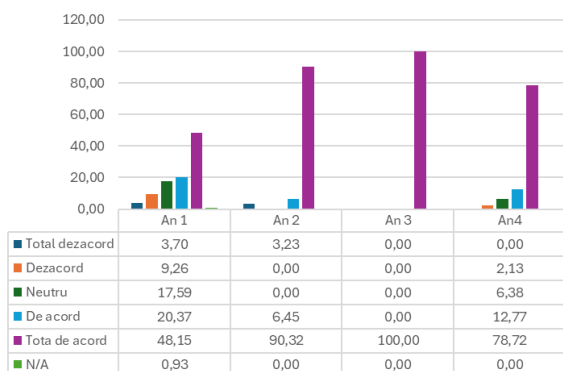


10. Obiectivele anunţate au corespuns cu cele efectiv predate

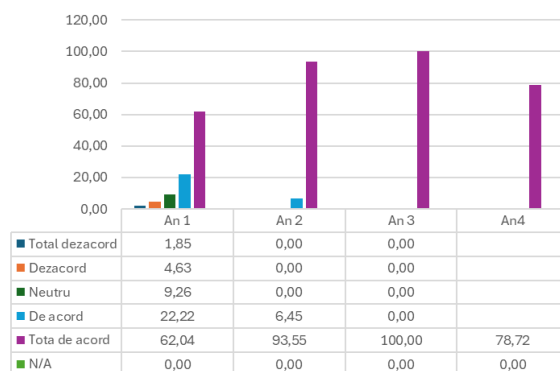


Experiența studentului

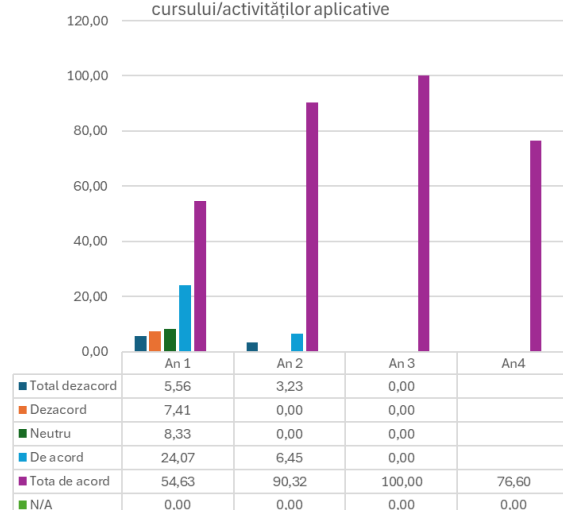
12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



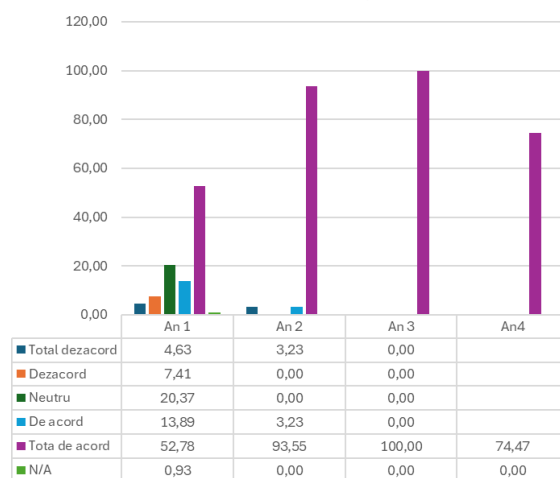
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



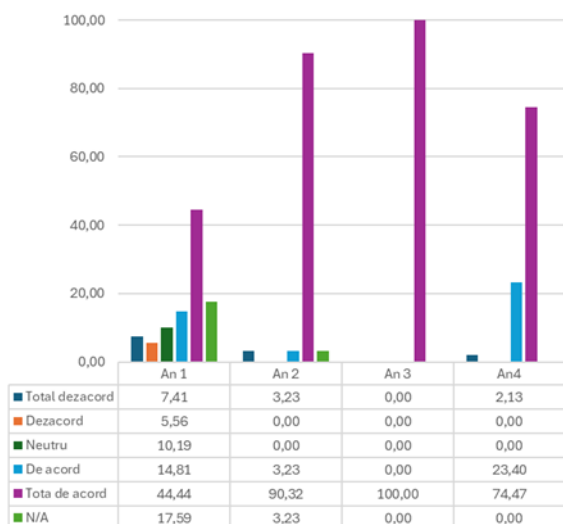
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



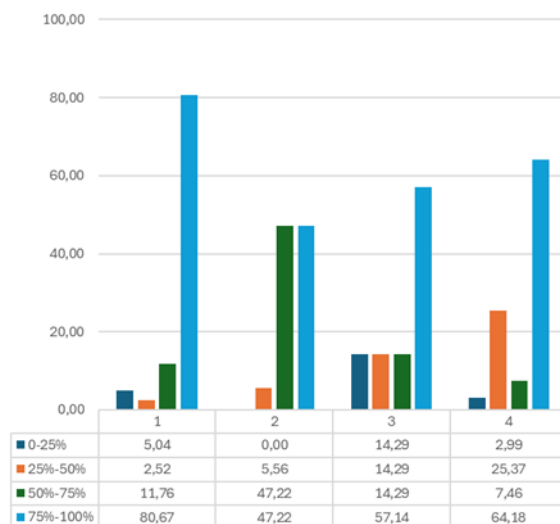
15 Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice



20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



2.2 Master

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 1; Saptamana 7

Facultatea Facultatea de Inginerie

Tip program studiu Master(ciclul II)

Predare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	160	159	1	Total dezacord	0.63	1.28
				2	Dezacord	1.25	2.20
				3	Neutru	5.63	5.92
				4	De acord	17.50	13.28
				5	Total de acord	75.00	75.89
				6	N/A	-	1.43
2	Explicațiile oferite au fost clare.	160	159	1	Total dezacord	-	0.82
				2	Dezacord	-	1.08
				3	Neutru	9.38	4.01
				4	De acord	14.38	12.74
				5	Total de acord	76.25	80.11
				6	N/A	-	1.23
3	Ritmul predării a fost bun.	159	159	1	Total dezacord	-	1.23
				2	Dezacord	0.63	1.95
				3	Neutru	8.81	4.73
				4	De acord	13.84	12.29
				5	Total de acord	76.73	78.30
				6	N/A	-	1.49
4	Studentii au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	159	159	1	Total dezacord	-	0.62
				2	Dezacord	0.63	1.23
				3	Neutru	4.40	3.24
				4	De acord	15.72	8.95
				5	Total de acord	79.25	84.37
				6	N/A	-	1.59
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	159	159	1	Total dezacord	0.63	0.98
				2	Dezacord	0.63	1.29
				3	Neutru	5.03	4.12
				4	De acord	11.32	9.69
				5	Total de acord	82.39	82.48
				6	N/A	-	1.44

Disciplina

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numărul de ore de activitate didactică și studiu individual.	159	159	1 Total dezacord	-	0.67
				2 Dezacord	0.63	0.57
				3 Neutru	8.18	3.44
				4 De acord	12.58	9.67
				5 Total de acord	76.10	81.29
				6 N/A	2.52	4.37
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	159	159	1 Total dezacord	-	0.88
				2 Dezacord	1.26	1.24
				3 Neutru	8.18	4.86
				4 De acord	13.84	10.70
				5 Total de acord	76.73	80.78
				6 N/A	-	1.55
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	159	159	1 Total dezacord	-	0.72
				2 Dezacord	1.89	0.98
				3 Neutru	5.03	3.36
				4 De acord	16.35	9.45
				5 Total de acord	74.21	81.78
				6 N/A	2.52	3.72
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	158	158	1 Total dezacord	-	0.62
				2 Dezacord	-	0.67
				3 Neutru	6.96	2.59
				4 De acord	15.82	9.60
				5 Total de acord	77.22	83.61
				6 N/A	-	2.90

Experiența studentului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	159	159	1 Total dezacord	-	0.57
				2 Dezacord	1.26	1.34
				3 Neutru	8.18	5.65
				4 De acord	20.13	15.47
				5 Total de acord	70.44	75.59
				6 N/A	-	1.39
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	158	158	1 Total dezacord	-	0.41
				2 Dezacord	0.63	0.67
				3 Neutru	5.06	3.47
				4 De acord	13.29	9.36
				5 Total de acord	81.01	84.53
				6 N/A	-	1.55
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	157	157	1 Total dezacord	0.64	1.81
				2 Dezacord	1.27	1.66
				3 Neutru	7.01	6.43
				4 De acord	22.29	12.96
				5 Total de acord	68.79	75.53
				6 N/A	-	1.61
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebări.	157	157	1 Total dezacord	-	0.98
				2 Dezacord	-	1.34
				3 Neutru	7.01	4.03
				4 De acord	17.83	11.43
				5 Total de acord	75.16	78.75
				6 N/A	-	3.46
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	157	157	1 Total dezacord	0.64	0.88
				2 Dezacord	0.64	0.67
				3 Neutru	5.73	4.00
				4 De acord	17.20	7.52
				5 Total de acord	70.06	74.83
				6 N/A	5.73	12.09

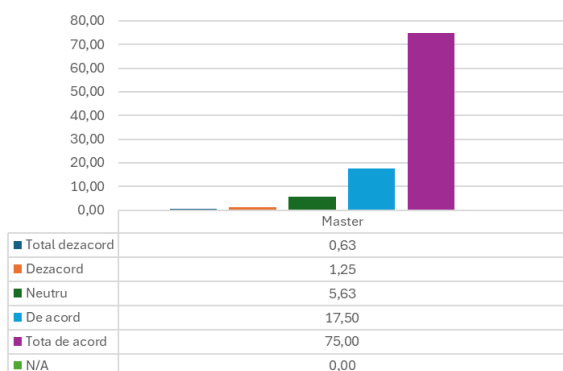
Prezenta la activitatile didactice

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	202	162	1	0 - 25%	10.40	7.50
				2	25% - 50%	9.41	6.98
				3	50% - 75%	43.07	26.89
				4	75% - 100%	37.13	58.63

Explicatii :	T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
	T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva < 50 % (raspunsurile la 20)
	$Indx(\%) = (Nx/Tx) \cdot 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri
	Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)
	Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

Facultatea de Inginerie – Master (ciclul II) Predare

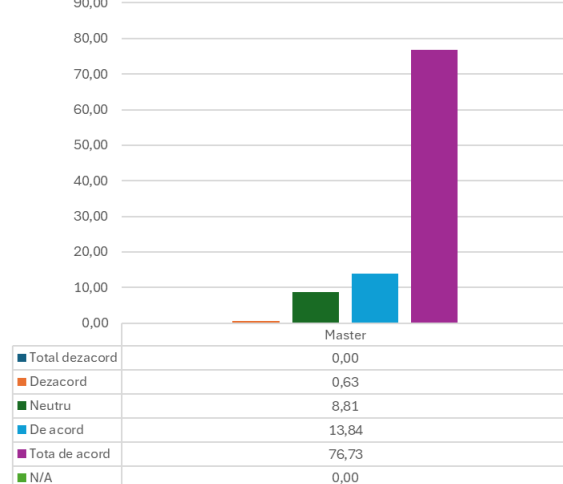
1. Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.



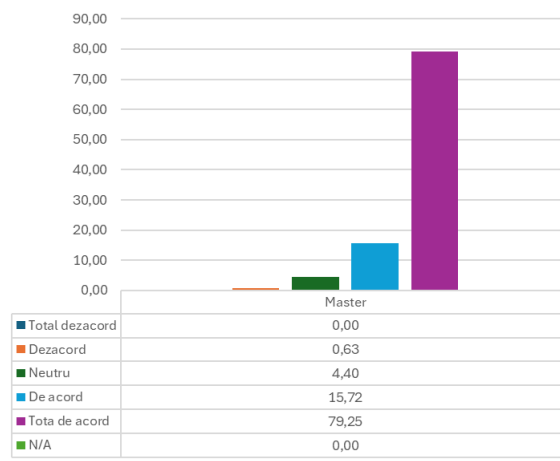
2. Explicațiile oferite au fost clare?



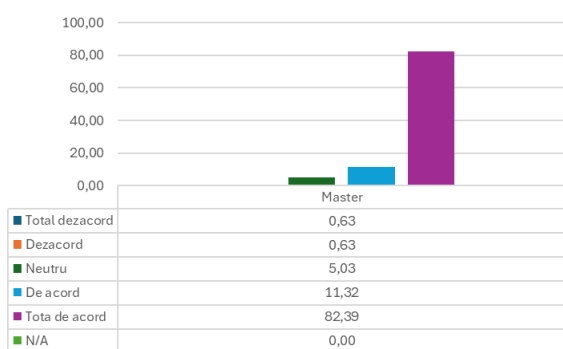
3. Ritmul predării a fost bun



4. Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții

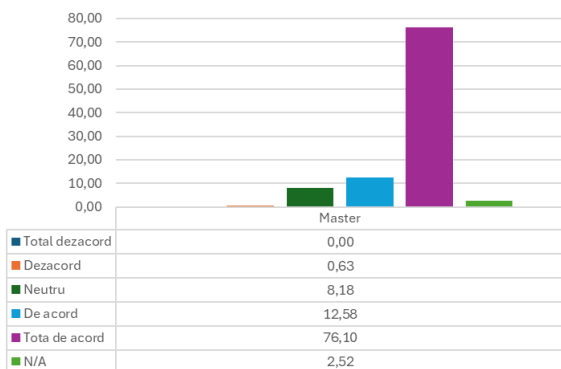


5. Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.

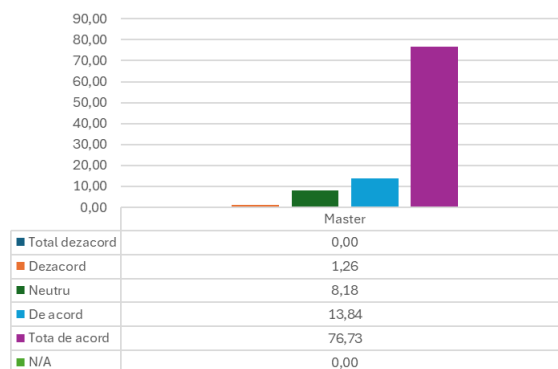


Disciplina

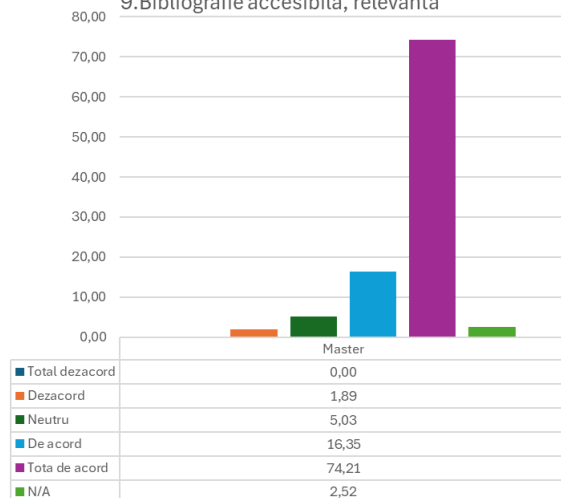
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Şi studiu ind.



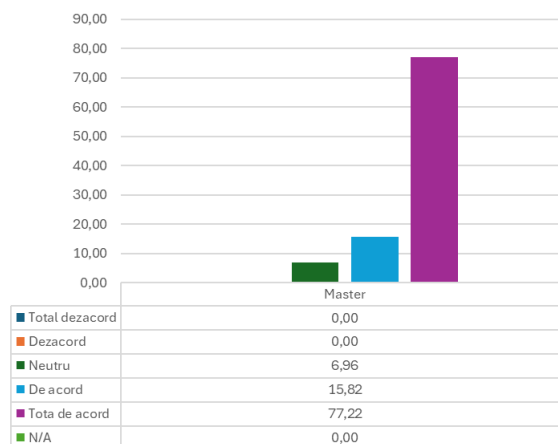
8. Materialele didactice au fost bine pregătite şi explicate clar oferite au fost clare?



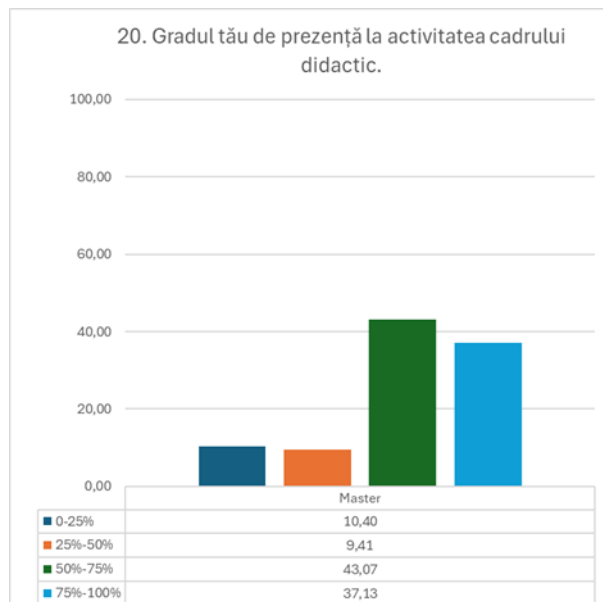
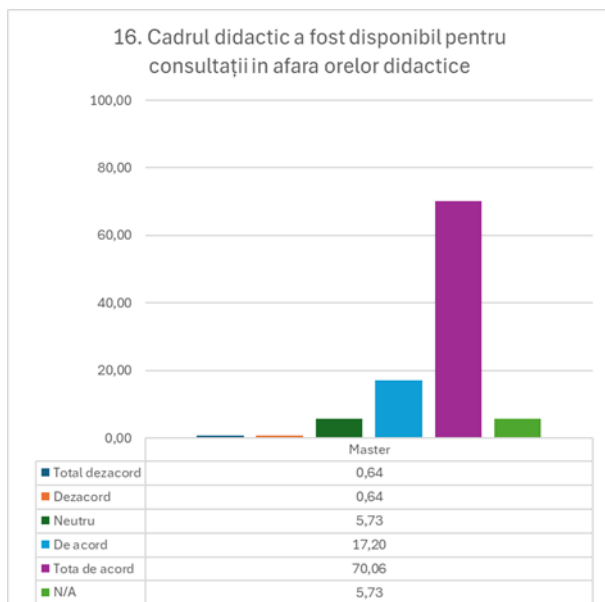
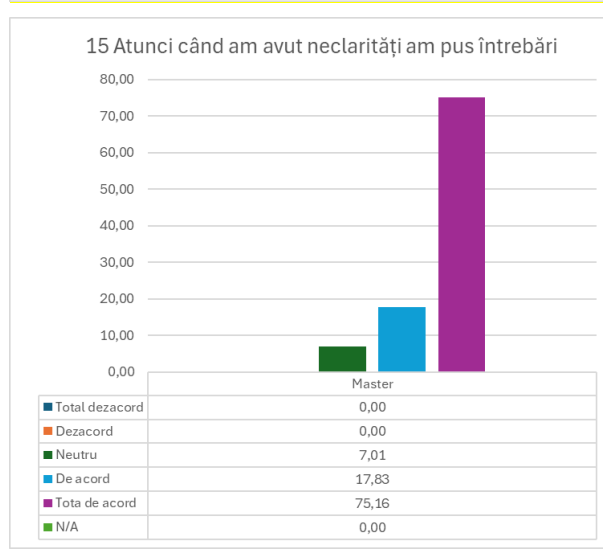
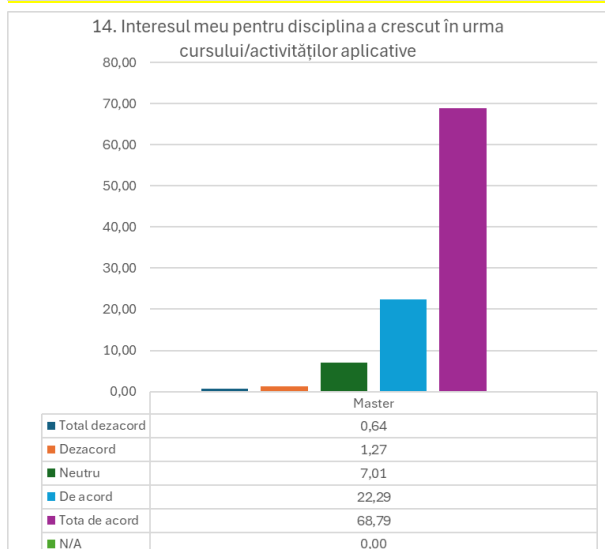
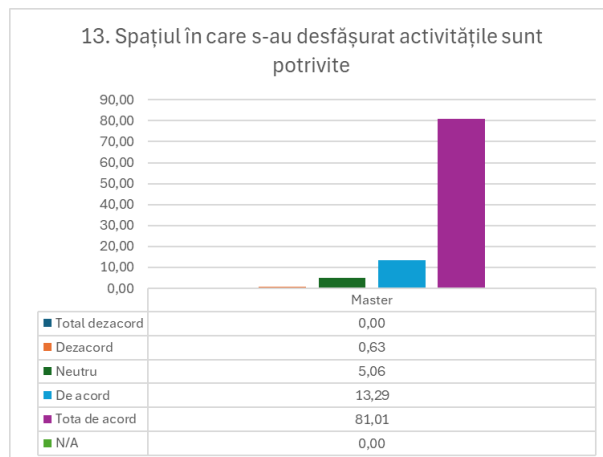
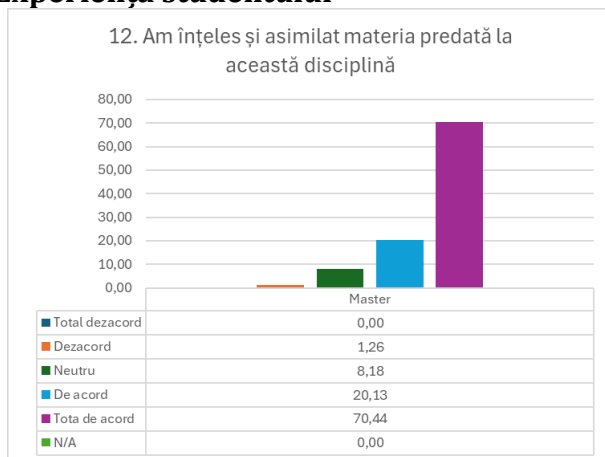
9. Bibliografie accesibilă, relevantă



10. Obiectivele anunţate au corespuns cu cele efectiv predate



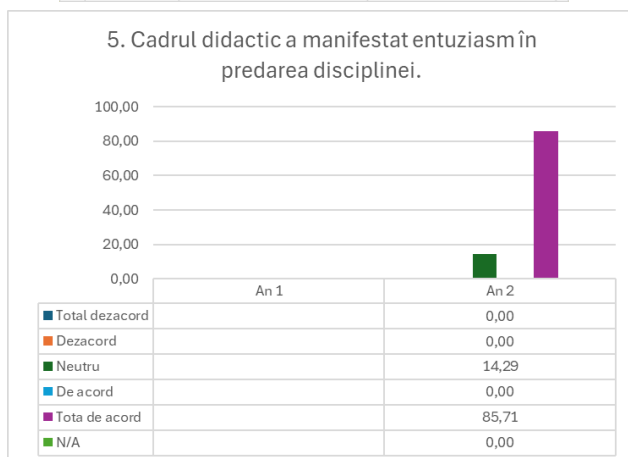
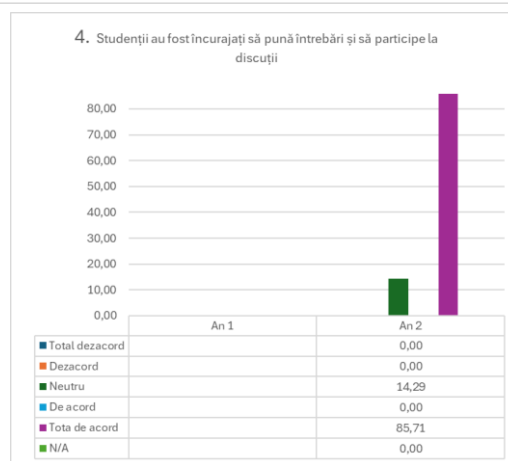
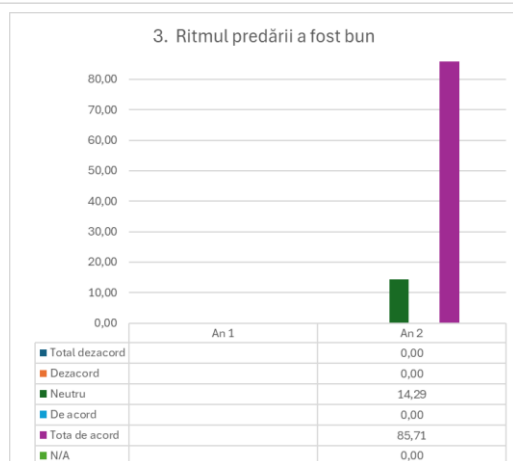
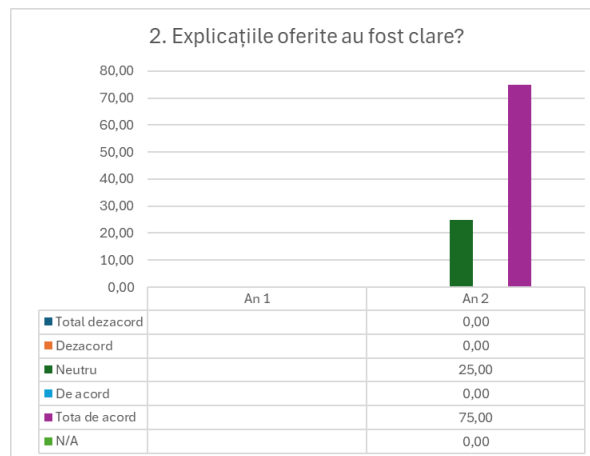
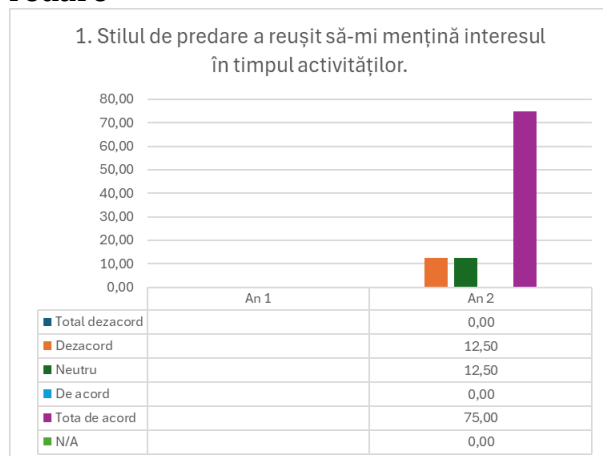
Experiența studentului



2.2.1 Managementul inovării și Dezvoltării tehnologice (MIDT)

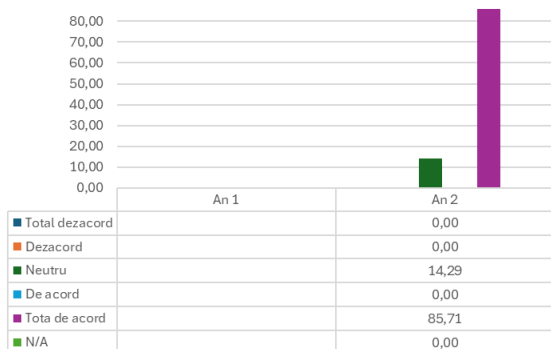
Anul 2 (an 1 nu există)

Predare

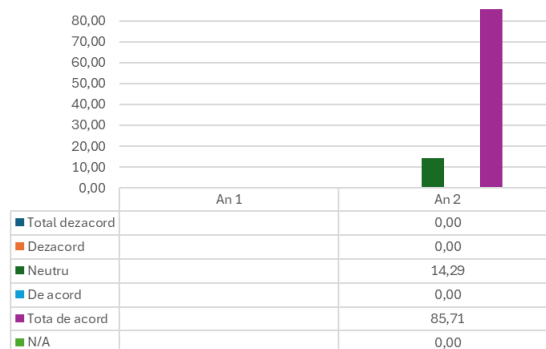


Disciplina

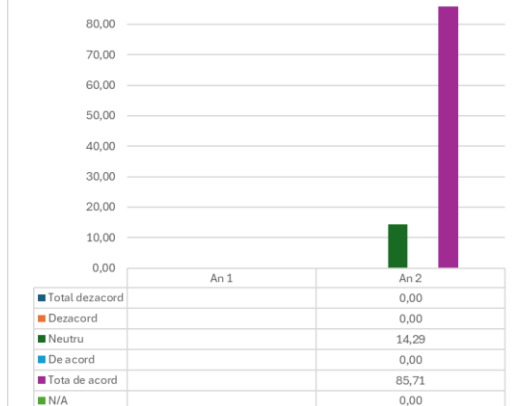
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. și studiu ind.



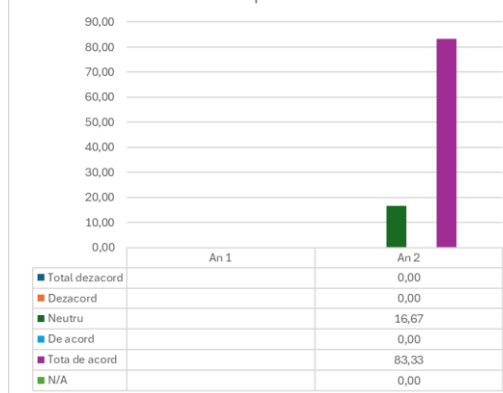
8. Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă

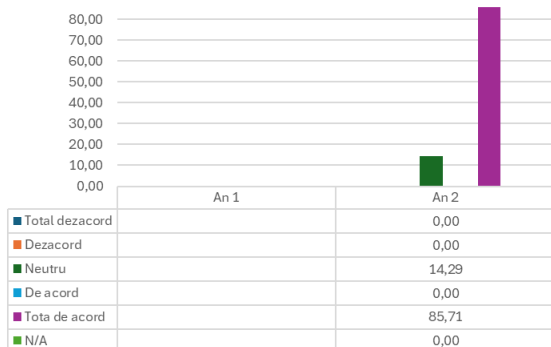


10. Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate

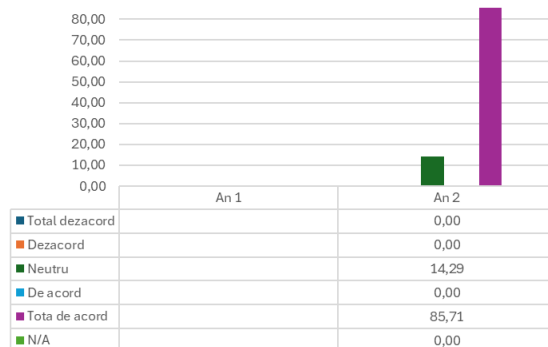


Experiența studentului

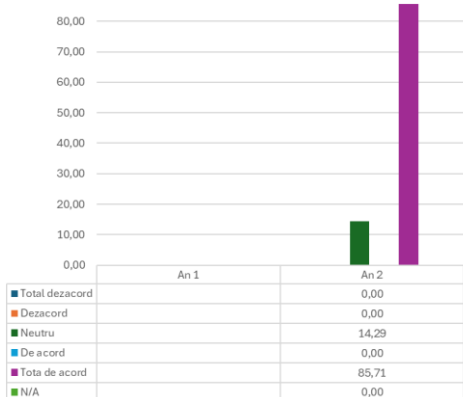
12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



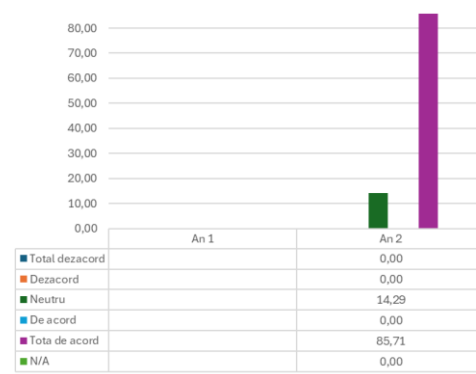
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



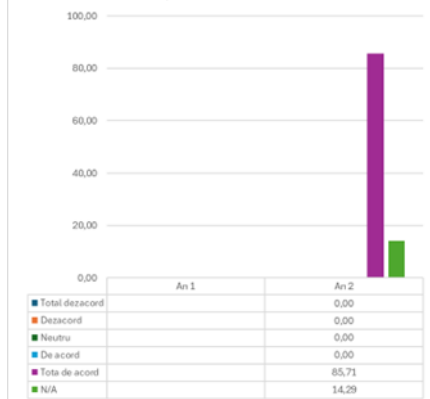
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



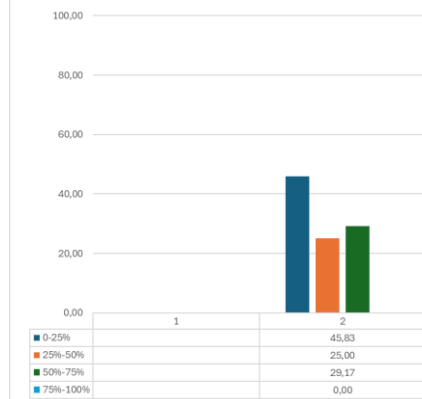
15 Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice



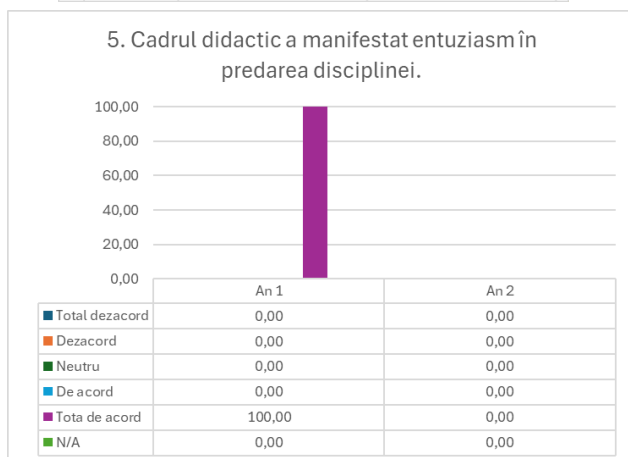
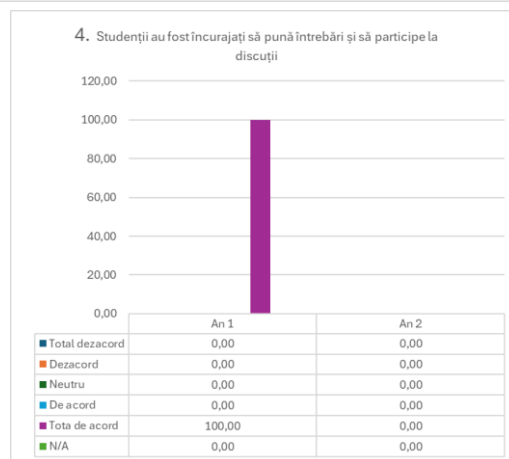
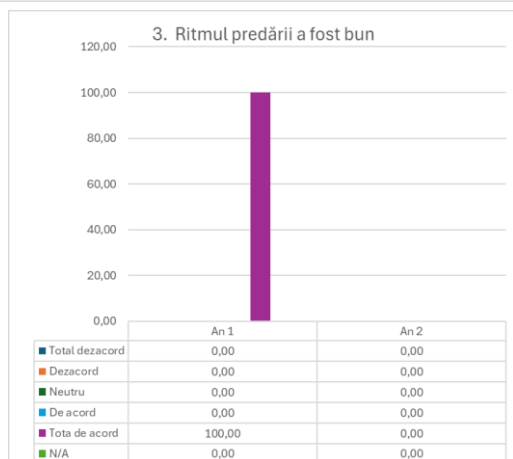
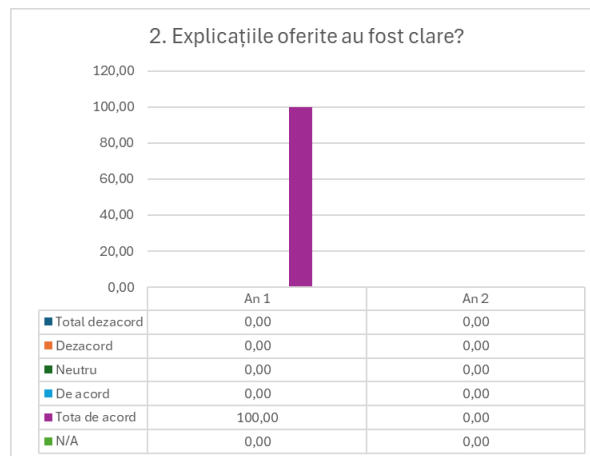
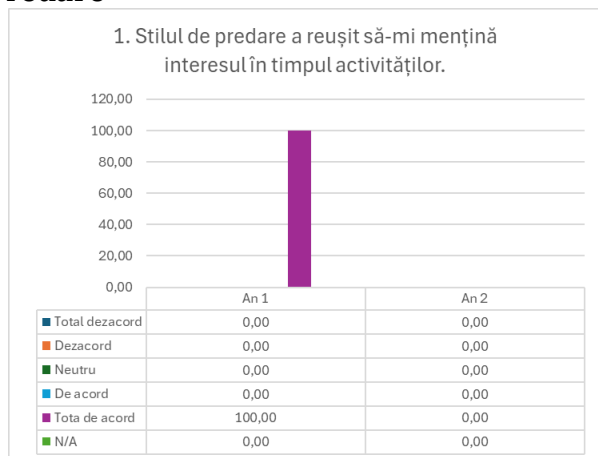
20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



2.2.2 Ingineria sistemelor Flexibile de Fabricație (ISFF)

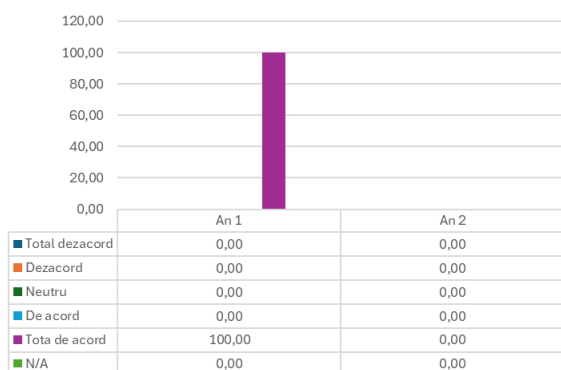
Anii 1,2

Predare

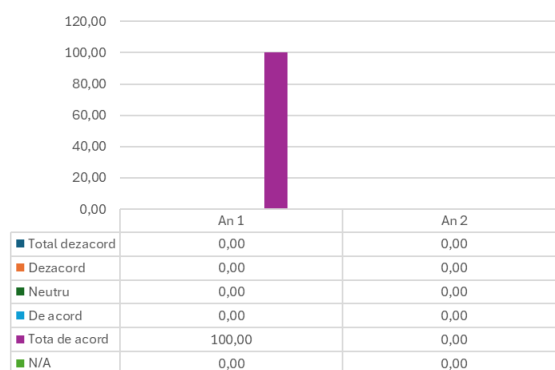


Disciplina

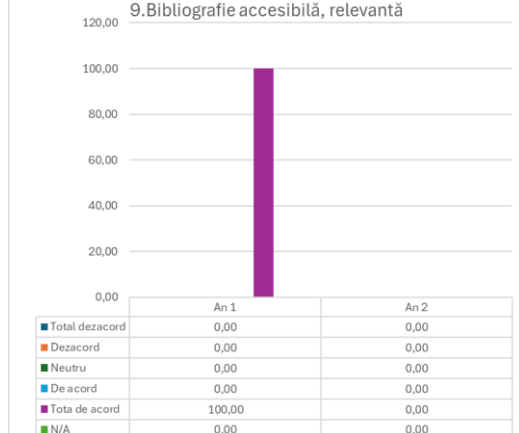
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Şi studiu ind.



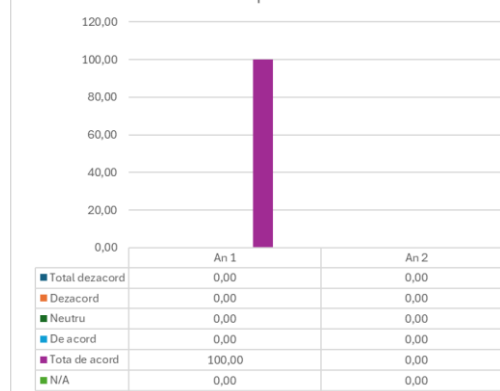
8. Materialele didactice au fost bine pregătite şi explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă

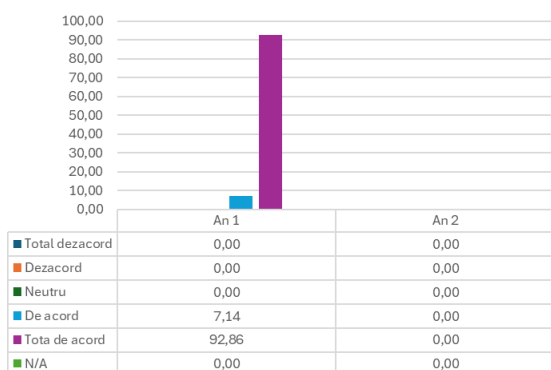


10. Obiectivele anunţate au corespuns cu cele efectiv predate

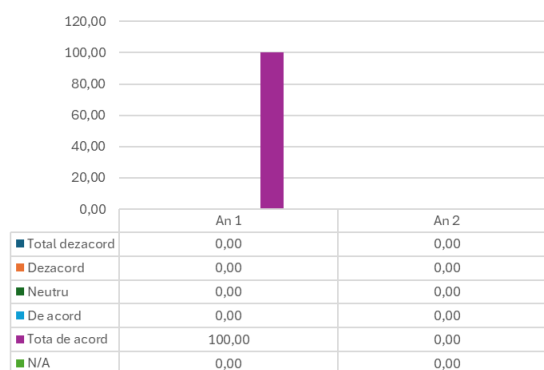


Experiența studentului

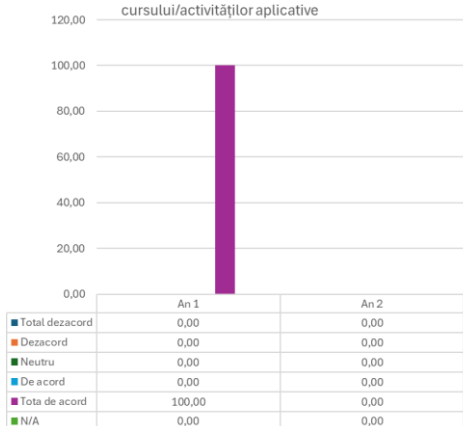
12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



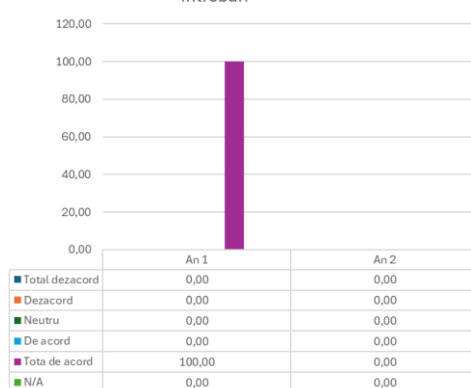
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



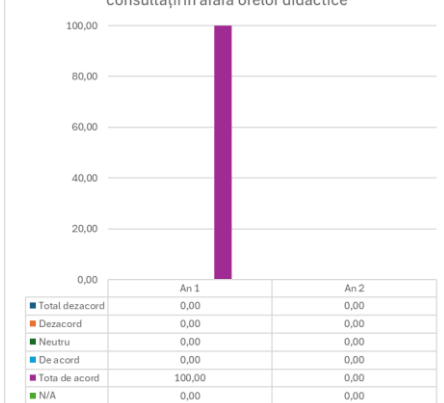
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



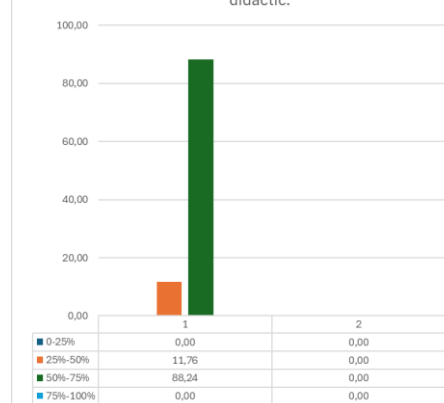
15 Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice



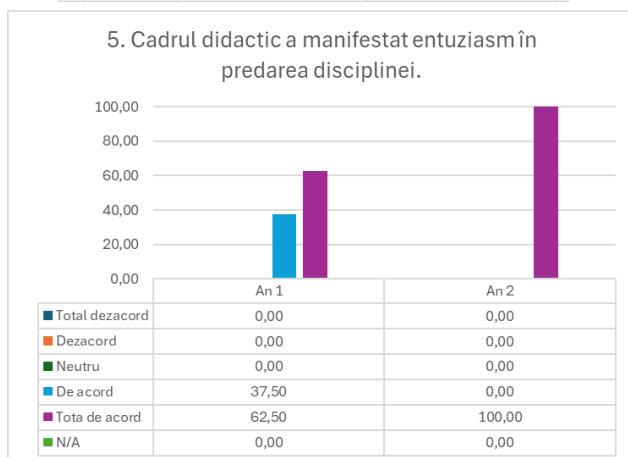
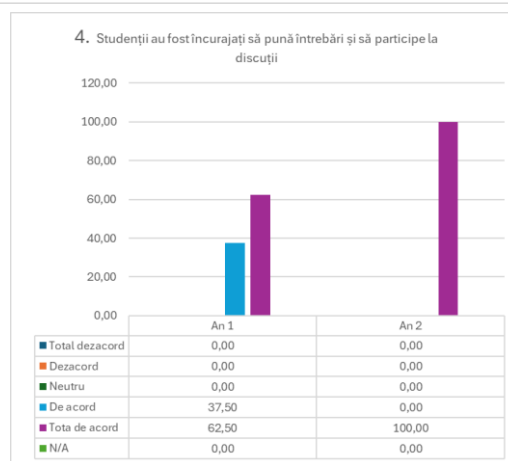
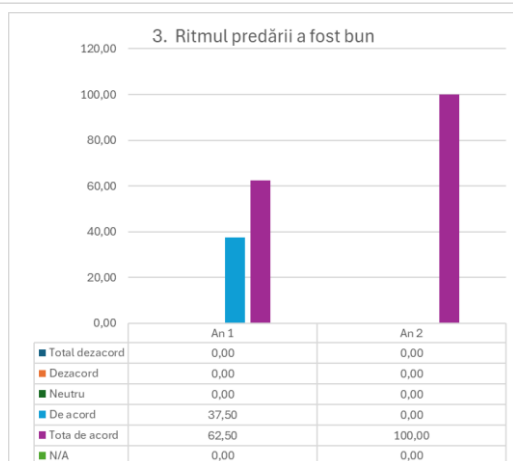
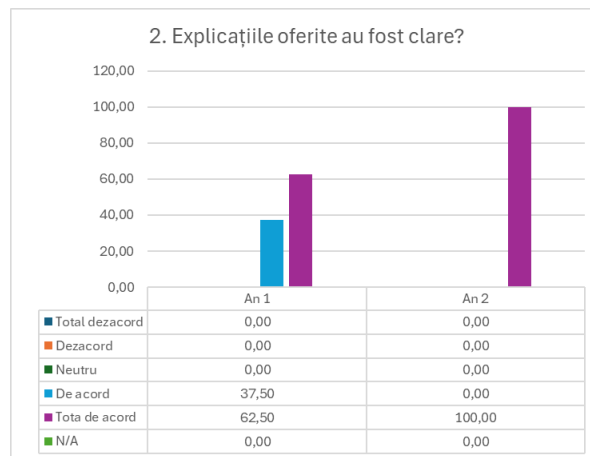
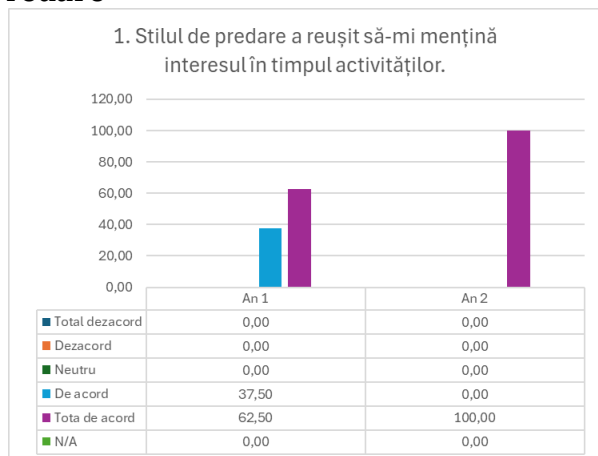
20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



2.2.3 Evaluarea Impactului și Riscului pentru Mediu (EIRM)

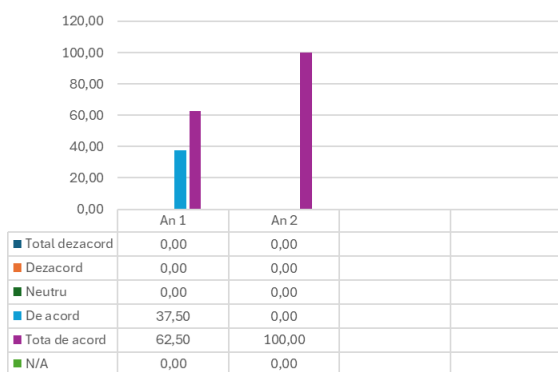
Anii 1,2

Predare

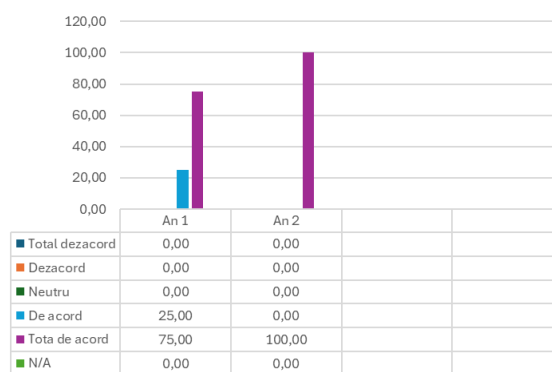


Disciplina

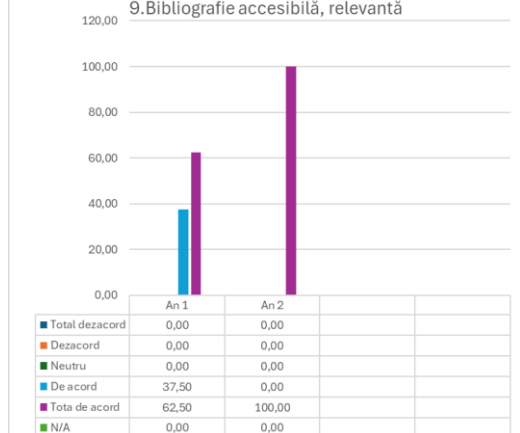
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Și studiu ind.



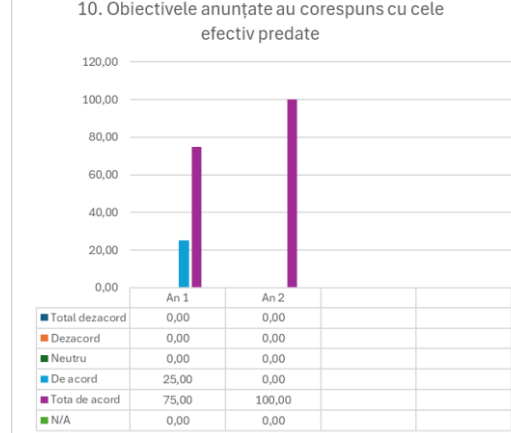
8. Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă

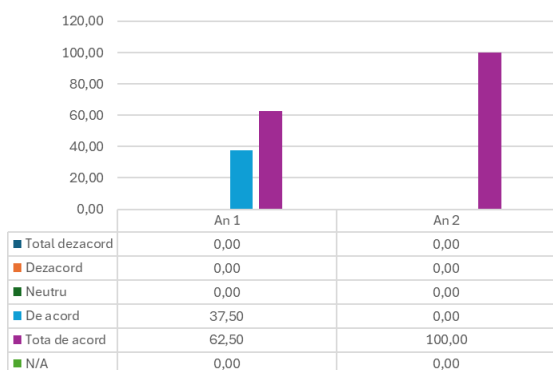


10. Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate

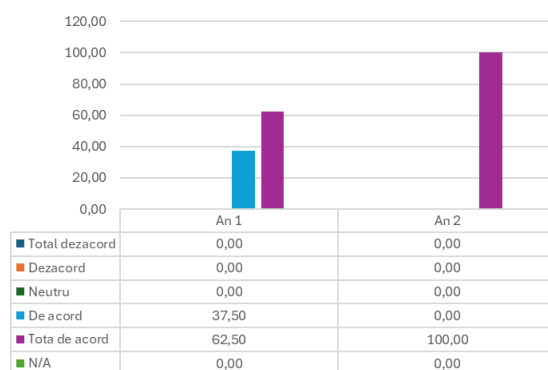


Experiența studentului

12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



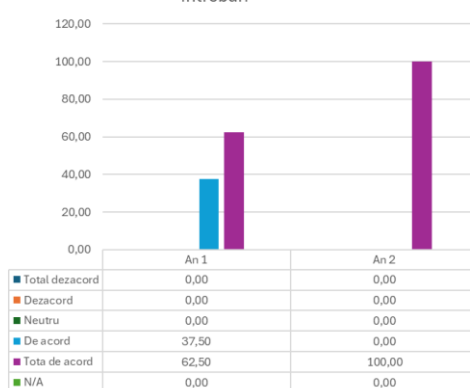
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



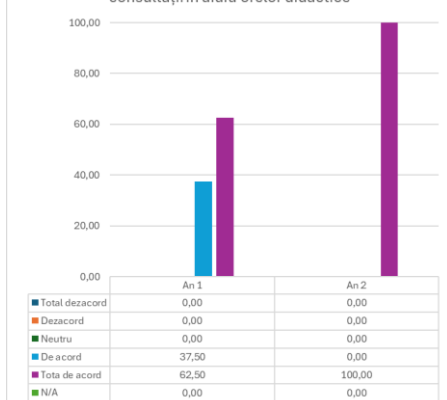
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



15 Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice



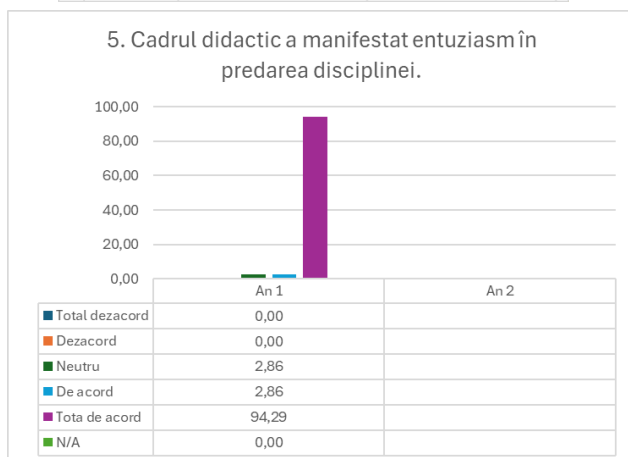
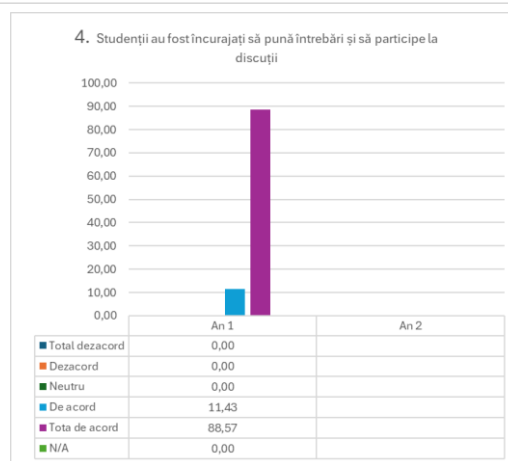
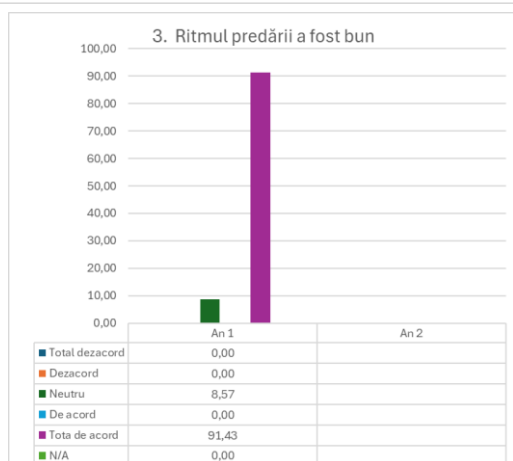
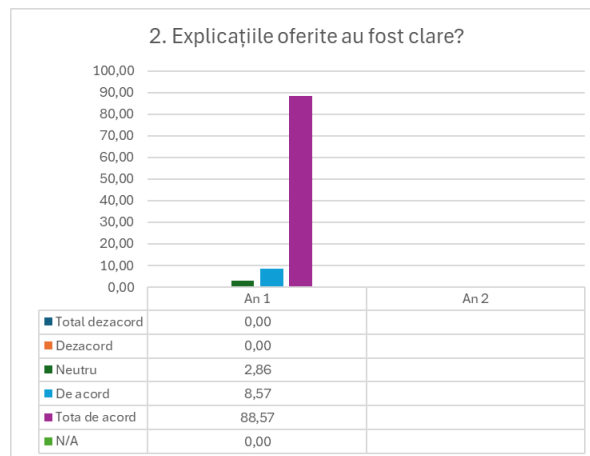
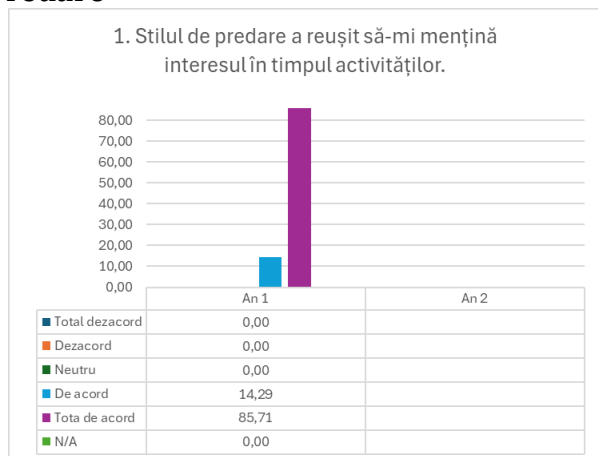
20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



2.2.4 Ingineria Procesării Materialelor prin Procedee Speciale (IPMPS)

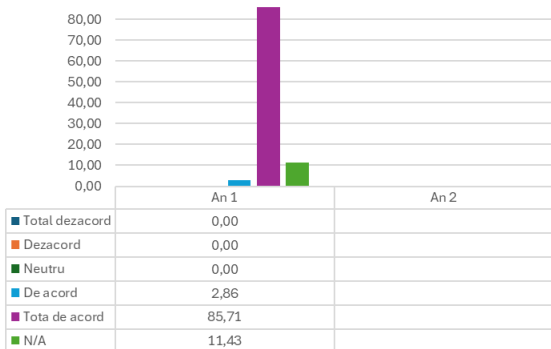
An 1 (an 2 nu există)

Predare

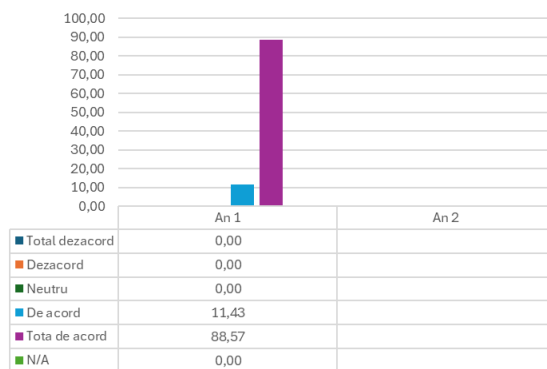


Disciplina

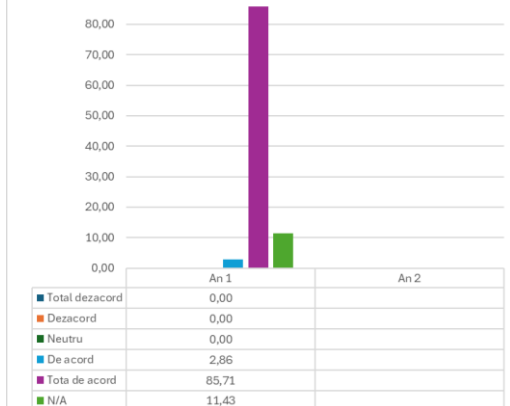
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Şi studiu ind.



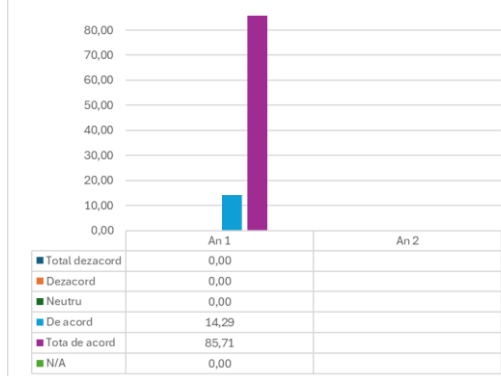
8. Materialele didactice au fost bine pregătite şi explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă

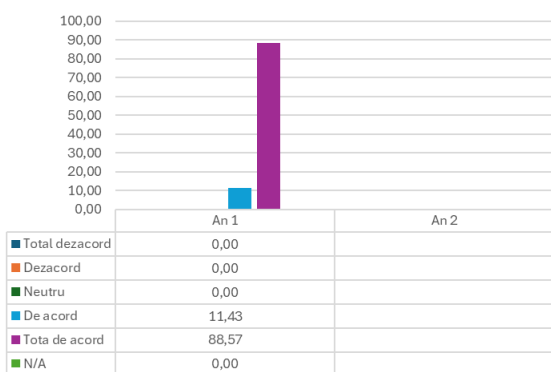


10. Obiectivele anunţate au corespuns cu cele efectiv predate

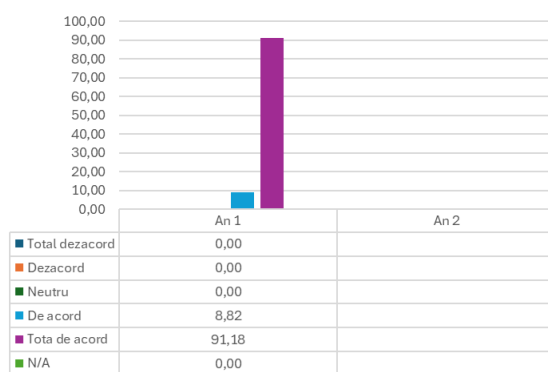


Experiența studentului

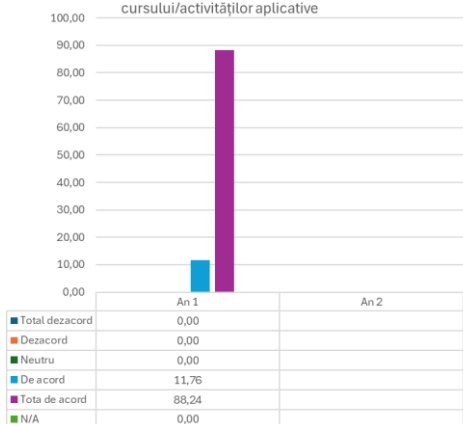
12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



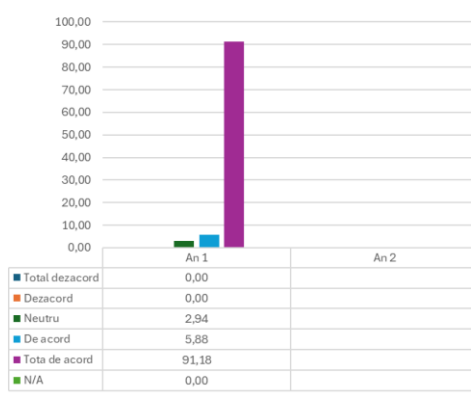
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



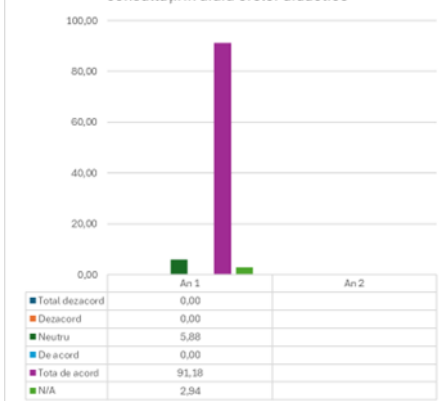
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



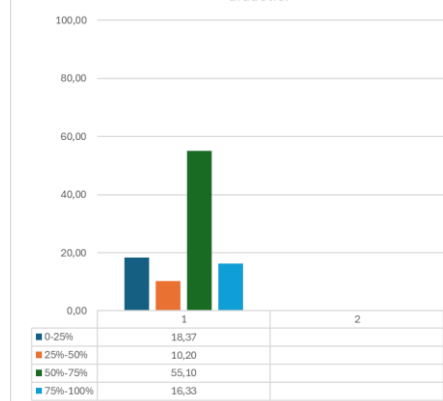
15 Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice



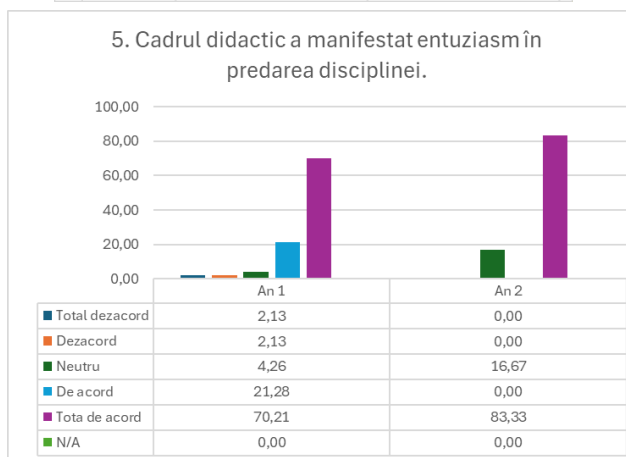
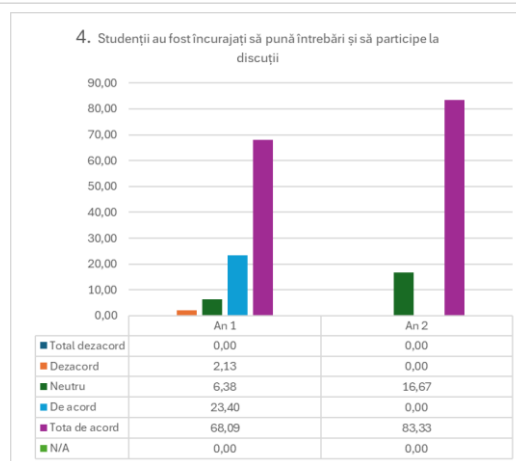
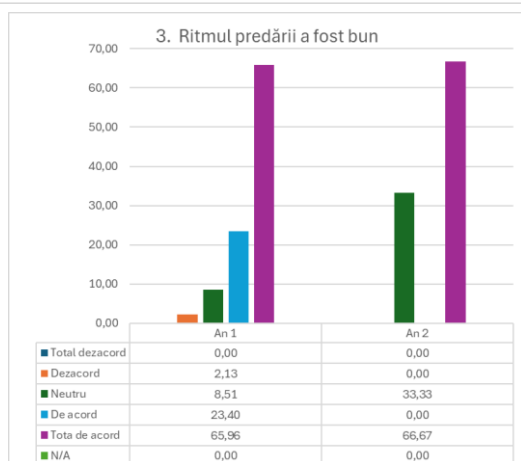
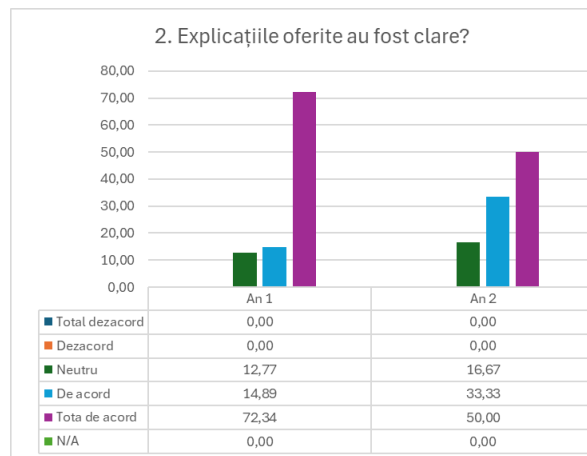
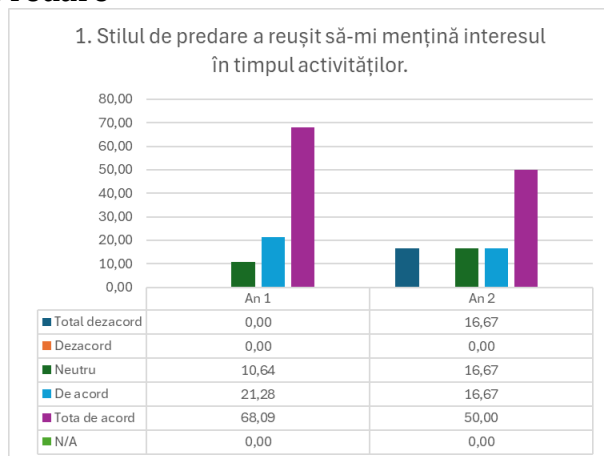
20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



2.2.5 Inginerie și Management în Domeniul Electric (IMDEL)

Anii 1,2

Predare

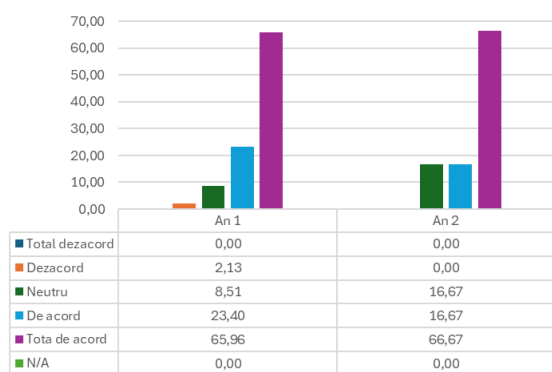


Disciplina

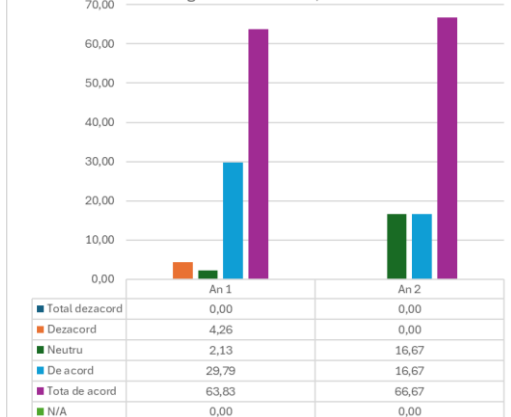
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Şi studiu ind.



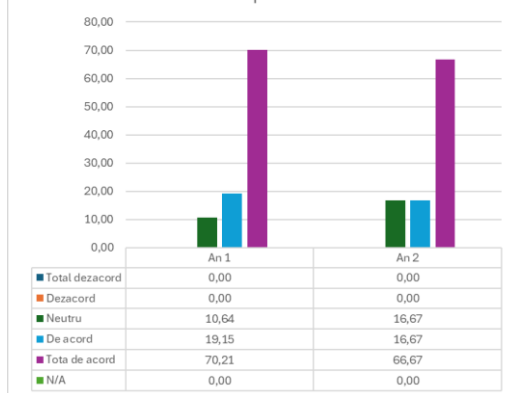
8. Materialele didactice au fost bine pregătite şi explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă



10. Obiectivele anunţate au corespuns cu cele efectiv predate

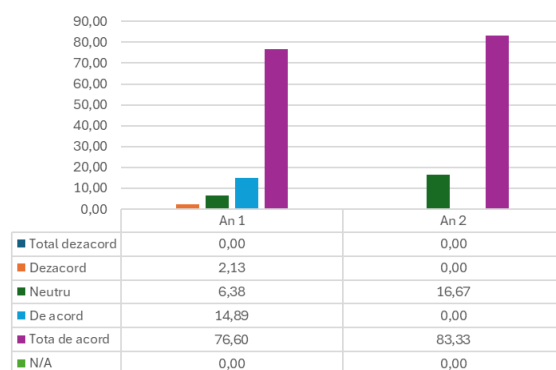


Experiența studentului

12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



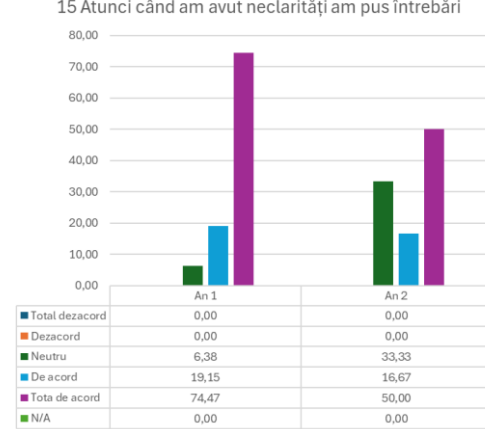
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



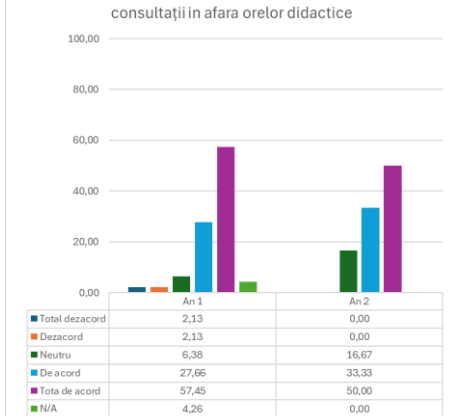
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



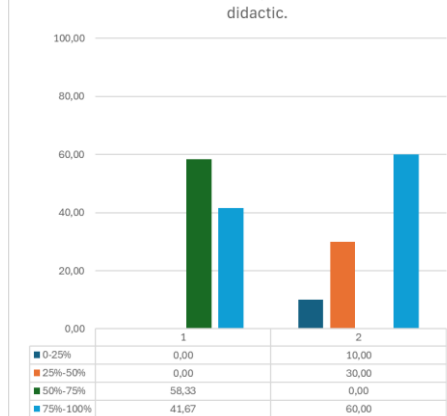
15 Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice



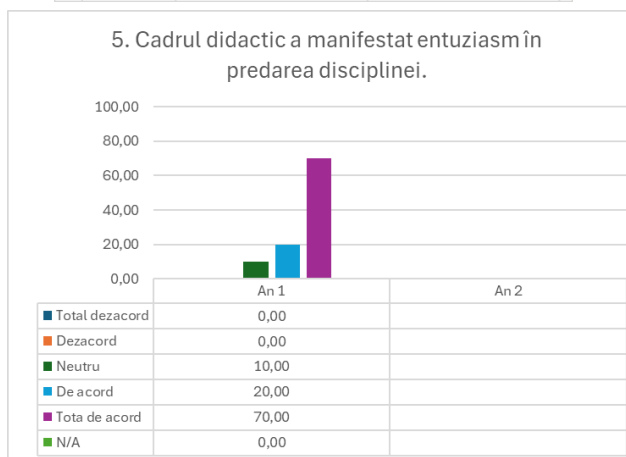
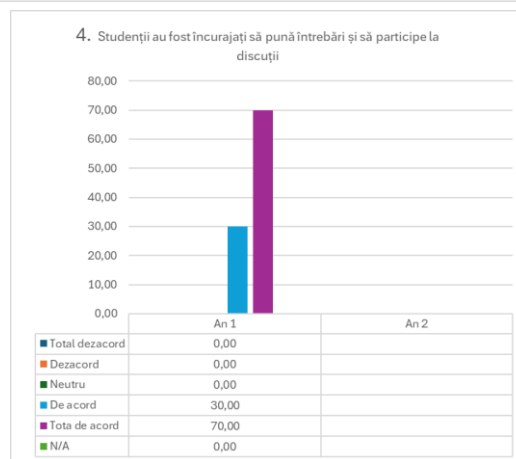
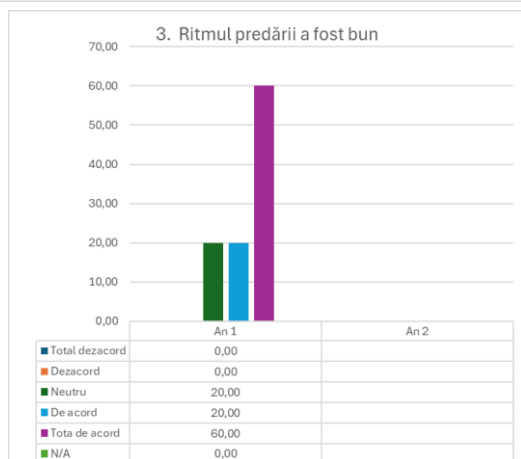
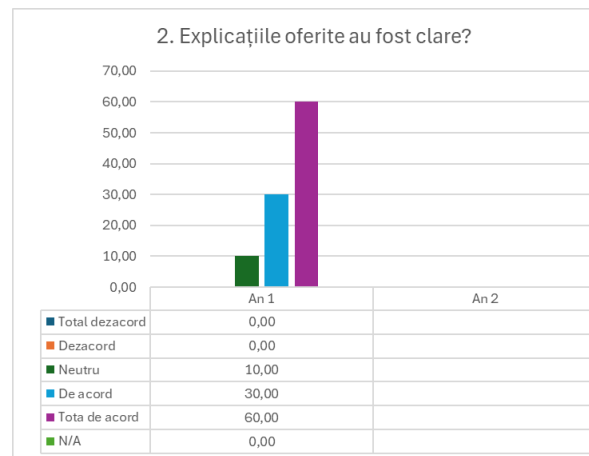
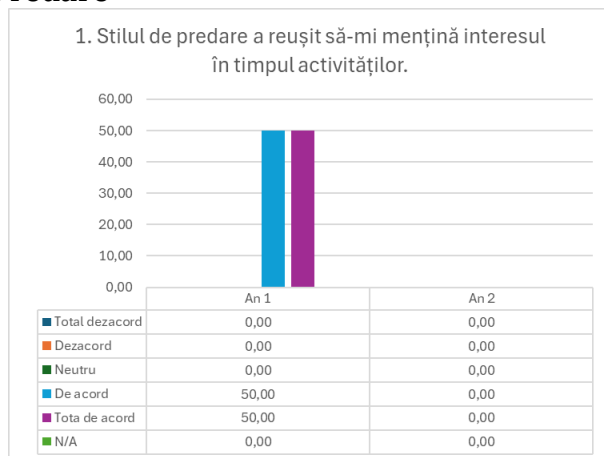
20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



2.2.6 Inginerie și Management în Domeniul Energetic (IMDEN)

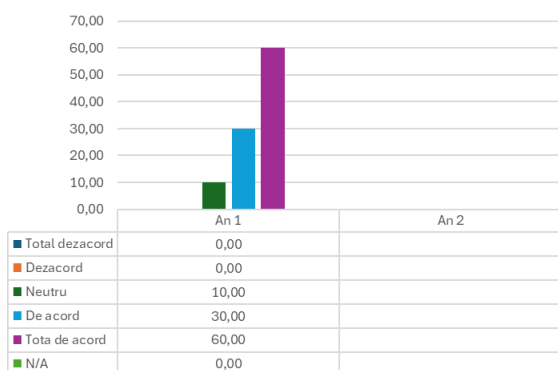
Anii 1,2

Predare

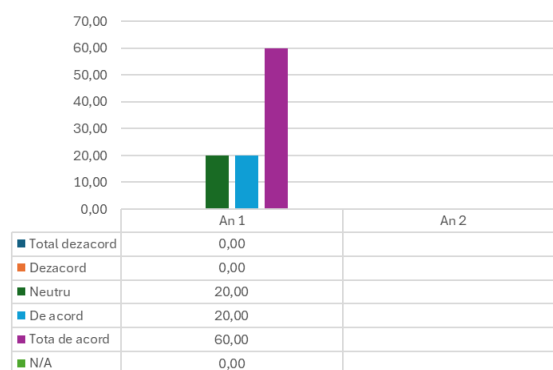


Disciplina

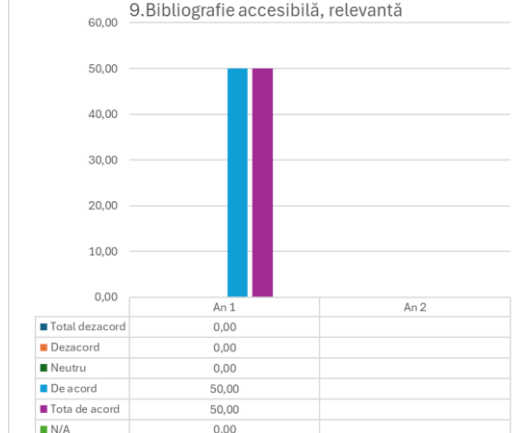
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Şi studiu ind.



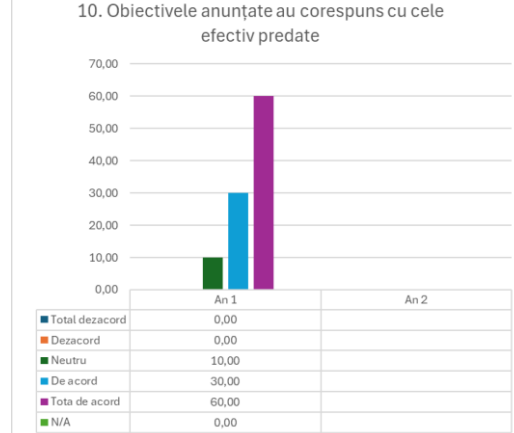
8. Materialele didactice au fost bine pregătite şi explicate clar oferite au fost clare?



9. Bibliografie accesibilă, relevantă

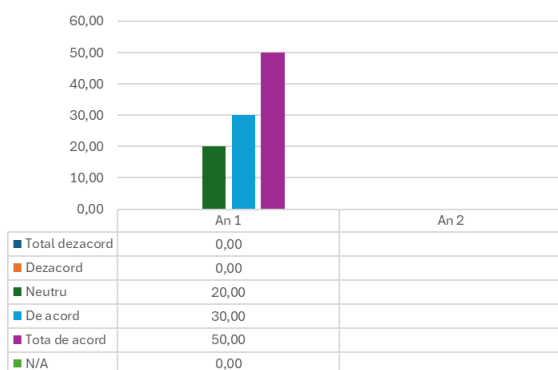


10. Obiectivele anunţate au corespuns cu cele efectiv predate

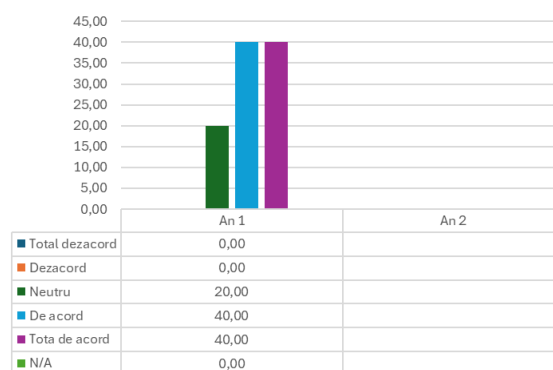


Experiența studentului

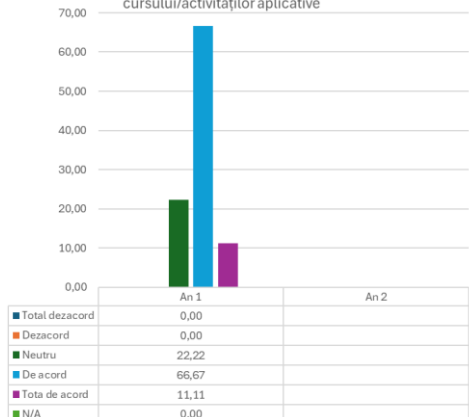
12. Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină



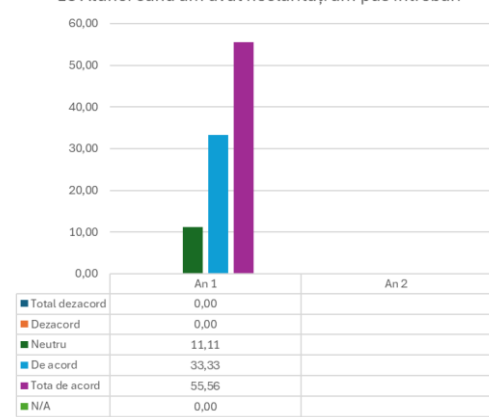
13. Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite



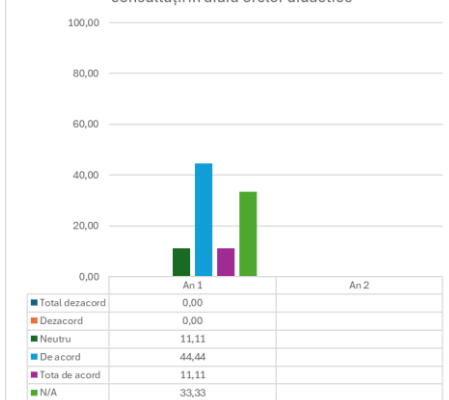
14. Interesul meu pentru disciplina a crescut în urma cursului/activităților aplicative



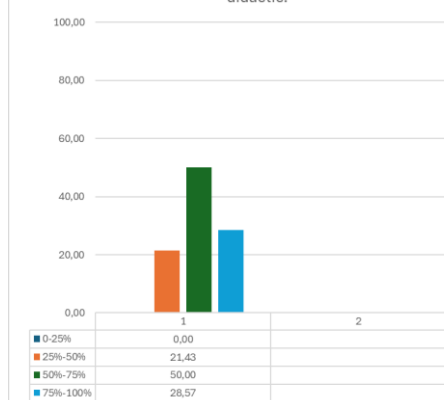
15 Atunci când am avut neclarități am pus întrebări



16. Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice



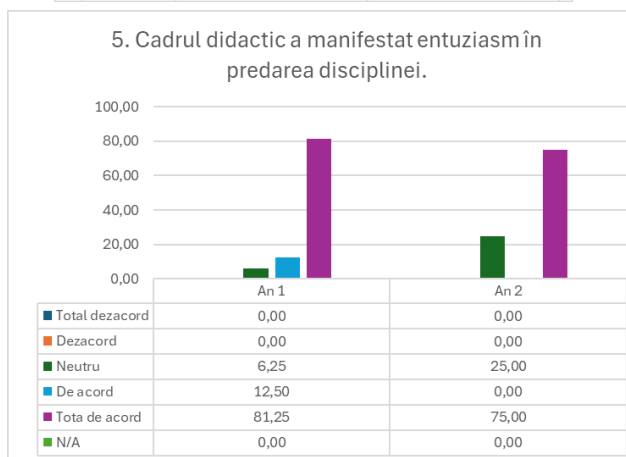
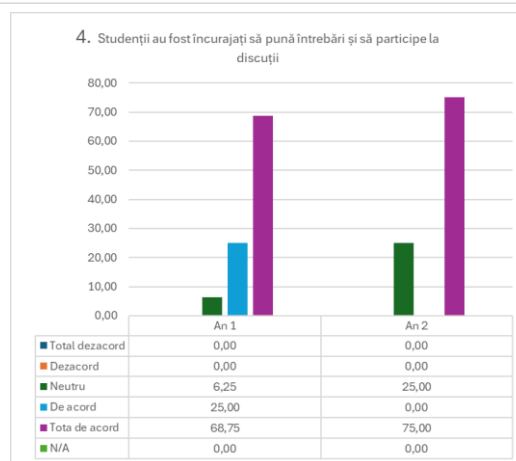
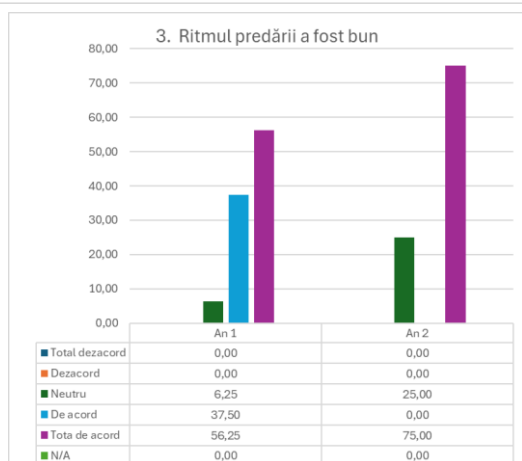
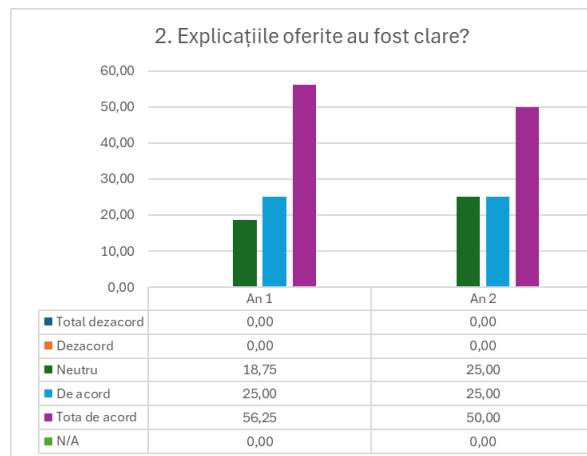
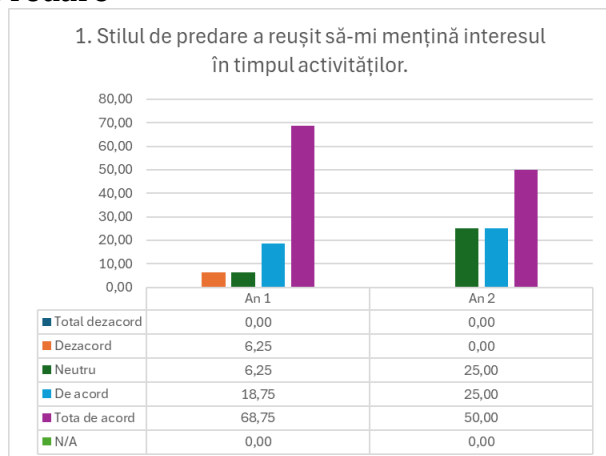
20. Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic.



2.2.7 Sisteme Inteligente în Internetul Lucrurilor (SIL)

Anii 1 și 2

Predare



Disciplina

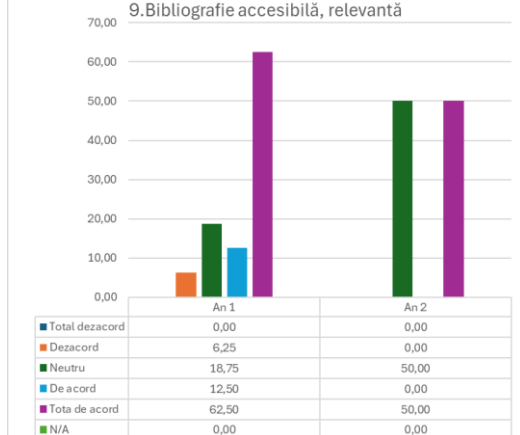
7. Timpul alocat disciplinei corespunde cu nr. ore de act. didac. Şi studiu ind.



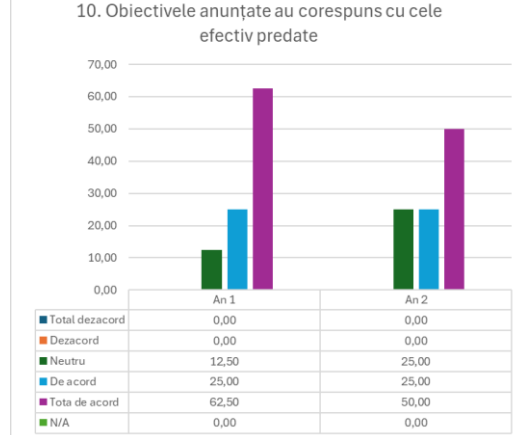
8. Materialele didactice au fost bine pregătite şi explicate clar oferite au fost clare?



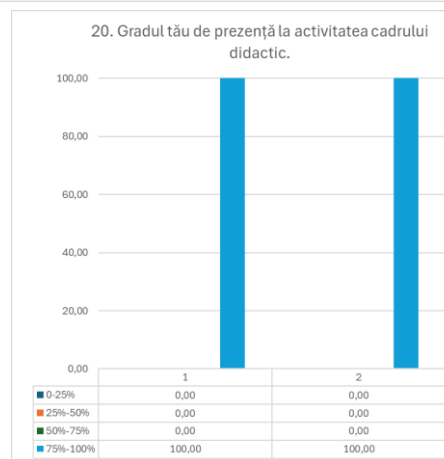
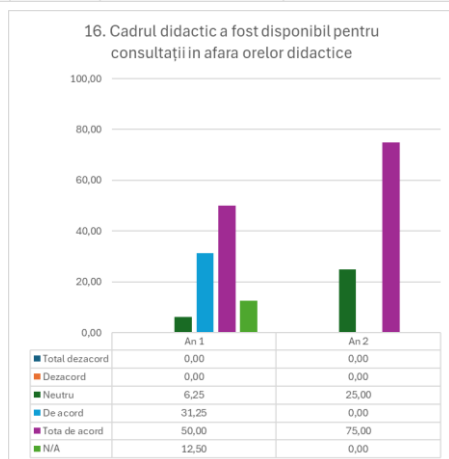
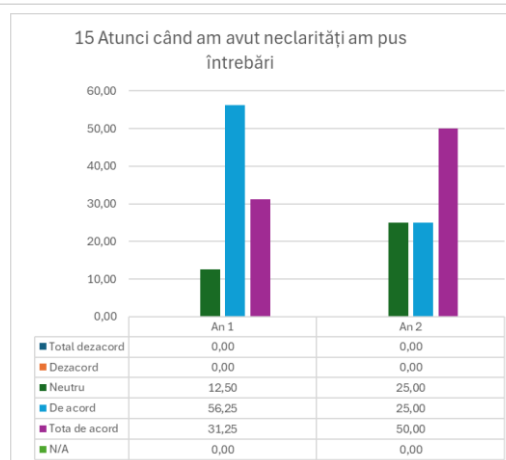
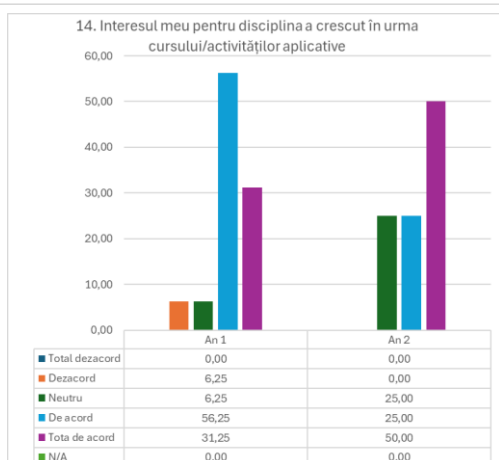
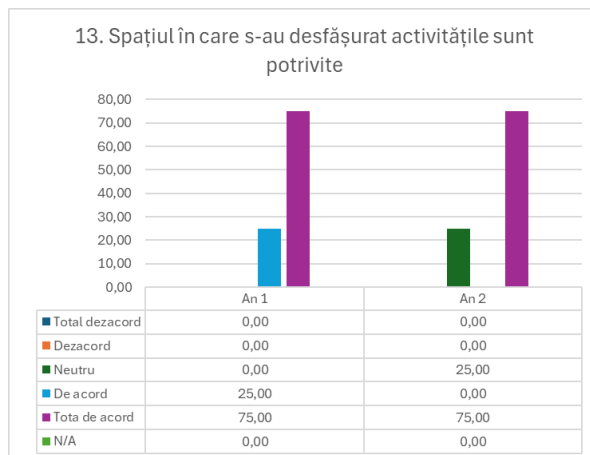
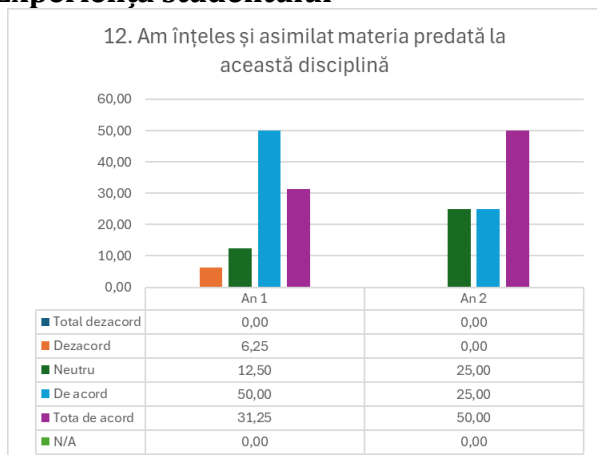
9. Bibliografie accesibilă, relevantă



10. Obiectivele anunţate au corespuns cu cele efectiv predate



Experiența studentului



3 Concluzii

La nivel de licență există un procent de 37,14% de respondenți din totalul de 716 de persoane înmatriculate, iar la nivel de master un procent de 17,21% de respondenți din totalul de 244 de persoane înmatriculate.

Cu toate că numărul de persoane care au participat la evaluare a crescut față de evaluarea din semestrul 1, anul 2024-2025, de la 180 la 308, în continuare, având în vedere numărul de persoane înmatriculate numărul participanților este mic.

Numărul redus de evaluări influențează negativ veridicitatea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru semestrul 1, săptămâna 7 anul universitar 2025-2026.

Față de anul trecut, sem1., există o singură specializare care nu a făcut nicio evaluare (ciclul master, specializarea ISFF, an2 unde sunt înmatriculați doar 8 masteranzi). Față de anul trecut se observă o îmbunătățire în sensul creșterii implicării studenților și masteranzilor în procesul de evaluare a cadrelor didactice.

În urma analizei rezultatelor evaluării s-au constatat următoarele:

- 1) acolo unde a fost cazul, cadrele didactice au fost sesizate în legătură cu anumite aspecte semnalate de către studenți;
- 2) există cadre didactice care au fost evaluate de un număr foarte mic de studenți, ceea ce înseamnă că rezultatele nu pot fi considerate relevante;
- 3) la întâlnirile din cadrul Consiliul Facultății s-a discutat despre posibile măsuri care să crească gradul de participare al studenților la evaluarea cadrelor didactice. Implicarea mai activă a cadrelor didactice în procesul de evaluare, în sensul de alocare a 10 minute în cadrul activităților desfășurate, pentru evaluare. De asemenea s-a discutat cu studenții și masteranzii reprezentanți din cadrul consiliului pentru a disemina în rândul studenților a faptului că evaluarea cadrelor didactice de către studenți este un fapt care are ca efect creșterea calității actului educațional.

PRODECAN,

Conf. dr. ing. Nicolae MEDAN