

# **RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

**Anul universitar: 2023-2024**

**Semenstrul: II**

**Ciclurile de studii: licență și master**

## 1 Noțiuni generale

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu Hotărârea Senatului universitar nr. 728/23.02.2017 privind "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți" completată prin Hotărârea Senatului UTCN nr. 1204 din 04.06.2020. A fost evaluată activitatea cadrelor didactice din semestru II din anul universitar 2023-2024.

Perioada în care s-a desfășurat această acțiune a fost 10.06.2024-28.07.2024.

Codurile de acces pentru studenți au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic, iar studenții le-au putut accesa din contul personal prin interfața de vizualizare din SINU.

Evaluarea a avut în vedere cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs și aplicative la toate programele de studii din Facultatea de Inginerie.

Fiecare cadru didactic evaluat a avut acces la propria evaluare prin intermediul directorului de departament.

Facultate	Ciclu inv.	An studiu	Nr / categ
☐ Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP)	Total/Facultate		65
☐ Departamentul de Specialitate cu Profil Psihopedagogic (DSPP) - BM	Total/Facultate		35
☐ Facultatea de Arhitectura și Urbanism	Total/Facultate		55
☐ Facultatea de Automatică și Calculatoare	Total/Facultate		518
☐ Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica și Mecanica	Total/Facultate		190
☐ Facultatea de Construcții	Total/Facultate		149
☐ Facultatea de Electronica, Telecomunicații și Tehnologia Informației	Total/Facultate		240
☐ Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului	Total/Facultate		48
☐ Facultatea de Inginerie	Total/Facultate		74
☐ Facultatea de Inginerie a Instalațiilor	Total/Facultate		16
☐ Facultatea de Inginerie Electrică	Total/Facultate		81
☐ Facultatea de Inginerie Industrială, Robotica și Managementul Producției	Total/Facultate		192
☐ Facultatea de Litere	Total/Facultate		92
☐ Facultatea de Științe	Total/Facultate		97
<b>Total general (UTCN)</b>			<b>1852</b>

**Figura 1** Număr studenți care au evaluat procesul didactic – UTCN (an universitar 2023-2024, semestrul II)

Facultatea de Inginerie	☐ Licența(ciclul I)	1	14
		2	18
		3	15
		4	14
		<b>Total</b>	<b>61</b>
	☐ Master(ciclul II)	1	13
		<b>Total</b>	<b>13</b>

**Figura 2** Număr studenți care au evaluat procesul didactic – Facultatea de Inginerie (an universitar 2023-2024, semestrul II)

La nivel de facultate se remarcă un număr mic de respondenți. Defalcăt situația respondenților pe nivel de studiu, licență și master este prezentată în tabelul 1, respectiv tabelul 2.

**Tabel 1** Număr studenți care au evaluat procesul didactic – Facultatea de Inginerie (an universitar 2023-2024, semestrul II) – nivel licență

Program de studiu	An	Efectiv studenți	Respondenți	Procent respondenți
Tehnologia Construcțiilor de Mașini	1	25	1	4,00%
	2	0	0	0,00%
	3	13	2	15,38%
	4	16	1	6,25%
	<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>4</b>	<b>7,41%</b>
Inginerie Economică în Domeniul Mecanic	1	20	0	0,00%
	2	34	0	0,00%
	3	12	0	0,00%
	4	23	1	4,35%
	<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>1</b>	<b>1,12%</b>
Calculatoare	1	33	4	12,12%
	2	35	3	8,57%
	3	29	3	10,34%
	4	34	5	14,71%
	<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>15</b>	<b>11,45%</b>
Electronică Aplicată	1	32	2	6,25%
	2	32	1	3,13%
	3	23	1	4,35%
	4	28	1	3,57%
	<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>5</b>	<b>4,35%</b>
Electromecanică	1	35	3	8,57%
	2	35	0	0,00%
	3	19	2	10,53%
	4	24	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>5</b>	<b>4,42%</b>
Ingineria Sistemelor Electroenergetice	1	28	1	3,57%
	2	23	7	30,43%
	3	13	2	15,38%
	4	25	1	4,00%
	<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>11</b>	<b>12,36%</b>
Ingineria Procesării materialelor	1	24	3	12,50%
	2	0	0	0,00%
	3	18	3	16,67%
	4	4	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>6</b>	<b>13,04%</b>
Ingineria și Protecția Mediului în Industrie	1	24	0	0,00%
	2	30	7	23,33%
	3	20	2	10,00%
	4	28	5	17,86%
	<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>14</b>	<b>13,73%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>739</b>	<b>61</b>	<b>8,25%</b>	

***Tabel 2** Număr masteranzi care au evaluat procesul didactic – Facultatea de Inginerie (an universitar 2023-2024, semestrul II) – nivel master*

<b>Program de studiu</b>	<b>An</b>	<b>Efectiv studenți</b>	<b>Respondenți</b>	<b>Procent respondenți</b>
Ingineria Sistemelor Flexibile de Fabricație	1	22	1	<b>4,55%</b>
Managementul Inovării și Dezvoltării	1	23	1	<b>4,35%</b>
Inginerie și Management în Domeniul Electric	1	30	0	<b>0,00%</b>
Inginerie și Management în Domeniul Energetic	1	28	5	<b>17,86%</b>
Evaluarea Impactului și Riscului pentru Mediu	1	23	3	<b>13,04%</b>
Ingineria Procesării Materialelor prin Procedee Speciale	1	20	3	<b>15,00%</b>
<b>TOTAL</b>		<b>146</b>	<b>13</b>	<b>8,90%</b>

În cadrul specializărilor de la master evaluarea cadrelor didactice a fost făcută doar de masteranzii de anul I.

Din păcate, se remarcă un grad mic de implicare a studenților și masteranzilor în procesul de evaluare a cadrelor didactice.

La nivel de licență există un procent de 8,25% de respondenți din totalul de 739 de persoane înmatriculate, iar la nivel de master un procent de 8,90% de respondenți din totalul de 146 de persoane înmatriculate la nivelul anului 1 de master.

## 2 SITUAȚIA SINTETICĂ A EVALUĂRII

### 2.1 Licență

#### Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Calculatoare -BM

Anii de studiu 1, 2, 3, 4

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	114	112	1 Foarte bun	52.63	53.57	74.70	58.67
				2 Bun	31.58	32.14	16.53	21.66
				3 Satisfacator	10.53	9.82	6.57	11.81
				4 Nesatisfacator	5.26	4.46	2.19	7.85
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	113	111	1 Foarte buna	59.29	60.36	75.50	62.67
				2 Buna	27.43	27.93	16.27	19.80
				3 Satisfacatoare	9.73	9.01	5.62	10.57
				4 Nesatisfacatoare	3.54	2.70	2.61	6.96
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	114	112	1 Foarte buna	58.77	59.82	75.60	60.96
				2 Buna	28.95	29.46	16.94	21.11
				3 Satisfacatoare	7.02	6.25	5.44	10.32
				4 Nesatisfacatoare	5.26	4.46	2.02	7.60
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	112	110	1 Da	86.61	87.27	88.60	80.04
				2 Partial	10.71	10.91	8.00	11.92
				3 Nu	0.89	0.91	2.20	4.90
				4 Nu am fost evaluat	1.79	0.91	1.20	3.14
5	Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?	114	112	1 0 - 20 %	1.75	-	2.77	5.08
				2 20 - 40 %	-	-	2.57	4.26
				3 40 - 60 %	5.26	5.36	5.74	8.11
				4 60 - 80 %	10.53	10.71	14.26	12.92
				5 80 - 100 %	82.46	83.93	74.65	69.62
6	Cum apreciați acuratețea informațiilor transmise în limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	-	68.03
				2 Buna	-	-	-	19.41
				3 Satisfacatoare	-	-	-	6.82
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	5.74

Explicații  
:

T1 - numărul total de răspunsuri la o anumită întrebare

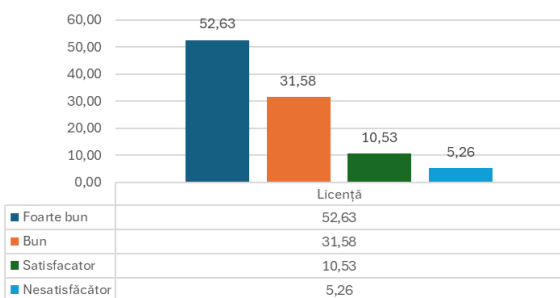
T2 - valoarea T1 din care se scad răspunsurile studenților care au avut prezență la activitatea respectivă între 0-20% (răspunsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$  - procentul calificativului față de numărul total de răspunsuri

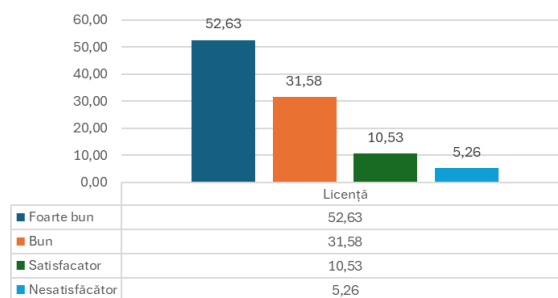
Ind\_F(%) - procentul de răspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultății (lic/m)

Ind\_U(%) - echivalentul Ind\_F(%) pentru toată Universitatea (licenta / master)

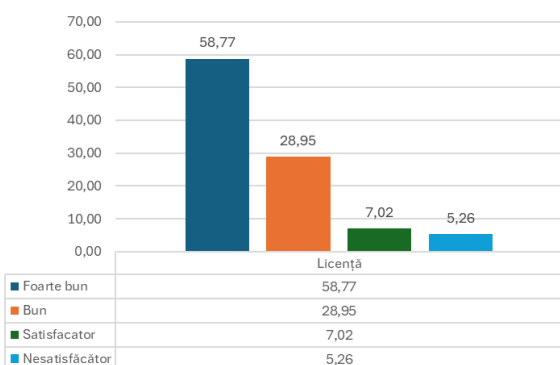
1. Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



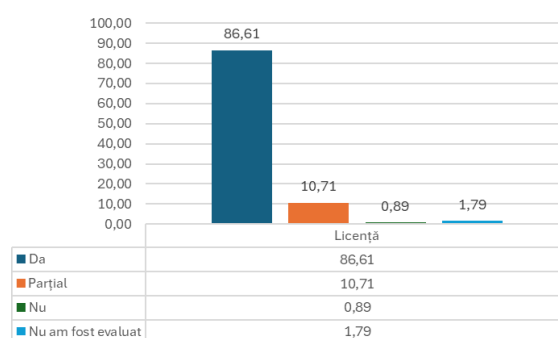
1. Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



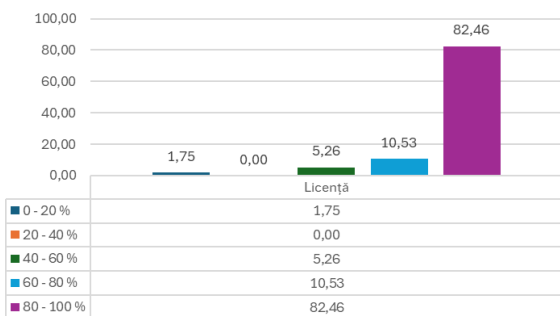
3. Cum apreciați calitatea informațiilor transmise



4. Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?

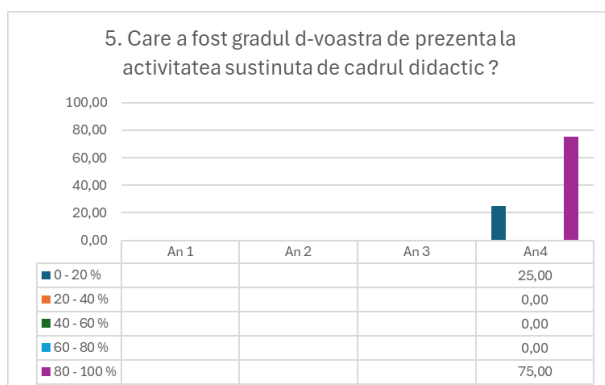
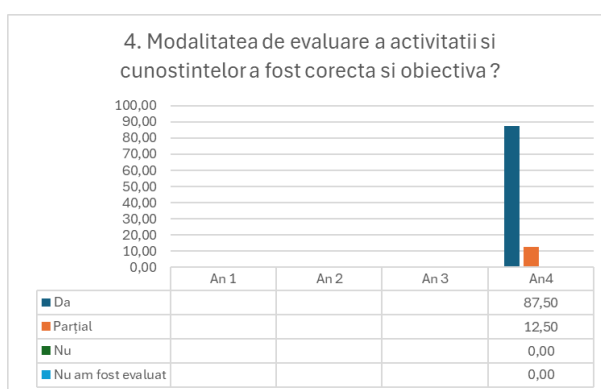
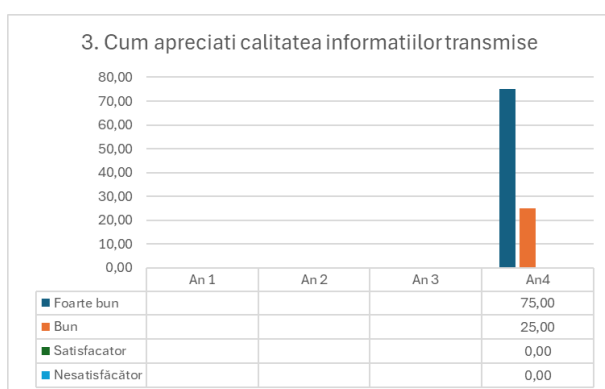
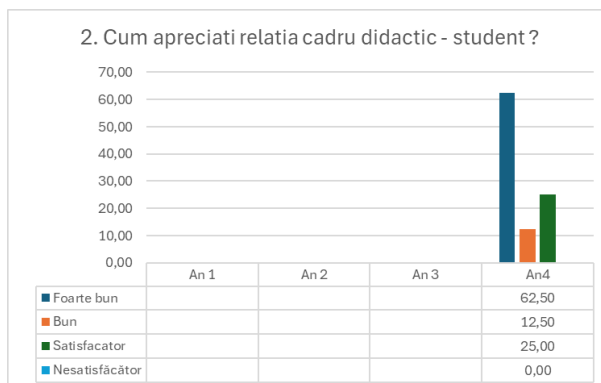
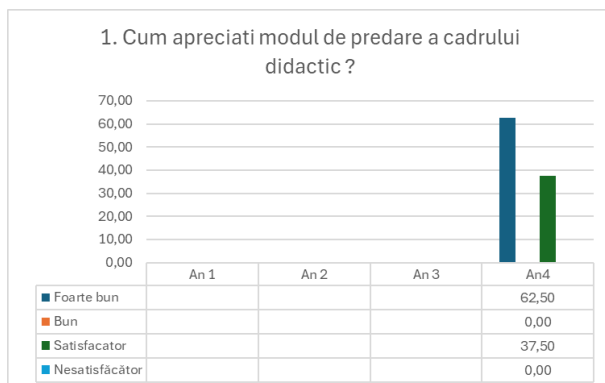


5. Care a fost gradul d-voastră de prezenta la activitatea susținută de cadrul didactic ?



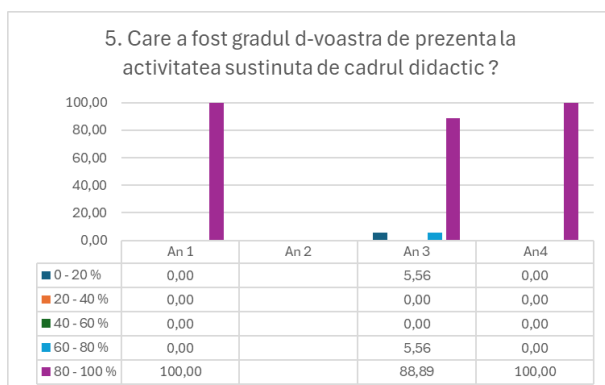
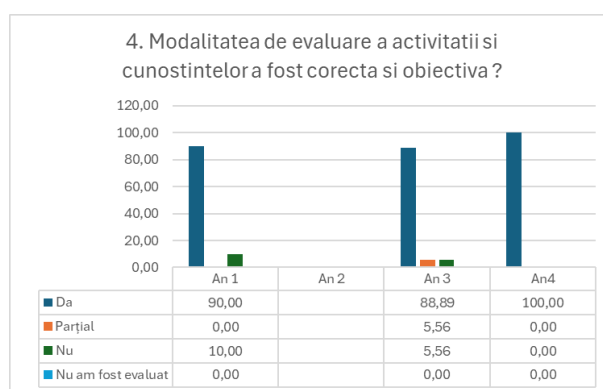
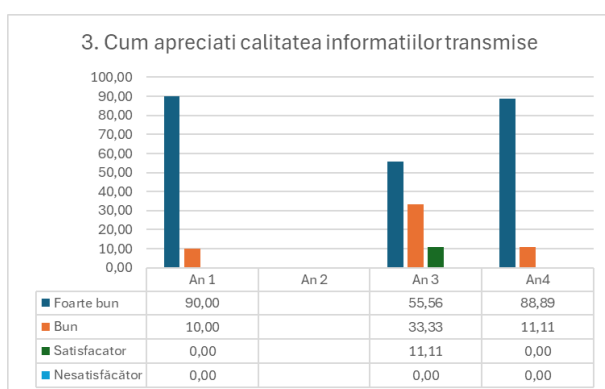
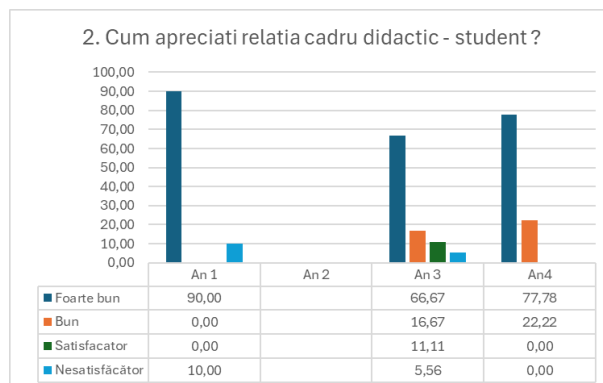
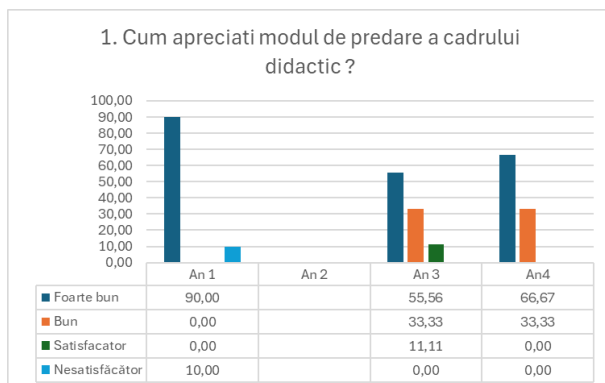
## 2.1.1 Inginerie Economică în Domeniul Mecanic (IEDM)

Anii 1,2,3,4



## 2.1.2 Tehnologii construcțiilor de Mașini (TCM)

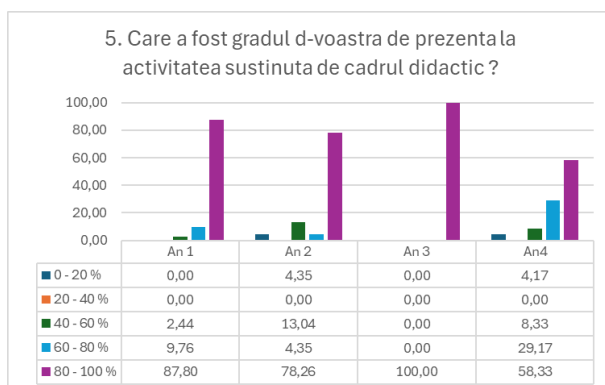
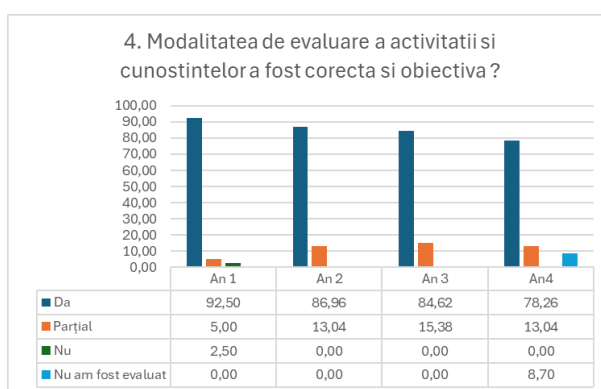
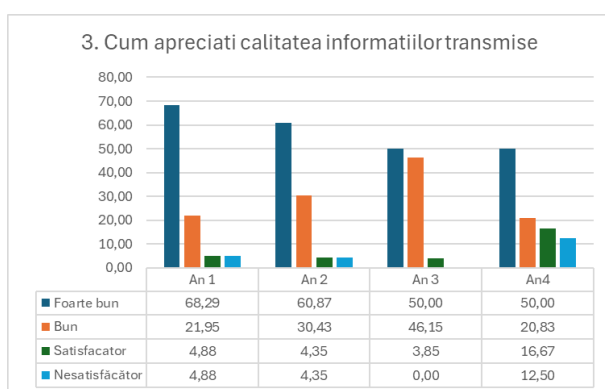
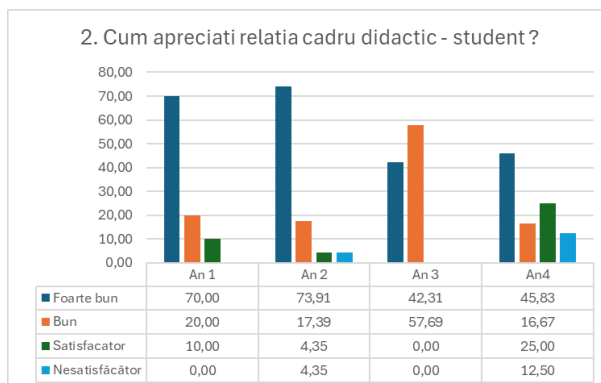
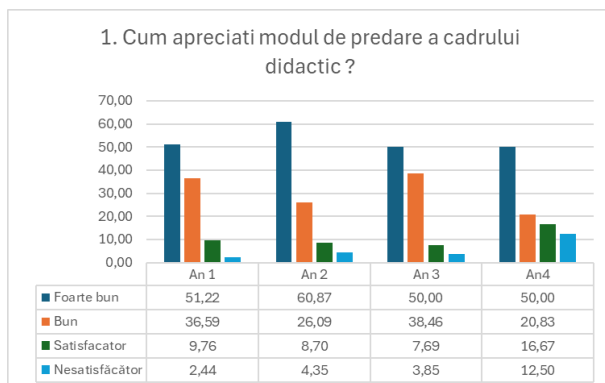
Anii 1,3,4 (anul 2 nu există specializarea)





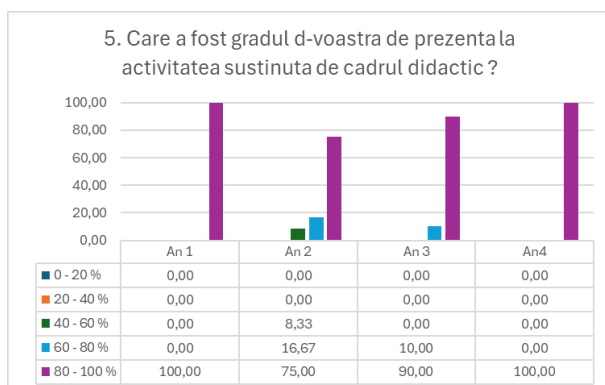
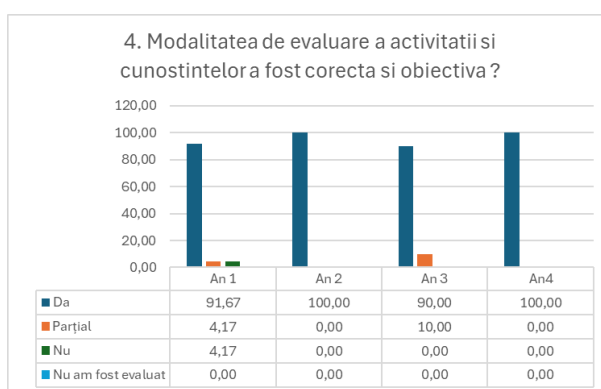
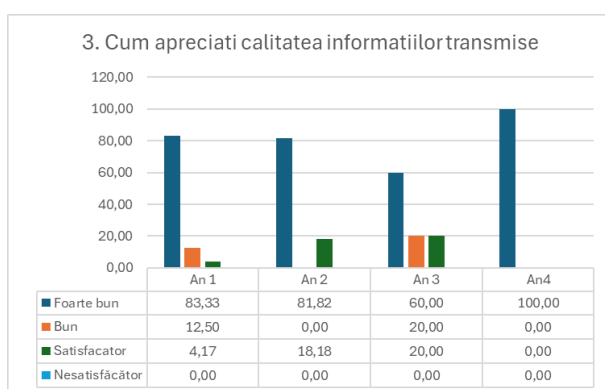
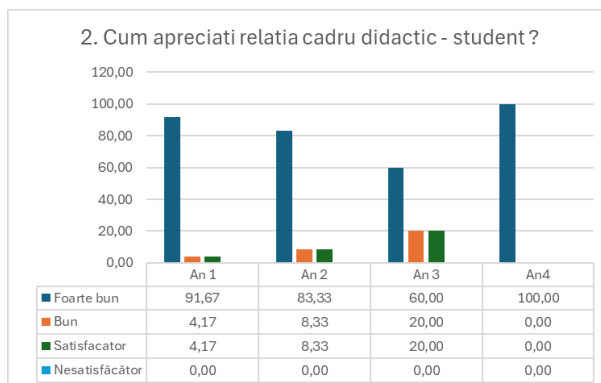
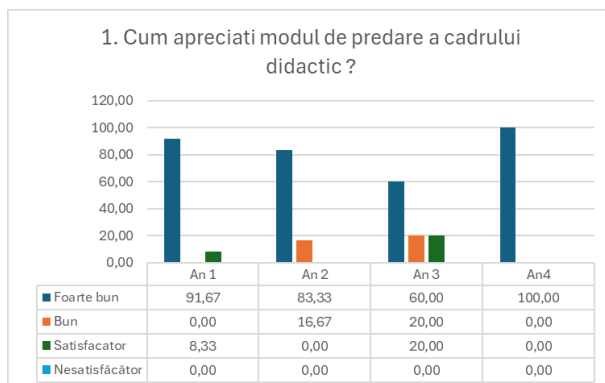
### 2.1.3 Calculatoare (CAL)

Anii 1,2,3,4



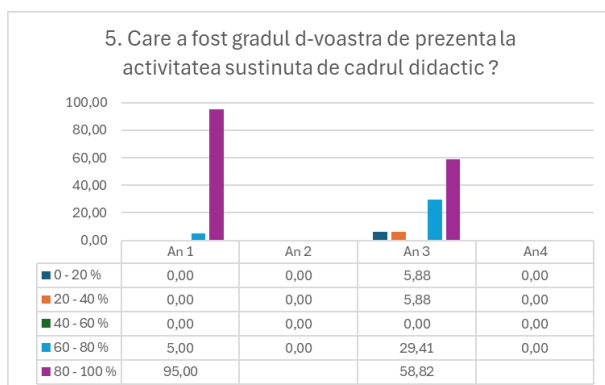
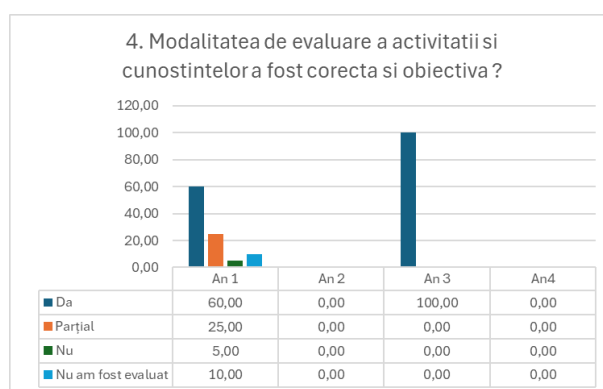
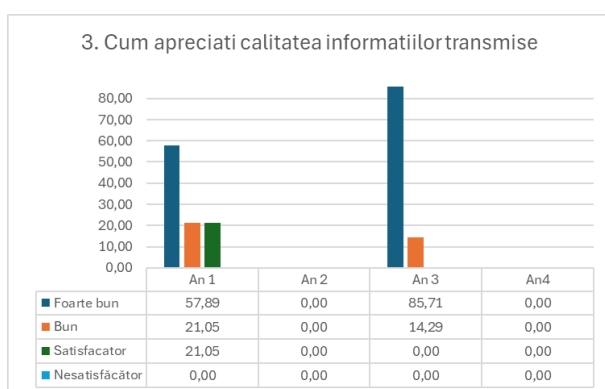
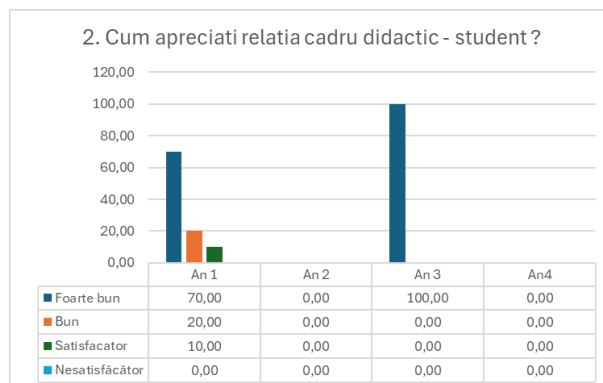
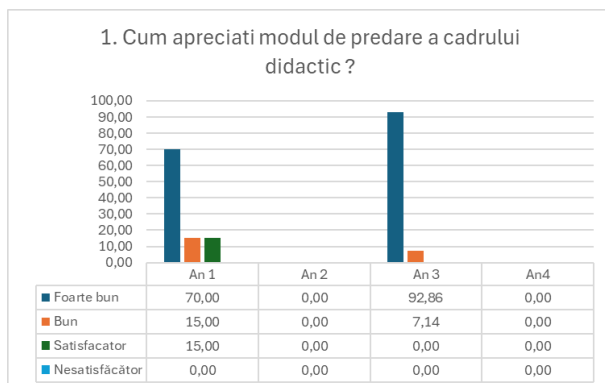
## 2.1.4 Electronică Aplicată (ELA)

Anii 1,2,3,4



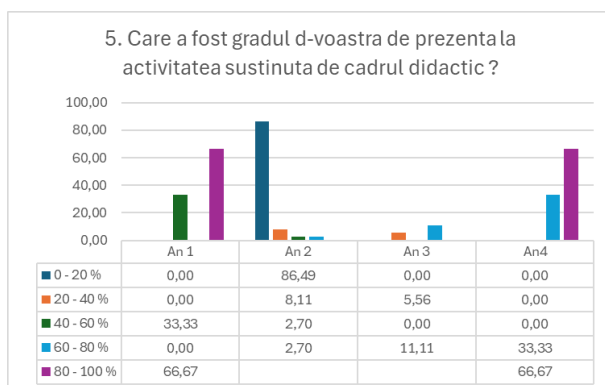
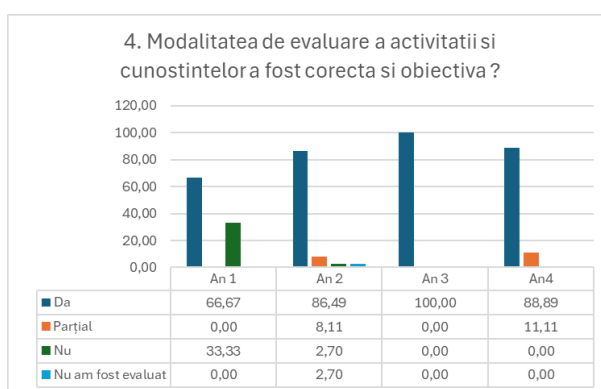
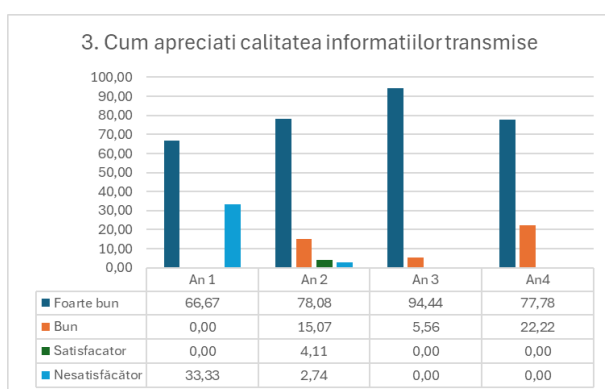
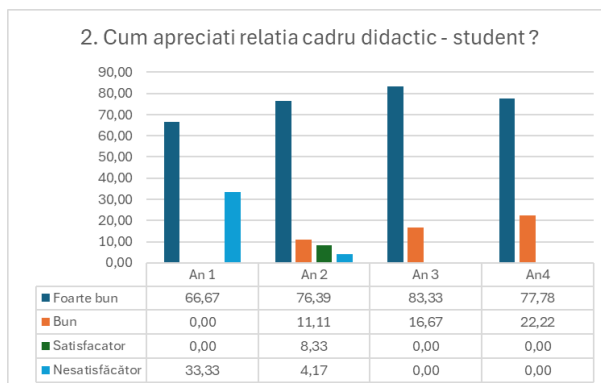
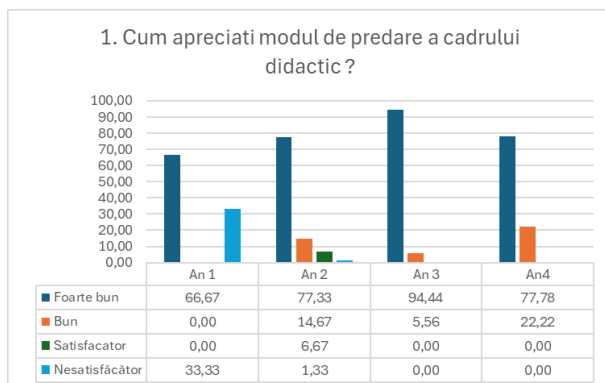
## 2.1.5 Electromecanică (ELM)

Anii 1,2,3,4



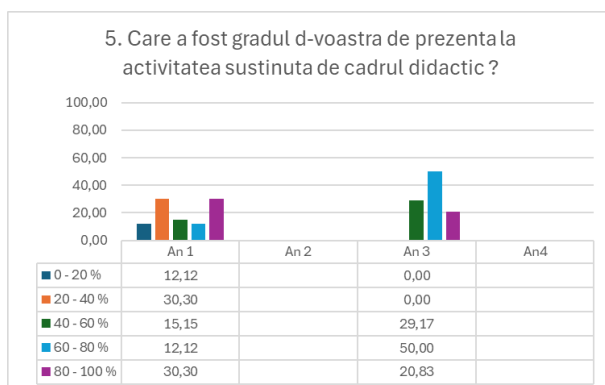
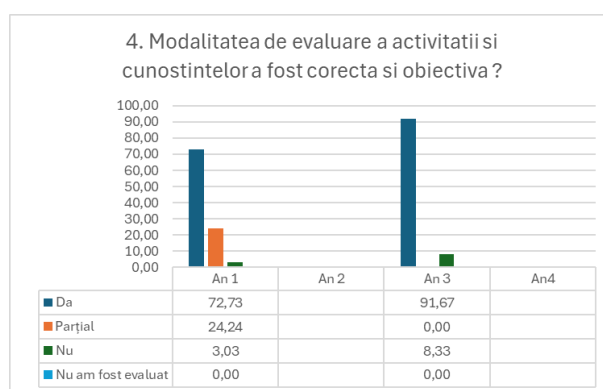
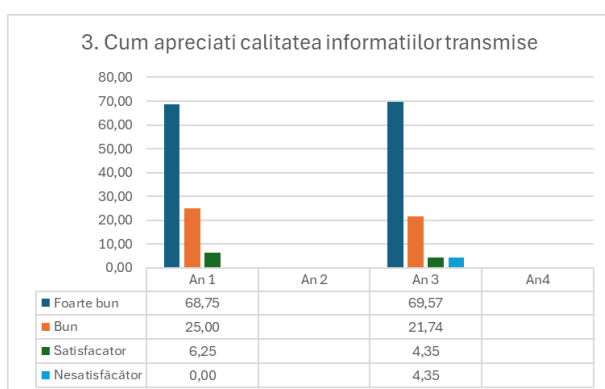
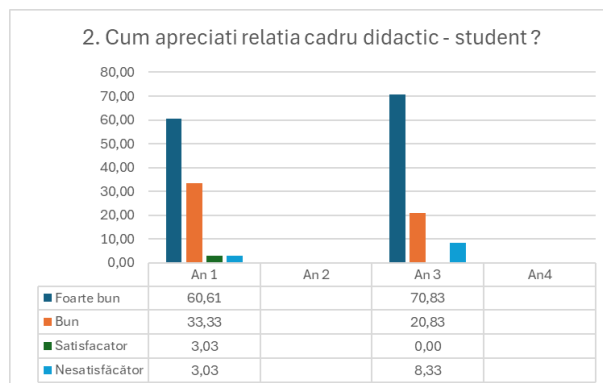
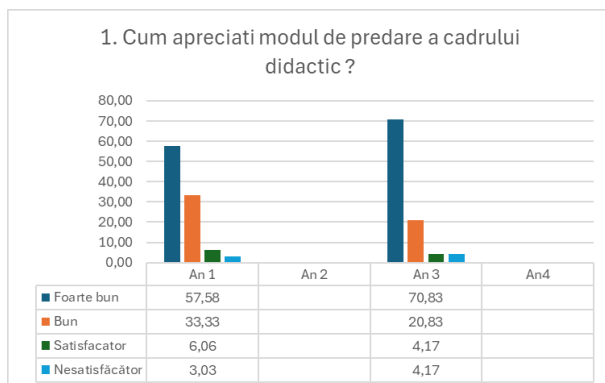
## 2.1.6 Ingineria Sistemelor Electroenergetice (ISE)

Anii 1,2,3,4



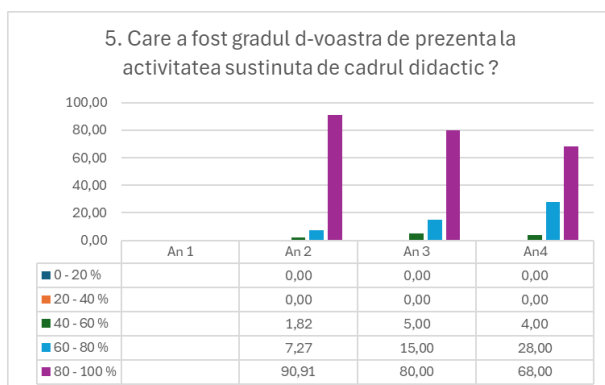
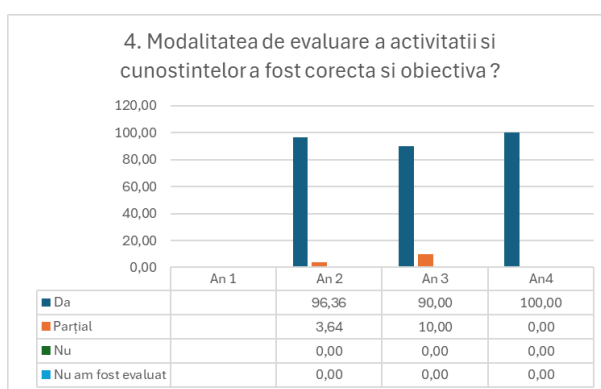
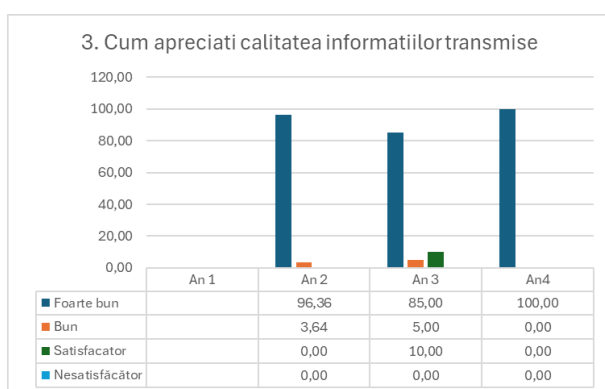
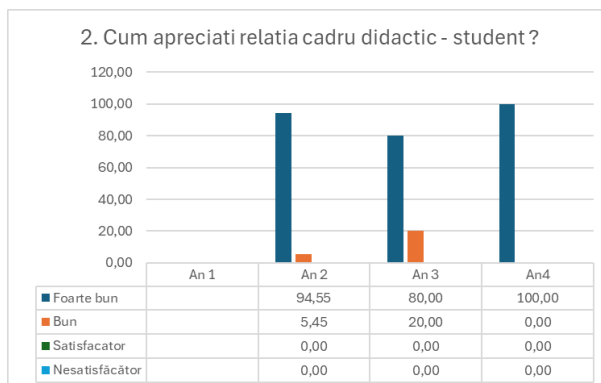
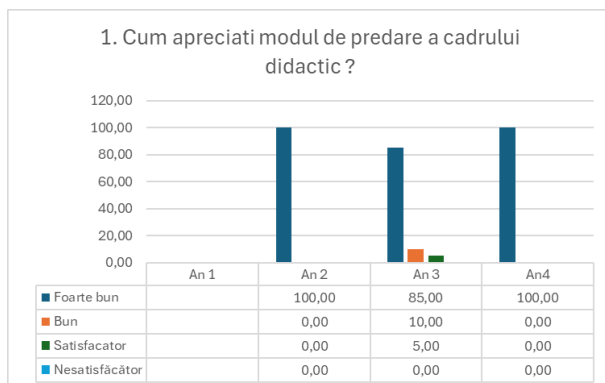
## 2.1.7 Ingineria Procesării materialelor (IPM)

Anii 1,3 (anii 2 și 3 nu există specializarea)



## 2.1.8 Ingineria și Protecția Mediului în Industrie (IPMI)

Anii 1,2,3,4



## 2.2 Master

### Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 2

Facultatea **Facultatea de Inginerie**

Programul de studiu **Evaluarea impactului si riscului pentru mediu -BM (mas)**

Anii de studiu **1**

Tip program studiu **Master(ciclul II)**

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1 (%)	Ind2 (%)	Ind_F (%)	Ind_U (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	21	21	1 Foarte bun	100.00	100.00	76.25	74.17
				2 Bun	-	-	21.25	16.32
				3 Satisfacator	-	-	1.25	5.39
				4 Nesatisfacator	-	-	1.25	4.12
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	21	21	1 Foarte buna	100.00	100.00	76.25	76.83
				2 Buna	-	-	20.00	14.29
				3 Satisfacatoare	-	-	2.50	5.24
				4 Nesatisfacatoare	-	-	1.25	3.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	21	21	1 Foarte buna	100.00	100.00	77.22	74.32
				2 Buna	-	-	20.25	17.38
				3 Satisfacatoare	-	-	1.27	4.63
				4 Nesatisfacatoare	-	-	1.27	3.67
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	21	21	1 Da	100.00	100.00	98.73	89.44
				2 Partial	-	-	1.27	8.00
				3 Nu	-	-	-	1.92
				4 Nu am fost evaluat	-	-	-	0.64
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	21	21	1 0 - 20 %	-	-	1.25	4.42
				2 20 - 40 %	-	-	2.50	4.74
				3 40 - 60 %	-	-	10.00	11.69
				4 60 - 80 %	4.76	4.76	32.50	17.69
				5 80 - 100 %	95.24	95.24	53.75	61.45
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	-	69.23
				2 Buna	-	-	-	30.77
				3 Satisfacatoare	-	-	-	-
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	-

**Explicatii :** T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

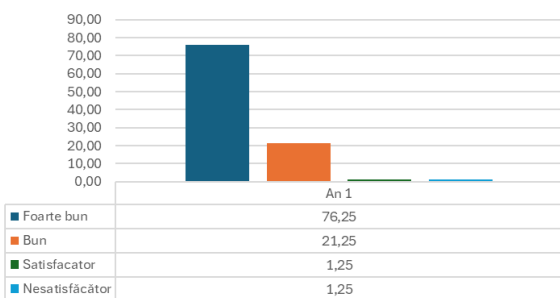
T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$  - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

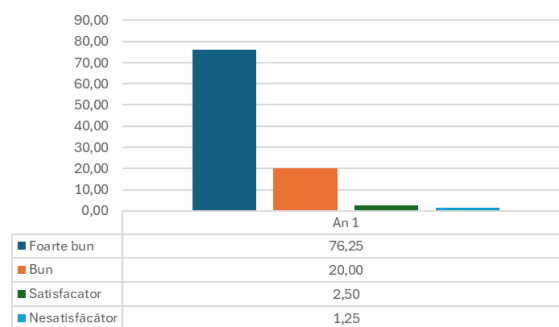
Ind\_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)

Ind\_U(%) - echivalentul Ind\_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

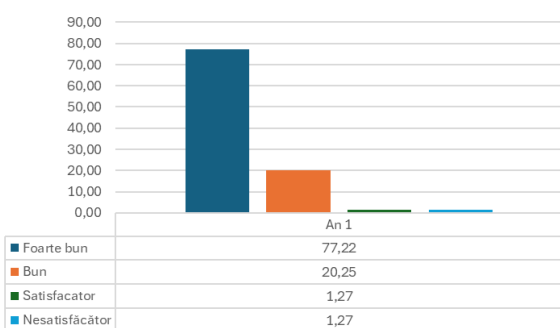
1. Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?



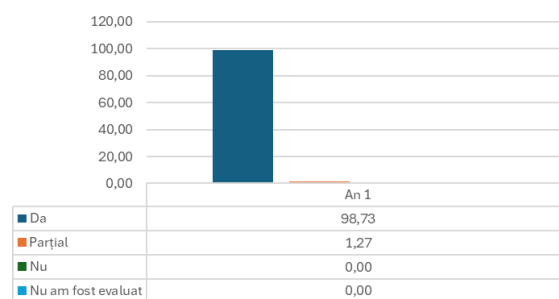
2. Cum apreciați relația cadru didactic - student ?



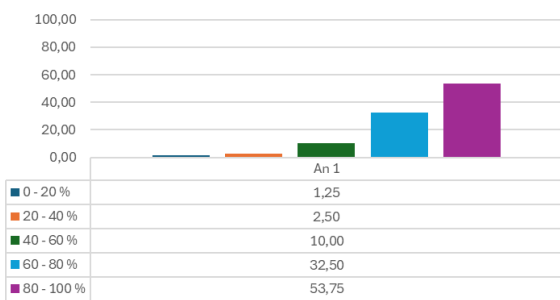
3. Cum apreciați calitatea informațiilor transmise



4. Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?



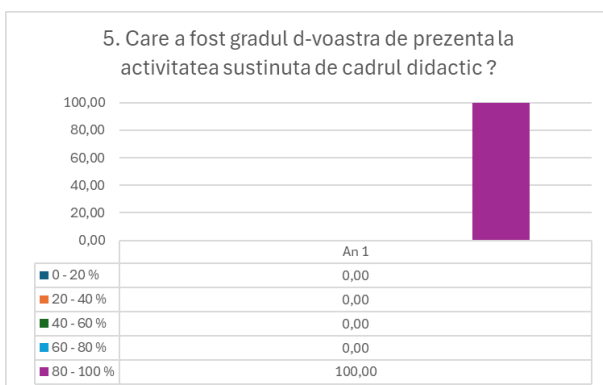
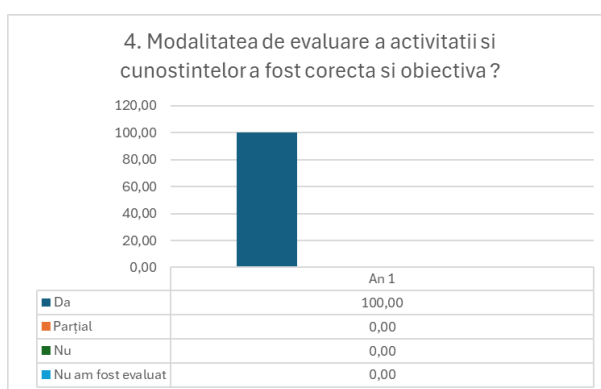
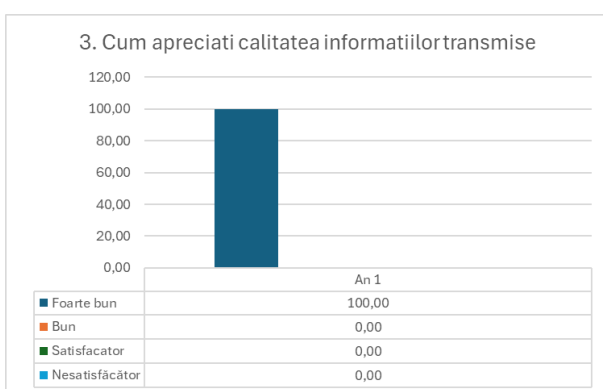
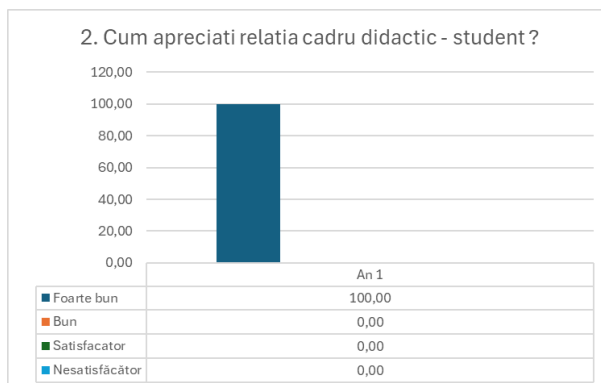
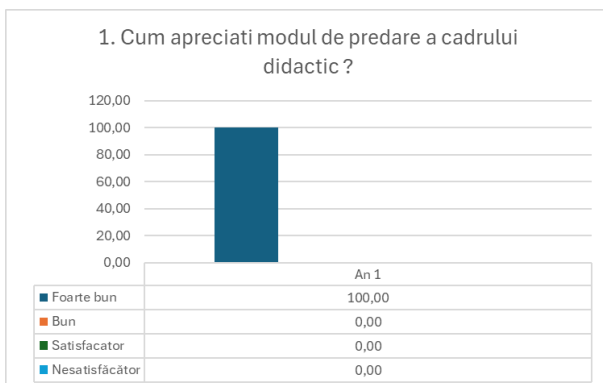
5. Care a fost gradul d-voastră de prezenta la activitatea susținută de cadrul didactic ?





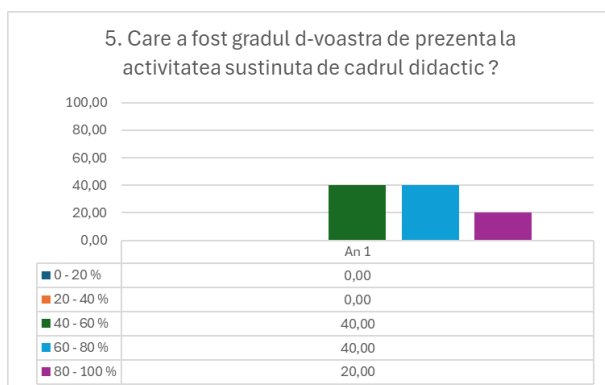
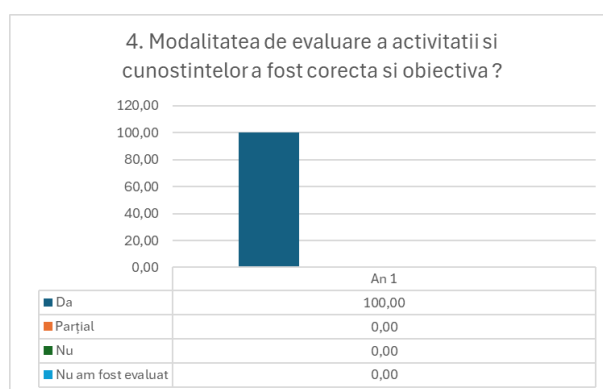
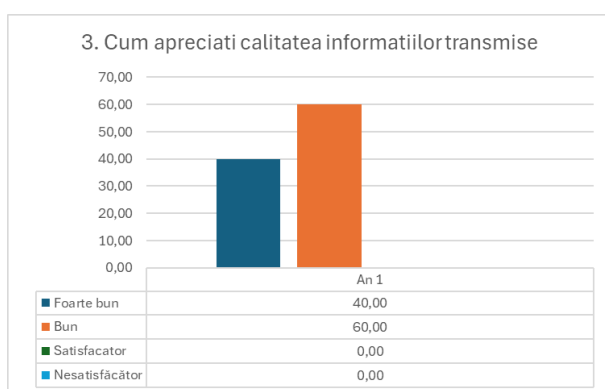
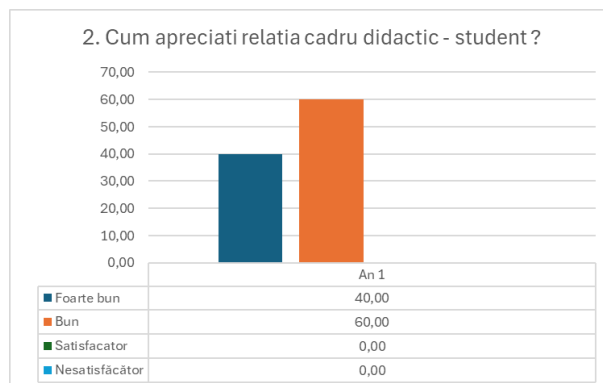
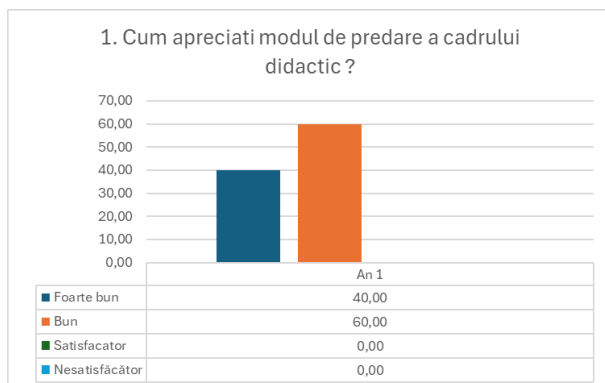
## 2.2.1 Managementul inovării și Dezvoltării tehnologice (MIDT)

An 1



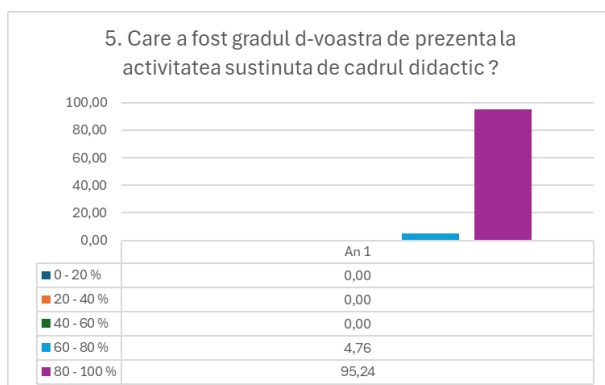
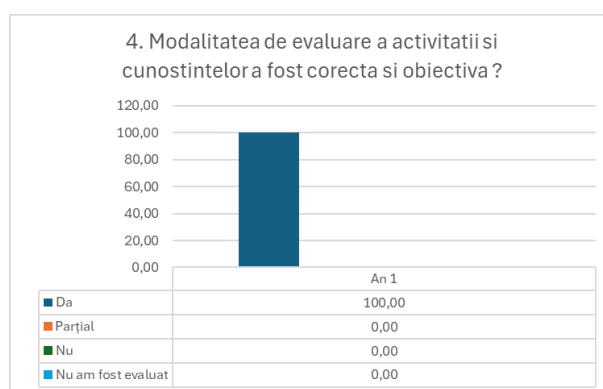
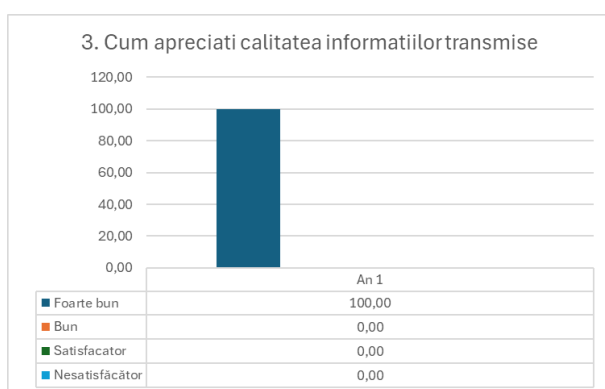
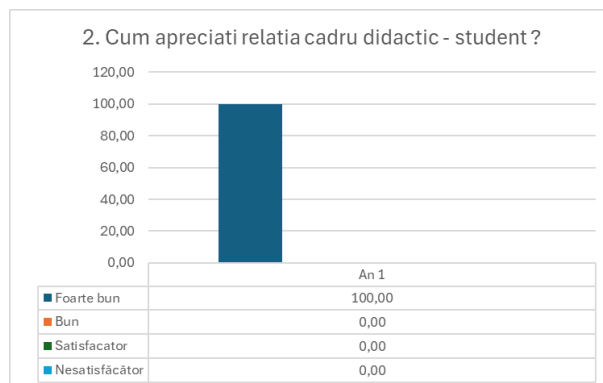
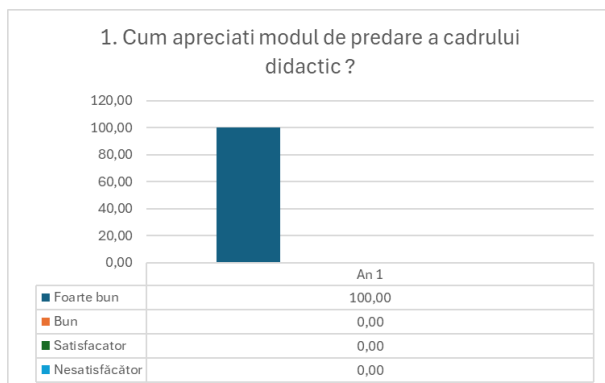
## 2.2.2 Ingineria sistemelor Flexibile de Fabricație (ISFF)

An 1



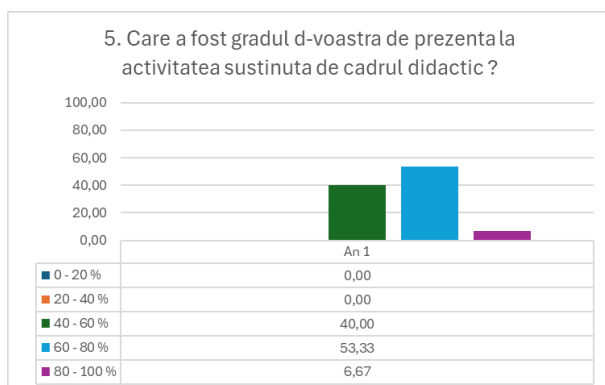
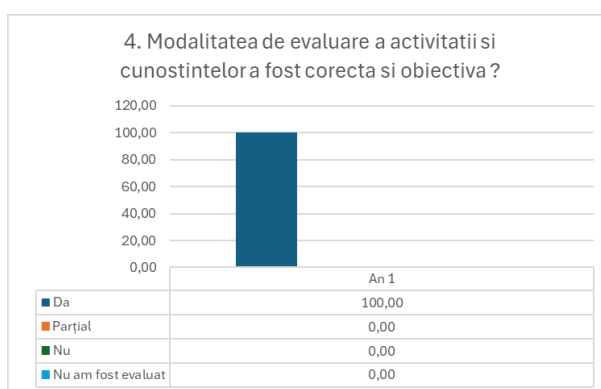
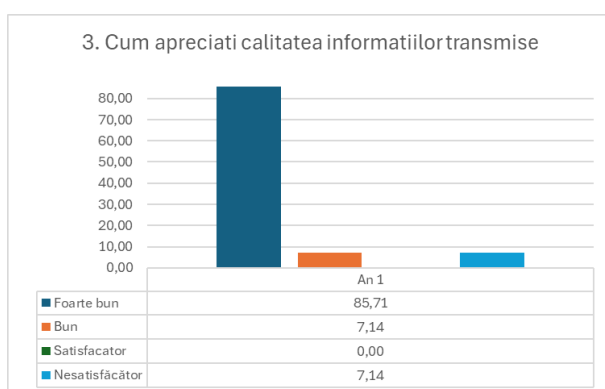
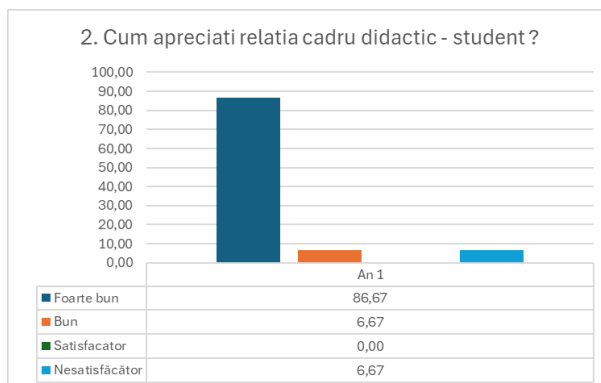
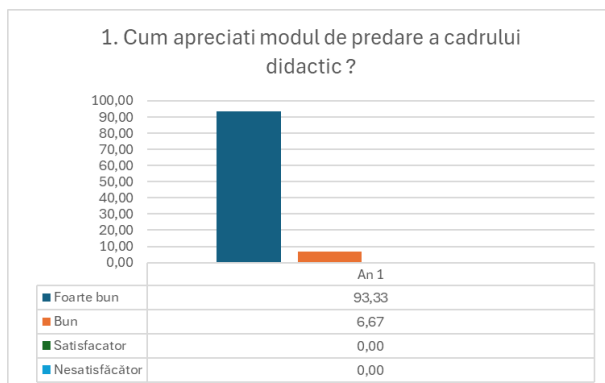
## 2.2.3 Evaluarea Impactului și Riscului pentru Mediu (EIRM)

An 1



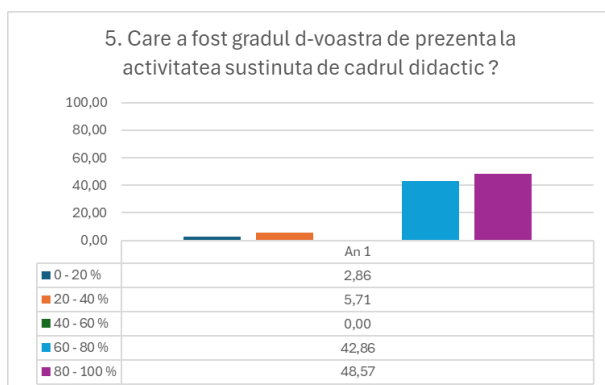
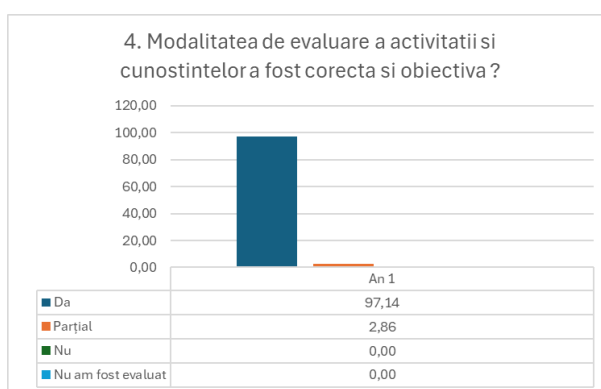
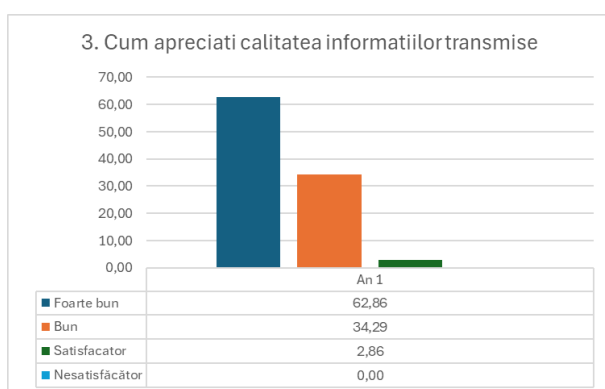
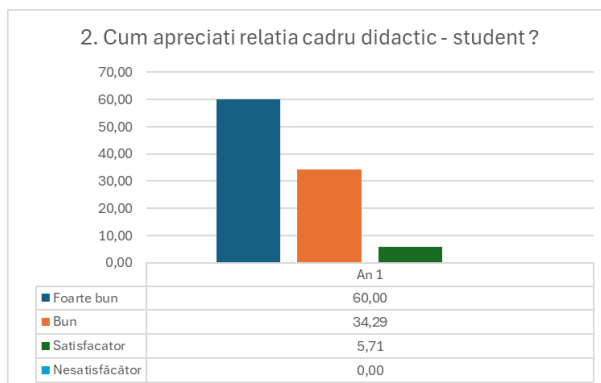
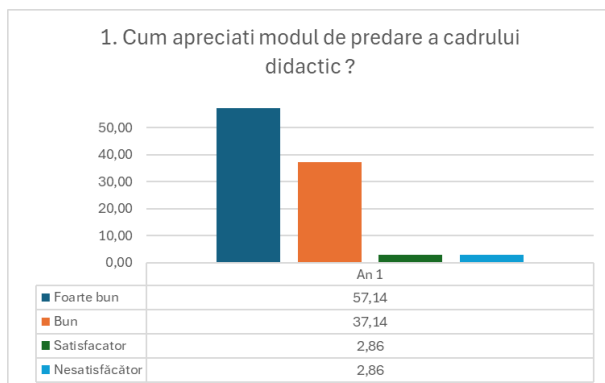
## 2.2.4 Ingineria Procesării Materialelor prin Procedee Speciale (IPMPS)

An 1



## 2.2.5 Inginerie și Management în Domeniul Energetic (IMDEN)

An 1



Observație. La specializarea Inginerie și Management în Domeniul Electric nu a existat nici o evaluare.

### 3 Concluzii

La nivel de licență există un procent de 8,25% de respondenți din totalul de 739 de persoane înmatriculate, iar la nivel de master un procent de 8,90% de respondenți din totalul de 146 de persoane înmatriculate la nivelul anului 1 de master.

Numărul redus de evaluări a influențat negativ veridicitatea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru semestrul 2 anul universitar 2023-2024. Există programe de fără nicio evaluare (licență: Inginerie Economică în Domeniul Mecanic anii 1,2 și 3, Electromecanică anii 2 și 4, Ingineria și Protecția Mediului anul 1, iar la master specializarea Inginerie și Management în Domeniul Electric anul 1). De asemenea, există programe de studii la care evaluarea a fost efectuată de unu sau doi studenți.

În urma analizei rezultatelor evaluării s-au constatat următoarele:

- 1) acolo unde a fost cazul, cadrele didactice au fost sesizate în legătură cu anumite aspecte semnalate de către studenți;
- 2) în general cadrele didactice au fost evaluate de un număr foarte mic de studenți, ceea ce duce la rezultate irelevante;
- 3) la întâlnirile cu studenții din Consiliul Facultății s-a/se va discuta/discuta despre slab implicarea studenților în activitatea de evaluare a cadrelor didactice și s-a reiterat necesitatea găsirii unor soluții care să stimuleze participarea studenților la această acțiune;
- 4) se impune ca reprezentanții studenților în Consiliul Facultății, dar și îndrumătorii de an, să popularizeze mult mai intens, în special în perioada de evaluare, necesitatea ca studenții să participe într-un număr cât mai mare la această activitate, pentru a avea rezultate relevante pe baza cărora să se facă analiza activității didactice.

**Prodecan,  
Ș.L. dr. ing. Nicolae MEDAN**