

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CATRE STUDENȚI

Anul universitar: 2020-2021

Semenstrul: al II-lea

Ciclurile de studii: licență și master

1. NOȚIUNI GENERALE

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu Hotărârea nr. 728/23.02.2017 "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți" în varianta aprobată de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca. A fost evaluată activitatea cadrelor didactice din semestru al II-lea din anul universitar 2020-2021.

Perioada în care s-a desfășurat această acțiune a fost 21. 06.2021 – 10.09.2021. Codurile de acces pentru studenți au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic, iar studenții le-au putut accesa din contul personal prin interfața de vizualizare din SINU.

Evaluarea a avut în vedere cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs și aplicative la toate programele de studii din Facultatea de Inginerie.

Fiecare cadru didactic evaluat a avut acces la propria evaluare prin intermediul directorului de departament.

Directorii de departament, după analiza și discuțiile avute cu toate cadrele didactice evaluate au întocmit raportul privind evaluarea cadrelor didactice din departamentul respectiv.

Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți a fost prezentat și analizat, inclusiv comentariile/sugestiile studenților în Consiliul facultății de Inginerie.

2. SITUAȚIA SINTETICĂ A EVALUĂRII

2.1. Licență

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	937	922	1	Foarte bun	59.98	55.68
				2	Bun	24.65	24.31
				3	Satisfacator	9.50	11.75
				4	Nesatisfacator	5.87	8.26
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	931	916	1	Foarte buna	61.01	59.28
				2	Buna	23.20	22.22
				3	Satisfacatoare	10.53	10.86
				4	Nesatisfacatoare	5.26	7.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	932	917	1	Foarte buna	60.30	58.51
				2	Buna	25.11	23.96
				3	Satisfacatoare	9.98	10.40
				4	Nesatisfacatoare	4.61	7.14
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	928	913	1	Da	82.65	80.38
				2	Partial	12.50	12.50
				3	Nu	3.56	5.17
				4	Nu am fost evaluat	1.29	1.96
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	937	922	1	0 - 20 %	1.60	2.05
				2	20 - 40 %	2.03	2.49
				3	40 - 60 %	6.83	6.62
				4	60 - 80 %	13.34	12.35
				5	80 - 100 %	76.20	76.48
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	5.80
				2	20 - 40 %	-	2.86
				3	40 - 60 %	-	4.71
				4	60 - 80 %	-	9.54
				5	80 - 100 %	-	72.82
				6	Nu este cazul	-	4.27

2.1.1. Calculatoare

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Page | 4

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Calculatoare -BM

Anii de studiu 1, 2, 3, 4

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	201	201	1 Foarte bun	48.26	48.26	59.98	55.68
				2 Bun	26.87	26.87	24.65	24.31
				3 Satisfacator	13.93	13.93	9.50	11.75
				4 Nesatisfacator	10.95	10.95	5.87	8.26
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	200	200	1 Foarte buna	52.00	52.00	61.01	59.28
				2 Buna	26.50	26.50	23.20	22.22
				3 Satisfacatoare	14.00	14.00	10.53	10.86
				4 Nesatisfacatoare	7.50	7.50	5.26	7.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	201	201	1 Foarte buna	51.74	51.74	60.30	58.51
				2 Buna	28.86	28.86	25.11	23.96
				3 Satisfacatoare	12.44	12.44	9.98	10.40
				4 Nesatisfacatoare	6.97	6.97	4.61	7.14
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	200	200	1 Da	81.00	81.00	82.65	80.38
				2 Partial	13.00	13.00	12.50	12.50
				3 Nu	5.00	5.00	3.56	5.17
				4 Nu am fost evaluat	1.00	1.00	1.29	1.96
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	201	201	1 0 - 20 %	-	-	1.60	2.05
				2 20 - 40 %	0.50	0.50	2.03	2.49
				3 40 - 60 %	4.48	4.48	6.83	6.62
				4 60 - 80 %	11.94	11.94	13.34	12.35
				5 80 - 100 %	83.08	83.08	76.20	76.48
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	5.80
				2 20 - 40 %	-	-	-	2.86
				3 40 - 60 %	-	-	-	4.71
				4 60 - 80 %	-	-	-	9.54
				5 80 - 100 %	-	-	-	72.82
				6 Nu este cazul	-	-	-	4.27

2.1.2. Electronică aplicată

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Electronica Aplicata - (BM)

Anii de studiu 1, 2, 3, 4

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Page | 5

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	149	146	1 Foarte bun	61.07	61.64	59.98	55.68
				2 Bun	20.13	20.55	24.65	24.31
				3 Satisfacator	10.07	8.90	9.50	11.75
				4 Nesatisfacator	8.72	8.90	5.87	8.26
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	148	145	1 Foarte buna	54.73	55.17	61.01	59.28
				2 Buna	26.35	26.90	23.20	22.22
				3 Satisfacatoare	12.16	11.03	10.53	10.86
				4 Nesatisfacatoare	6.76	6.90	5.26	7.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	148	145	1 Foarte buna	54.05	54.48	60.30	58.51
				2 Buna	25.00	24.83	25.11	23.96
				3 Satisfacatoare	13.51	13.10	9.98	10.40
				4 Nesatisfacatoare	7.43	7.59	4.61	7.14
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	148	145	1 Da	75.68	75.17	82.65	80.38
				2 Partial	17.57	17.93	12.50	12.50
				3 Nu	4.05	4.14	3.56	5.17
				4 Nu am fost evaluat	2.70	2.76	1.29	1.96
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	149	146	1 0 - 20 %	2.01	-	1.60	2.05
				2 20 - 40 %	2.01	2.05	2.03	2.49
				3 40 - 60 %	7.38	7.53	6.83	6.62
				4 60 - 80 %	7.38	7.53	13.34	12.35
				5 80 - 100 %	81.21	82.88	76.20	76.48
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	5.80
				2 20 - 40 %	-	-	-	2.86
				3 40 - 60 %	-	-	-	4.71
				4 60 - 80 %	-	-	-	9.54
				5 80 - 100 %	-	-	-	72.82
				6 Nu este cazul	-	-	-	4.27

2.1.3. Electromecanică

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Electromecanica -BM

Anii de studiu 1, 2, 3, 4

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Page | 6

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	64	64	1 Foarte bun	75.00	75.00	59.98	55.68
				2 Bun	7.81	7.81	24.65	24.31
				3 Satisfacator	14.06	14.06	9.50	11.75
				4 Nesatisfacator	3.13	3.13	5.87	8.26
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	63	63	1 Foarte buna	73.02	73.02	61.01	59.28
				2 Buna	9.52	9.52	23.20	22.22
				3 Satisfacatoare	11.11	11.11	10.53	10.86
				4 Nesatisfacatoare	6.35	6.35	5.26	7.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	63	63	1 Foarte buna	74.60	74.60	60.30	58.51
				2 Buna	11.11	11.11	25.11	23.96
				3 Satisfacatoare	14.29	14.29	9.98	10.40
				4 Nesatisfacatoare	-	-	4.61	7.14
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	64	64	1 Da	92.19	92.19	82.65	80.38
				2 Partial	4.69	4.69	12.50	12.50
				3 Nu	3.13	3.13	3.56	5.17
				4 Nu am fost evaluat	-	-	1.29	1.96
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	64	64	1 0 - 20 %	-	-	1.60	2.05
				2 20 - 40 %	4.69	4.69	2.03	2.49
				3 40 - 60 %	18.75	18.75	6.83	6.62
				4 60 - 80 %	21.88	21.88	13.34	12.35
				5 80 - 100 %	54.69	54.69	76.20	76.48
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	5.80
				2 20 - 40 %	-	-	-	2.86
				3 40 - 60 %	-	-	-	4.71
				4 60 - 80 %	-	-	-	9.54
				5 80 - 100 %	-	-	-	72.82
				6 Nu este cazul	-	-	-	4.27

2.1.4. Tehnologia construcțiilor de mașini

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Page | 7

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	937	922	1 Foarte bun	59.98	55.68
				2 Bun	24.65	24.31
				3 Satisfacator	9.50	11.75
				4 Nesatisfacator	5.87	8.26
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	931	916	1 Foarte buna	61.01	59.28
				2 Buna	23.20	22.22
				3 Satisfacatoare	10.53	10.86
				4 Nesatisfacatoare	5.26	7.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	932	917	1 Foarte buna	60.30	58.51
				2 Buna	25.11	23.96
				3 Satisfacatoare	9.98	10.40
				4 Nesatisfacatoare	4.61	7.14
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	928	913	1 Da	82.65	80.38
				2 Partial	12.50	12.50
				3 Nu	3.56	5.17
				4 Nu am fost evaluat	1.29	1.96
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	937	922	1 0 - 20 %	1.60	2.05
				2 20 - 40 %	2.03	2.49
				3 40 - 60 %	6.83	6.62
				4 60 - 80 %	13.34	12.35
				5 80 - 100 %	76.20	76.48
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	5.80
				2 20 - 40 %	-	2.86
				3 40 - 60 %	-	4.71
				4 60 - 80 %	-	9.54
				5 80 - 100 %	-	72.82
				6 Nu este cazul	-	4.27

2.1.5. Ingineria sistemelor electroenergetice

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Ingineria sistemelor electroenergetice -BM

Anii de studiu 1, 2, 3, 4

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Page | 8

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	32	31	1 Foarte bun	46.88	48.39	59.98	55.68
				2 Bun	34.38	35.48	24.65	24.31
				3 Satisfacator	12.50	12.90	9.50	11.75
				4 Nesatisfacator	6.25	3.23	5.87	8.26
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	31	30	1 Foarte buna	38.71	40.00	61.01	59.28
				2 Buna	41.94	43.33	23.20	22.22
				3 Satisfacatoare	9.68	10.00	10.53	10.86
				4 Nesatisfacatoare	9.68	6.67	5.26	7.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	32	31	1 Foarte buna	40.63	41.94	60.30	58.51
				2 Buna	25.00	25.81	25.11	23.96
				3 Satisfacatoare	25.00	25.81	9.98	10.40
				4 Nesatisfacatoare	9.38	6.45	4.61	7.14
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	31	30	1 Da	61.29	63.33	82.65	80.38
				2 Partial	25.81	26.67	12.50	12.50
				3 Nu	3.23	3.33	3.56	5.17
				4 Nu am fost evaluat	9.68	6.67	1.29	1.96
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	32	31	1 0 - 20 %	3.13	-	1.60	2.05
				2 20 - 40 %	-	-	2.03	2.49
				3 40 - 60 %	15.63	16.13	6.83	6.62
				4 60 - 80 %	18.75	19.35	13.34	12.35
				5 80 - 100 %	62.50	64.52	76.20	76.48
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	5.80
				2 20 - 40 %	-	-	-	2.86
				3 40 - 60 %	-	-	-	4.71
				4 60 - 80 %	-	-	-	9.54
				5 80 - 100 %	-	-	-	72.82
				6 Nu este cazul	-	-	-	4.27

2.1.6. Robotica

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Robotica - BM

Anii de studiu 2, 4

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Page | 9

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	27	27	1 Foarte bun	77.78	77.78	59.98	55.68
				2 Bun	18.52	18.52	24.65	24.31
				3 Satisfacator	3.70	3.70	9.50	11.75
				4 Nesatisfacator	-	-	5.87	8.26
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	27	27	1 Foarte buna	77.78	77.78	61.01	59.28
				2 Buna	18.52	18.52	23.20	22.22
				3 Satisfacatoare	3.70	3.70	10.53	10.86
				4 Nesatisfacatoare	-	-	5.26	7.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	26	26	1 Foarte buna	80.77	80.77	60.30	58.51
				2 Buna	19.23	19.23	25.11	23.96
				3 Satisfacatoare	-	-	9.98	10.40
				4 Nesatisfacatoare	-	-	4.61	7.14
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	27	27	1 Da	92.59	92.59	82.65	80.38
				2 Partial	3.70	3.70	12.50	12.50
				3 Nu	3.70	3.70	3.56	5.17
				4 Nu am fost evaluat	-	-	1.29	1.96
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	27	27	1 0 - 20 %	-	-	1.60	2.05
				2 20 - 40 %	-	-	2.03	2.49
				3 40 - 60 %	7.41	7.41	6.83	6.62
				4 60 - 80 %	11.11	11.11	13.34	12.35
				5 80 - 100 %	81.48	81.48	76.20	76.48
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	5.80
				2 20 - 40 %	-	-	-	2.86
				3 40 - 60 %	-	-	-	4.71
				4 60 - 80 %	-	-	-	9.54
				5 80 - 100 %	-	-	-	72.82
				6 Nu este cazul	-	-	-	4.27

2.1.7. Ingineria și protecția mediului în industrie

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Page | 10

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Ingineria si protectia mediului in industrie -BM

Anii de studiu 1, 2, 3, 4

Tip program studiu

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	148	148	1 Foarte bun	67.57	67.57	59.98	55.68
				2 Bun	26.35	26.35	24.65	24.31
				3 Satisfacator	4.73	4.73	9.50	11.75
				4 Nesatisfacator	1.35	1.35	5.87	8.26
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	147	147	1 Foarte buna	70.75	70.75	61.01	59.28
				2 Buna	17.69	17.69	23.20	22.22
				3 Satisfacatoare	10.20	10.20	10.53	10.86
				4 Nesatisfacatoare	1.36	1.36	5.26	7.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	147	147	1 Foarte buna	73.47	73.47	60.30	58.51
				2 Buna	21.77	21.77	25.11	23.96
				3 Satisfacatoare	4.08	4.08	9.98	10.40
				4 Nesatisfacatoare	0.68	0.68	4.61	7.14
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	146	146	1 Da	84.25	84.25	82.65	80.38
				2 Partial	13.70	13.70	12.50	12.50
				3 Nu	2.05	2.05	3.56	5.17
				4 Nu am fost evaluat	-	-	1.29	1.96
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	148	148	1 0 - 20 %	-	-	1.60	2.05
				2 20 - 40 %	-	-	2.03	2.49
				3 40 - 60 %	4.05	4.05	6.83	6.62
				4 60 - 80 %	23.65	23.65	13.34	12.35
				5 80 - 100 %	72.30	72.30	76.20	76.48
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	5.80
				2 20 - 40 %	-	-	-	2.86
				3 40 - 60 %	-	-	-	4.71
				4 60 - 80 %	-	-	-	9.54
				5 80 - 100 %	-	-	-	72.82
				6 Nu este cazul	-	-	-	4.27

2.1.8. Ingineria procesării materialelor

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Ingineria procesarii materialelor -BM

Anii de studiu 2, 3

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Page | 11

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	100	89	1 Foarte bun	73.00	77.53	59.98	55.68
				2 Bun	19.00	20.22	24.65	24.31
				3 Satisfacator	6.00	1.12	9.50	11.75
				4 Nesatisfacator	2.00	1.12	5.87	8.26
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	100	89	1 Foarte buna	77.00	82.02	61.01	59.28
				2 Buna	12.00	12.36	23.20	22.22
				3 Satisfacatoare	6.00	2.25	10.53	10.86
				4 Nesatisfacatoare	5.00	3.37	5.26	7.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	99	88	1 Foarte buna	73.74	78.41	60.30	58.51
				2 Buna	16.16	17.05	25.11	23.96
				3 Satisfacatoare	8.08	3.41	9.98	10.40
				4 Nesatisfacatoare	2.02	1.14	4.61	7.14
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	100	89	1 Da	82.00	86.52	82.65	80.38
				2 Partial	15.00	12.36	12.50	12.50
				3 Nu	3.00	1.12	3.56	5.17
				4 Nu am fost evaluat	-	-	1.29	1.96
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	100	89	1 0 - 20 %	11.00	-	1.60	2.05
				2 20 - 40 %	2.00	2.25	2.03	2.49
				3 40 - 60 %	11.00	12.36	6.83	6.62
				4 60 - 80 %	13.00	14.61	13.34	12.35
				5 80 - 100 %	63.00	70.79	76.20	76.48
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	5.80
				2 20 - 40 %	-	-	-	2.86
				3 40 - 60 %	-	-	-	4.71
				4 60 - 80 %	-	-	-	9.54
				5 80 - 100 %	-	-	-	72.82
				6 Nu este cazul	-	-	-	4.27

2.2. Master – programe de studii

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Tip program studiu Master(ciclul II)

Page | 12

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	103	103	1	Foarte bun	75.73	66.38
				2	Bun	20.39	23.03
				3	Satisfacator	2.91	5.90
				4	Nesatisfacator	0.97	4.69
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	103	103	1	Foarte buna	78.64	71.32
				2	Buna	17.48	20.66
				3	Satisfacatoare	1.94	4.73
				4	Nesatisfacatoare	1.94	3.30
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	102	102	1	Foarte buna	79.41	68.62
				2	Buna	18.63	21.22
				3	Satisfacatoare	1.96	6.74
				4	Nesatisfacatoare	-	3.43
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	103	103	1	Da	95.15	89.32
				2	Partial	3.88	7.05
				3	Nu	-	2.20
				4	Nu am fost evaluat	0.97	1.43
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	103	103	1	0 - 20 %	-	2.84
				2	20 - 40 %	-	4.48
				3	40 - 60 %	1.94	6.00
				4	60 - 80 %	19.42	16.48
				5	80 - 100 %	78.64	70.20
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	3.33
				2	20 - 40 %	-	-
				3	40 - 60 %	-	6.67
				4	60 - 80 %	-	6.67
				5	80 - 100 %	-	56.67
				6	Nu este cazul	-	26.67

2.2.1. Inginerie și management în domeniul electric

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Inginerie si management in domeniul electric -BM (mas)

Anii de studiu 1

Tip program studiu Master(ciclul II)

Page | 13

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	23	23	1 Foarte bun	86.96	86.96	75.73	66.38
				2 Bun	8.70	8.70	20.39	23.03
				3 Satisfacator	4.35	4.35	2.91	5.90
				4 Nesatisfacator	-	-	0.97	4.69
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	23	23	1 Foarte buna	86.96	86.96	78.64	71.32
				2 Buna	8.70	8.70	17.48	20.66
				3 Satisfacatoare	4.35	4.35	1.94	4.73
				4 Nesatisfacatoare	-	-	1.94	3.30
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	23	23	1 Foarte buna	86.96	86.96	79.41	68.62
				2 Buna	13.04	13.04	18.63	21.22
				3 Satisfacatoare	-	-	1.96	6.74
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	3.43
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	23	23	1 Da	100.00	100.00	95.15	89.32
				2 Partial	-	-	3.88	7.05
				3 Nu	-	-	-	2.20
				4 Nu am fost evaluat	-	-	0.97	1.43
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	23	23	1 0 - 20 %	-	-	-	2.84
				2 20 - 40 %	-	-	-	4.48
				3 40 - 60 %	-	-	1.94	6.00
				4 60 - 80 %	-	-	19.42	16.48
				5 80 - 100 %	100.00	100.00	78.64	70.20
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	3.33
				2 20 - 40 %	-	-	-	-
				3 40 - 60 %	-	-	-	6.67
				4 60 - 80 %	-	-	-	6.67
				5 80 - 100 %	-	-	-	56.67
				6 Nu este cazul	-	-	-	26.67

2.2.2. Inginerie și management în domeniul energetic

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Inginerie si management in domeniul energetic -BM (mas)

Anii de studiu 1

Tip program studiu Master(ciclul II)

Page | 14

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	48	48	1 Foarte bun	77.08	77.08	75.73	66.38
				2 Bun	22.92	22.92	20.39	23.03
				3 Satisfacator	-	-	2.91	5.90
				4 Nesatisfacator	-	-	0.97	4.69
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	48	48	1 Foarte buna	81.25	81.25	78.64	71.32
				2 Buna	18.75	18.75	17.48	20.66
				3 Satisfacatoare	-	-	1.94	4.73
				4 Nesatisfacatoare	-	-	1.94	3.30
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	47	47	1 Foarte buna	85.11	85.11	79.41	68.62
				2 Buna	14.89	14.89	18.63	21.22
				3 Satisfacatoare	-	-	1.96	6.74
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	3.43
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	48	48	1 Da	95.83	95.83	95.15	89.32
				2 Partial	4.17	4.17	3.88	7.05
				3 Nu	-	-	-	2.20
				4 Nu am fost evaluat	-	-	0.97	1.43
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	48	48	1 0 - 20 %	-	-	-	2.84
				2 20 - 40 %	-	-	-	4.48
				3 40 - 60 %	-	-	1.94	6.00
				4 60 - 80 %	25.00	25.00	19.42	16.48
				5 80 - 100 %	75.00	75.00	78.64	70.20
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	3.33
				2 20 - 40 %	-	-	-	-
				3 40 - 60 %	-	-	-	6.67
				4 60 - 80 %	-	-	-	6.67
				5 80 - 100 %	-	-	-	56.67
				6 Nu este cazul	-	-	-	26.67

2.2.3. Managementul inovării și dezvoltării tehnologiei

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Managementul inovarii si dezvoltarii tehnologiei -BM (mas)

Anii de studiu 1

Tip program studiu Master(ciclul II)

Page | 15

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	4	4	1 Foarte bun	75.00	75.00	75.73	66.38
				2 Bun	25.00	25.00	20.39	23.03
				3 Satisfacator	-	-	2.91	5.90
				4 Nesatisfacator	-	-	0.97	4.69
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	4	4	1 Foarte buna	100.00	100.00	78.64	71.32
				2 Buna	-	-	17.48	20.66
				3 Satisfacatoare	-	-	1.94	4.73
				4 Nesatisfacatoare	-	-	1.94	3.30
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	4	4	1 Foarte buna	100.00	100.00	79.41	68.62
				2 Buna	-	-	18.63	21.22
				3 Satisfacatoare	-	-	1.96	6.74
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	3.43
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	4	4	1 Da	100.00	100.00	95.15	89.32
				2 Partial	-	-	3.88	7.05
				3 Nu	-	-	-	2.20
				4 Nu am fost evaluat	-	-	0.97	1.43
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	4	4	1 0 - 20 %	-	-	-	2.84
				2 20 - 40 %	-	-	-	4.48
				3 40 - 60 %	-	-	1.94	6.00
				4 60 - 80 %	-	-	19.42	16.48
				5 80 - 100 %	100.00	100.00	78.64	70.20
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	3.33
				2 20 - 40 %	-	-	-	-
				3 40 - 60 %	-	-	-	6.67
				4 60 - 80 %	-	-	-	6.67
				5 80 - 100 %	-	-	-	56.67
				6 Nu este cazul	-	-	-	26.67

2.2.4. Ingineria sistemelor flexibile de fabricație

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Ingineria sistemelor flexibile de fabricatie - BM (mas)

Anii de studiu 1

Tip program studiu Master(ciclul II)

Page | 16

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	0	0	1 Foarte bun	-	-	75.73	66.38
				2 Bun	-	-	20.39	23.03
				3 Satisfacator	-	-	2.91	5.90
				4 Nesatisfacator	-	-	0.97	4.69
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	78.64	71.32
				2 Buna	-	-	17.48	20.66
				3 Satisfacatoare	-	-	1.94	4.73
				4 Nesatisfacatoare	-	-	1.94	3.30
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	0	0	1 Foarte buna	-	-	79.41	68.62
				2 Buna	-	-	18.63	21.22
				3 Satisfacatoare	-	-	1.96	6.74
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	3.43
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	0	0	1 Da	-	-	95.15	89.32
				2 Partial	-	-	3.88	7.05
				3 Nu	-	-	-	2.20
				4 Nu am fost evaluat	-	-	0.97	1.43
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	2.84
				2 20 - 40 %	-	-	-	4.48
				3 40 - 60 %	-	-	1.94	6.00
				4 60 - 80 %	-	-	19.42	16.48
				5 80 - 100 %	-	-	78.64	70.20
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	3.33
				2 20 - 40 %	-	-	-	-
				3 40 - 60 %	-	-	-	6.67
				4 60 - 80 %	-	-	-	6.67
				5 80 - 100 %	-	-	-	56.67
				6 Nu este cazul	-	-	-	26.67

2.2.5. Evaluarea impactului și riscului pentru mediu

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Evaluarea impactului si riscului pentru mediu -BM (mas)

Anii de studiu 1, 2

Tip program studiu Master(ciclul II)

Page | 17

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	20	20	1 Foarte bun	55.00	55.00	75.73	66.38
				2 Bun	35.00	35.00	20.39	23.03
				3 Satisfacator	5.00	5.00	2.91	5.90
				4 Nesatisfacator	5.00	5.00	0.97	4.69
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	20	20	1 Foarte buna	55.00	55.00	78.64	71.32
				2 Buna	30.00	30.00	17.48	20.66
				3 Satisfacatoare	5.00	5.00	1.94	4.73
				4 Nesatisfacatoare	10.00	10.00	1.94	3.30
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	20	20	1 Foarte buna	55.00	55.00	79.41	68.62
				2 Buna	35.00	35.00	18.63	21.22
				3 Satisfacatoare	10.00	10.00	1.96	6.74
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	3.43
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	20	20	1 Da	85.00	85.00	95.15	89.32
				2 Partial	10.00	10.00	3.88	7.05
				3 Nu	-	-	-	2.20
				4 Nu am fost evaluat	5.00	5.00	0.97	1.43
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	20	20	1 0 - 20 %	-	-	-	2.84
				2 20 - 40 %	-	-	-	4.48
				3 40 - 60 %	-	-	1.94	6.00
				4 60 - 80 %	30.00	30.00	19.42	16.48
				5 80 - 100 %	70.00	70.00	78.64	70.20
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	3.33
				2 20 - 40 %	-	-	-	-
				3 40 - 60 %	-	-	-	6.67
				4 60 - 80 %	-	-	-	6.67
				5 80 - 100 %	-	-	-	56.67
				6 Nu este cazul	-	-	-	26.67

2.2.6. Ingineria procesării materialelor prin procedee speciale

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2

Facultatea Facultatea de Inginerie

Programul de studiu Ingineria procesarii materialelor prin procedee speciale -BM (mas)

Anii de studiu 1, 2

Tip program studiu Master(ciclul II)

Page | 18

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ	Ind1(%)	Ind2(%)	Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	8	8	1 Foarte bun	87.50	87.50	75.73	66.38
				2 Bun	-	-	20.39	23.03
				3 Satisfacator	12.50	12.50	2.91	5.90
				4 Nesatisfacator	-	-	0.97	4.69
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	8	8	1 Foarte buna	87.50	87.50	78.64	71.32
				2 Buna	12.50	12.50	17.48	20.66
				3 Satisfacatoare	-	-	1.94	4.73
				4 Nesatisfacatoare	-	-	1.94	3.30
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	8	8	1 Foarte buna	75.00	75.00	79.41	68.62
				2 Buna	25.00	25.00	18.63	21.22
				3 Satisfacatoare	-	-	1.96	6.74
				4 Nesatisfacatoare	-	-	-	3.43
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	8	8	1 Da	100.00	100.00	95.15	89.32
				2 Partial	-	-	3.88	7.05
				3 Nu	-	-	-	2.20
				4 Nu am fost evaluat	-	-	0.97	1.43
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	8	8	1 0 - 20 %	-	-	-	2.84
				2 20 - 40 %	-	-	-	4.48
				3 40 - 60 %	25.00	25.00	1.94	6.00
				4 60 - 80 %	25.00	25.00	19.42	16.48
				5 80 - 100 %	50.00	50.00	78.64	70.20
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1 0 - 20 %	-	-	-	3.33
				2 20 - 40 %	-	-	-	-
				3 40 - 60 %	-	-	-	6.67
				4 60 - 80 %	-	-	-	6.67
				5 80 - 100 %	-	-	-	56.67
				6 Nu este cazul	-	-	-	26.67

3. CONCLUZII

În urma analizei rapoartelor individuale, corelate cu rezultatele centralizate la nivelul programelor de studii nu s-au evidențiat deficiențe majore, mai mult s-a observat o îmbunătățire a procesului educativ. O serie din observațiile făcute la evaluările anterioare nu s-au mai regăsit, motiv pentru care considerăm că problemele sesizate s-au ameliorat

În urma analizei rapoartelor întocmite la nivelul departamentelor s-au constatat următoarele:

- directorii de departament au prezentat și discutat cu fiecare cadru didactic rezultatul evaluării;
- acolo unde a fost cazul, cadrele didactice au fost informate în legătură cu anumite aspecte sesizate de către studenți;
- evaluarea s-a realizat pentru a perioadă în care interacțiunea dintre cadrele didactice și studenți a fost afectată de modul de desfășurare a activităților didactice;
- există cadre didactice care au fost evaluate de un număr foarte mic de studenți, ceea ce înseamnă că rezultatele nu pot fi considerate ca relevante.
- comentariile în format liber reprezintă un real indicator al percepției studenților asupra activității desfășurate de cadrele didactice.

Prezentul raport a fost analizat și aprobat în sesiunea Consiliului Facultății de Inginerie din data de 22.10.2021

DECAN,

Conf. dr. ing., ec. Dinu DARABĂ