

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CATRE STUDENȚI

Anul universitar: 2020-2021

Semenstrul: I

Ciclurile de studii: licență și master

1. NOȚIUNI GENERALE

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu Hotărârea nr. 728/23.02.2017 "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți" în varianta aprobată de Senatul Universității Tehnice din Cluj-Napoca. A fost evaluată activitatea cadrelor didactice din semestru I din anul universitar 2020-2021.

Perioada în care s-a desfășurat această acțiune a fost 21.02.2021 – 22.03.2021. Codurile de acces pentru studenți au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic, iar studenții le-au putut accesa din contul personal prin interfața de vizualizare din SINU.

Evaluarea a avut în vedere cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs și aplicative la toate programele de studii din Facultatea de Inginerie.

Fiecare cadru didactic evaluat a avut acces la propria evaluare prin intermediul directorului de departament.

Directorii de departament, după analiza și discuțiile avute cu toate cadrele didactice evaluate au întocmit raportul privind evaluarea cadrelor didactice din departamentul respectiv.

Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți a fost prezentat și analizat, inclusiv comentariile/sugestiile studenților în Consiliul facultății de Inginerie.

2. SITUAȚIA SINTETICĂ A EVALUĂRII

2.1. Licență

Fisa centralizata pentru program de studiu

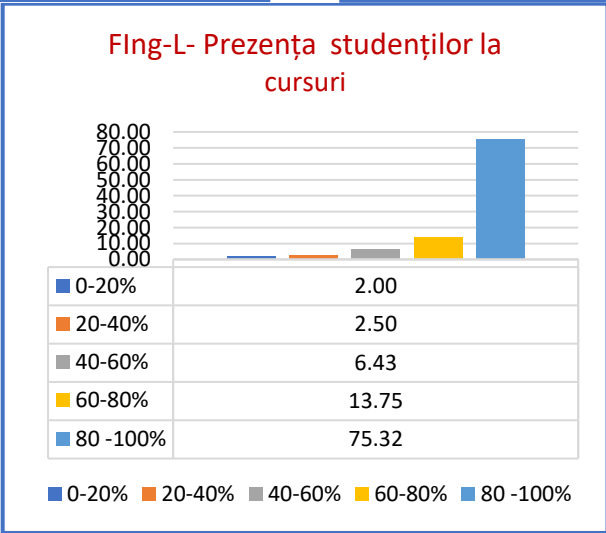
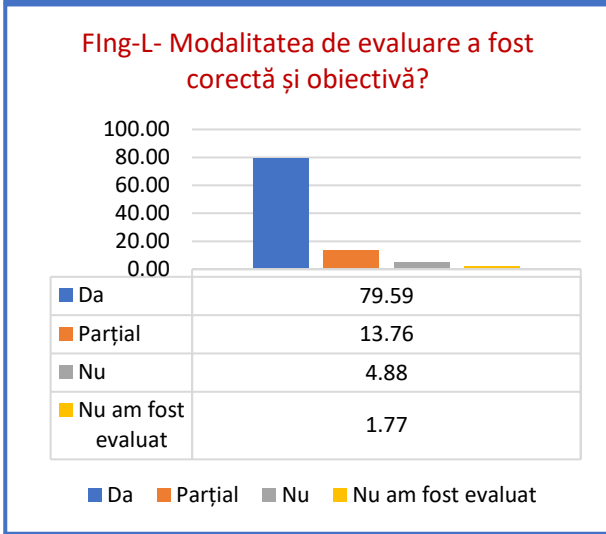
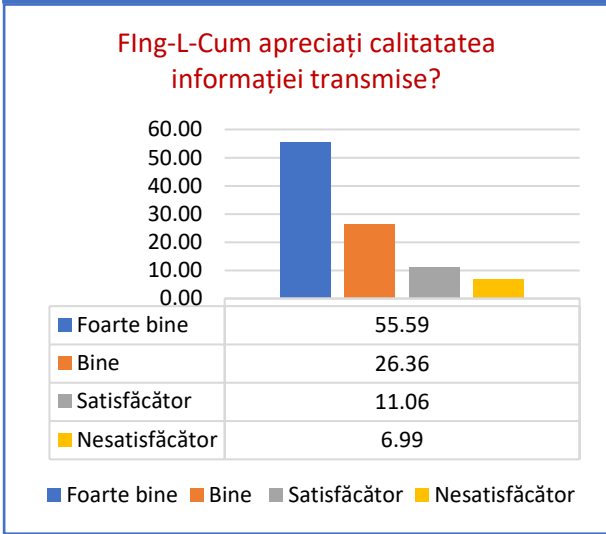
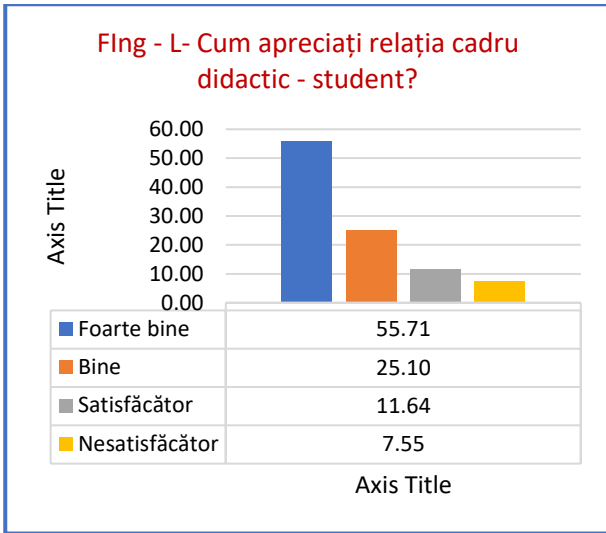
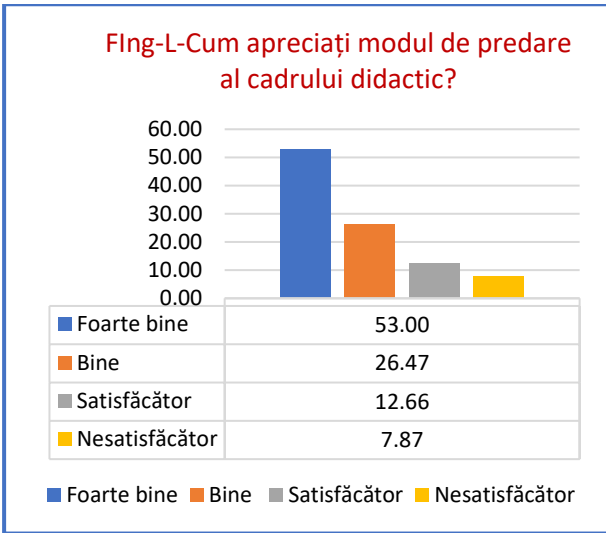
Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 1

Facultatea Facultatea de Inginerie

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

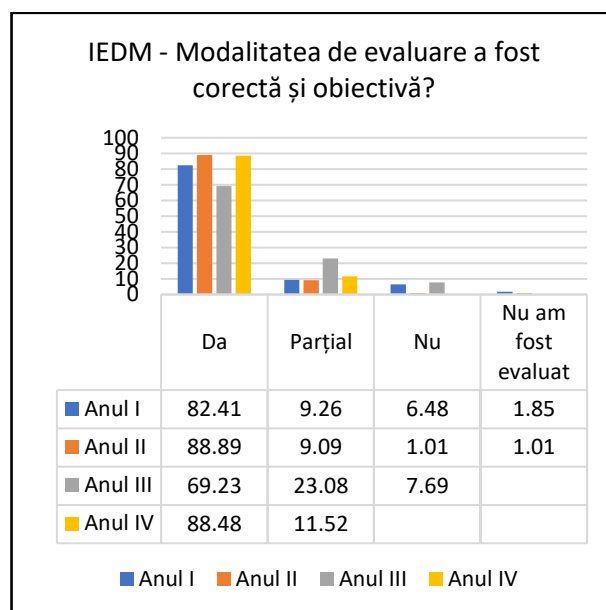
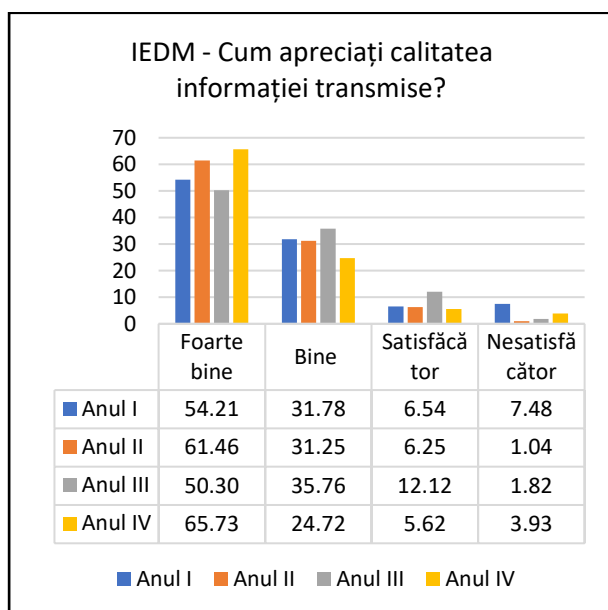
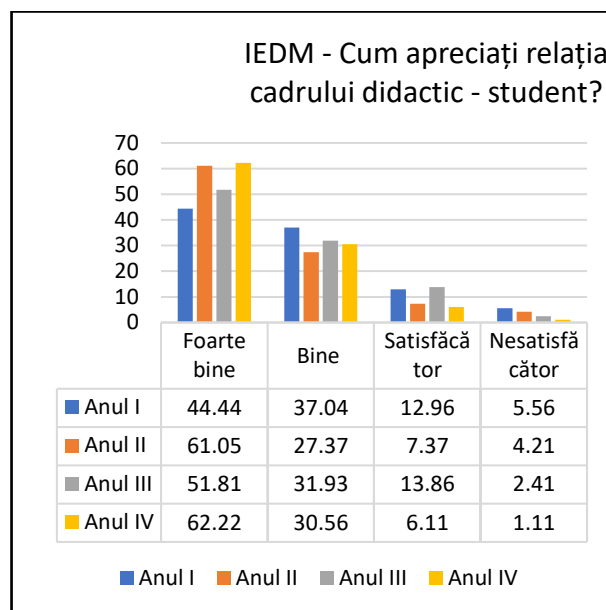
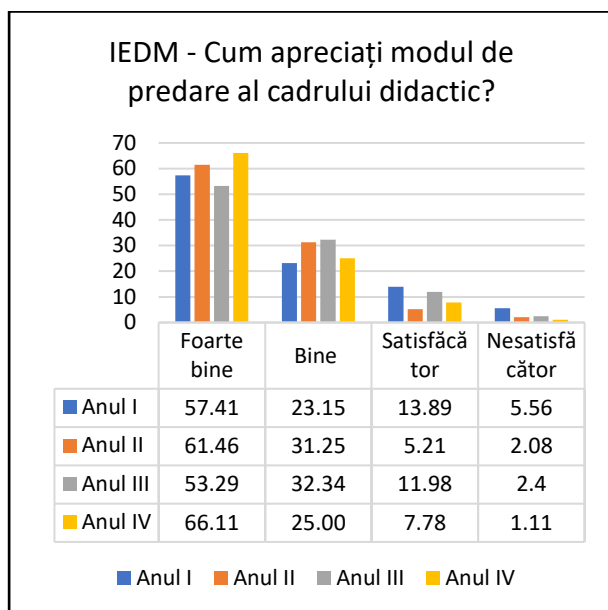
Page | 3

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	3048	3002	1	Foarte bun	61.06	53.00
				2	Bun	26.57	26.47
				3	Satisfacator	9.61	12.66
				4	Nesatisfacator	2.76	7.87
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	3039	2993	1	Foarte buna	61.50	55.71
				2	Buna	27.38	25.10
				3	Satisfacatoare	8.62	11.64
				4	Nesatisfacatoare	2.50	7.55
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	3030	2984	1	Foarte buna	62.48	55.59
				2	Buna	27.59	26.36
				3	Satisfacatoare	7.23	11.06
				4	Nesatisfacatoare	2.71	6.99
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	3027	2979	1	Da	86.98	79.59
				2	Partial	10.18	13.76
				3	Nu	2.02	4.88
				4	Nu am fost evaluat	0.83	1.77
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	3049	3001	1	0 - 20 %	1.57	2.00
				2	20 - 40 %	2.39	2.50
				3	40 - 60 %	6.23	6.43
				4	60 - 80 %	13.02	13.75
				5	80 - 100 %	76.78	75.32
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	7.05
				2	20 - 40 %	-	2.61
				3	40 - 60 %	-	5.29
				4	60 - 80 %	-	10.61
				5	80 - 100 %	-	68.65
				6	Nu este cazul	-	5.78

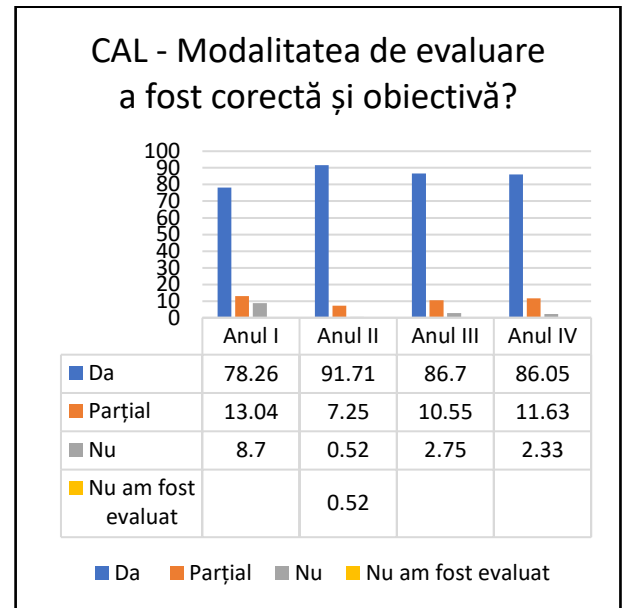
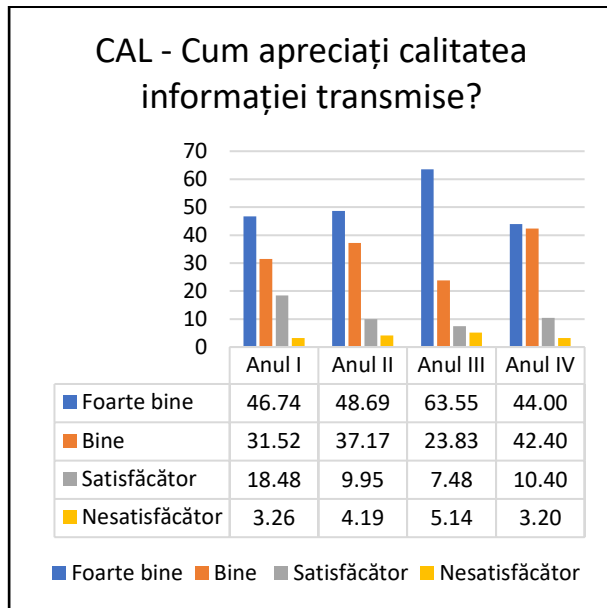
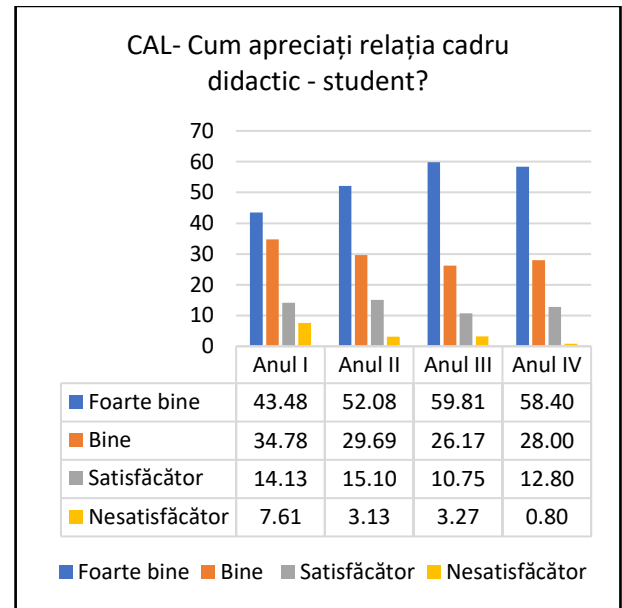
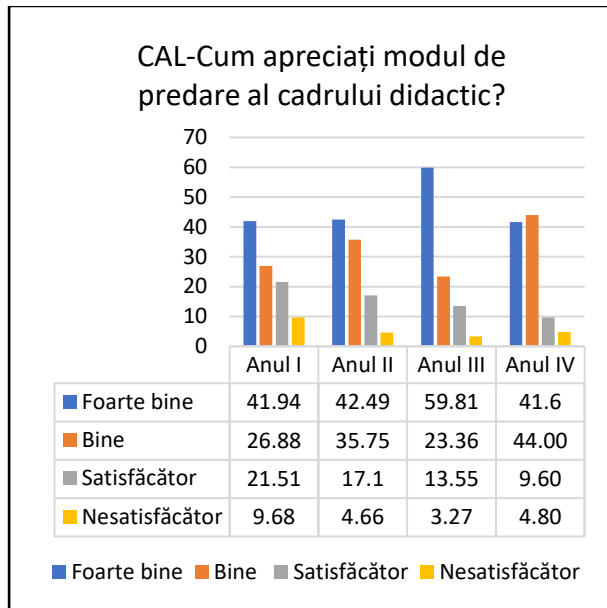


2.2. Licență-programe de studii

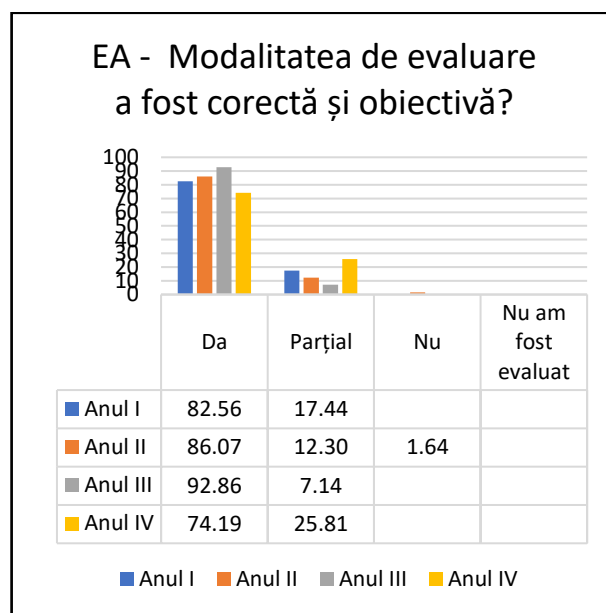
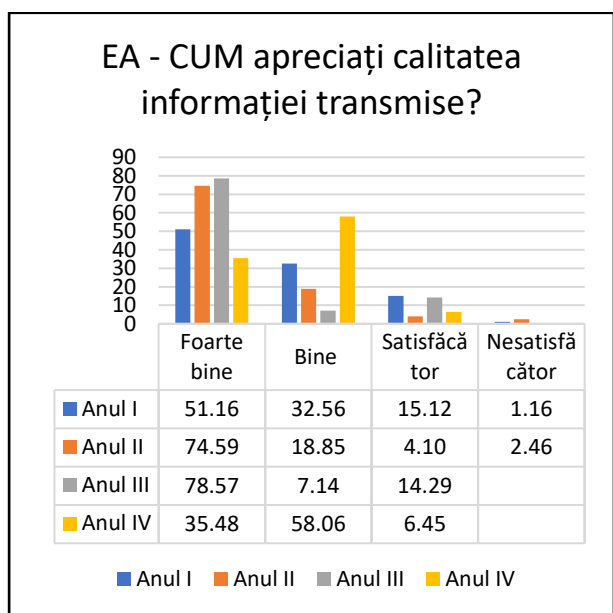
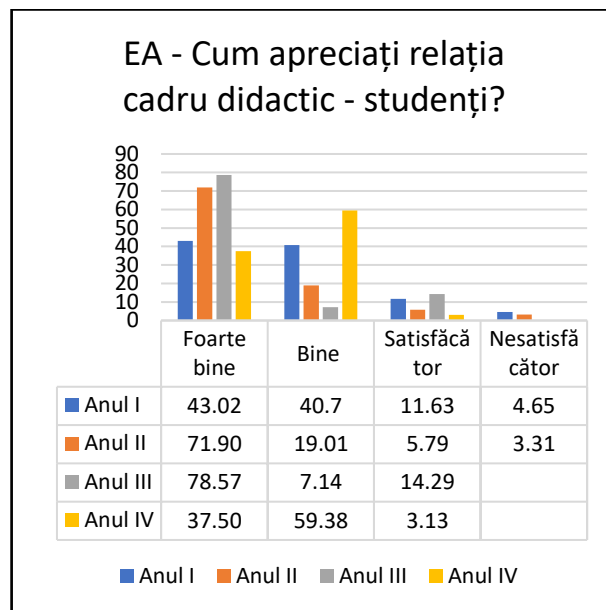
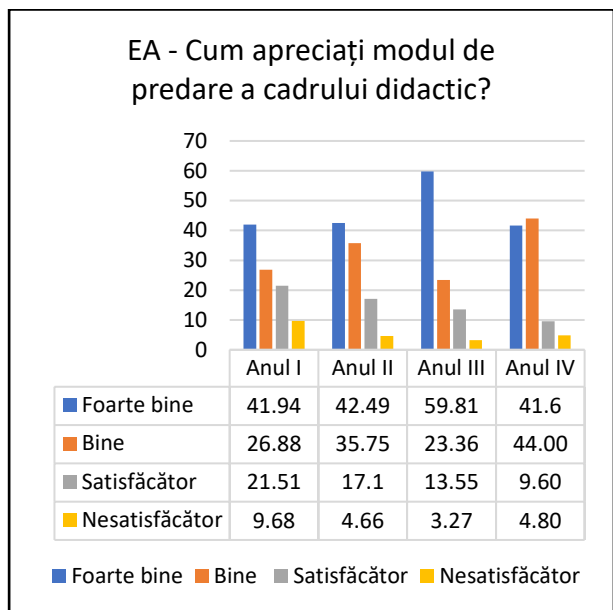
2.2.1. Inginerie economică în domeniul mecanic



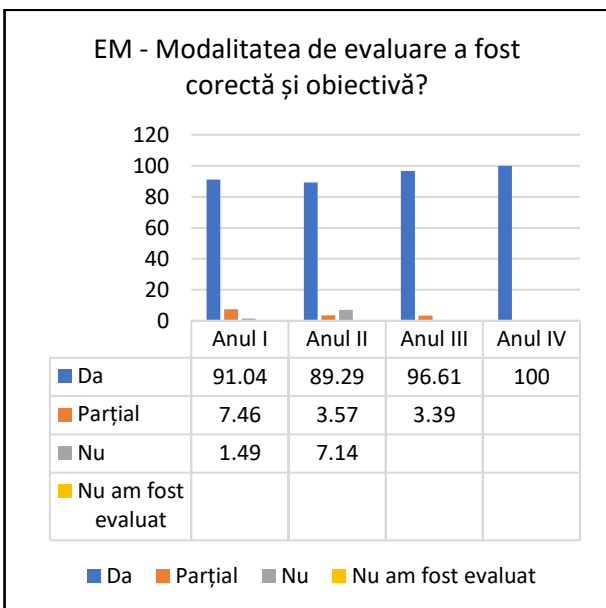
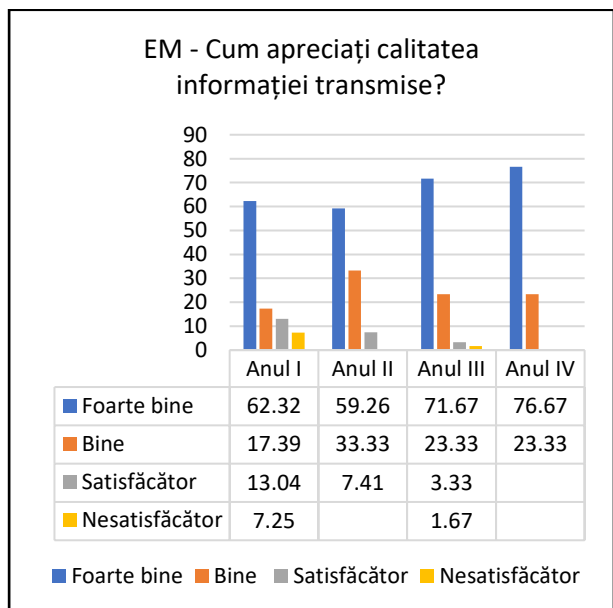
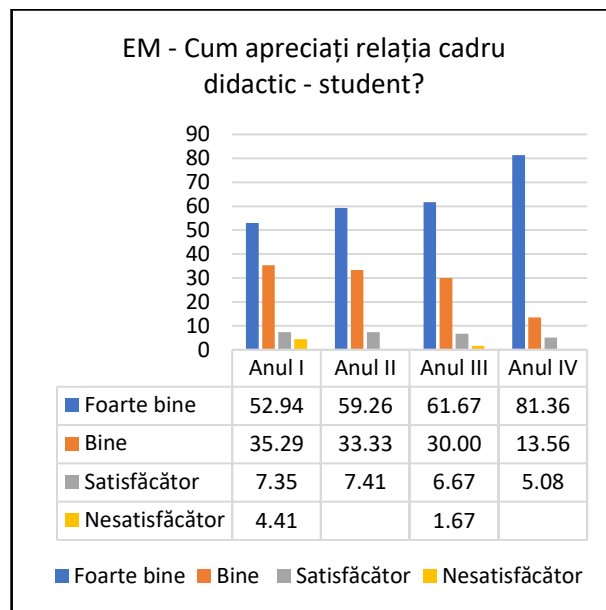
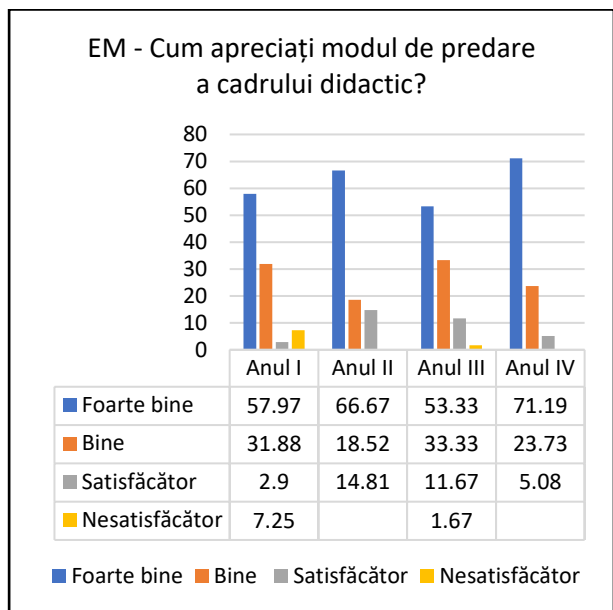
2.2.2. Calculatoare



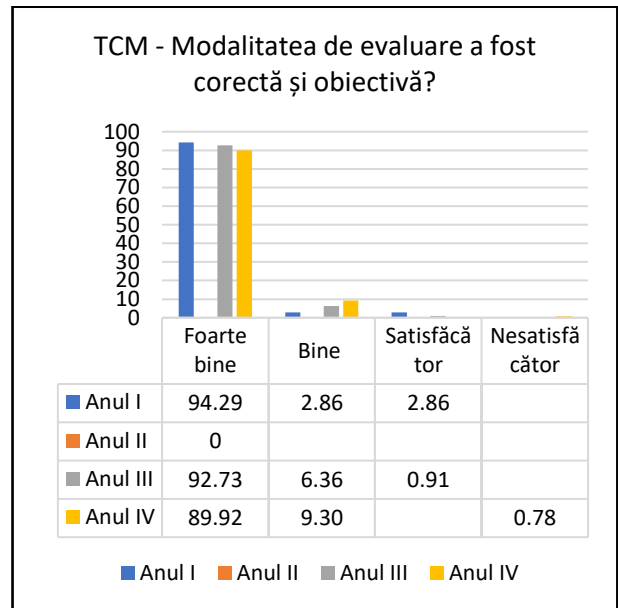
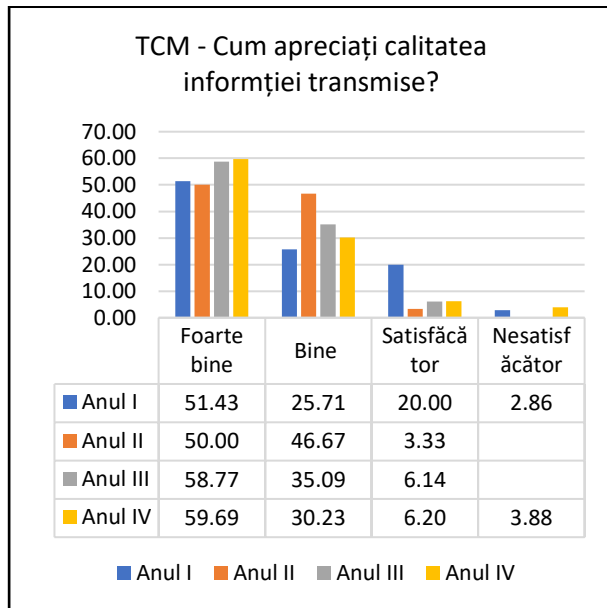
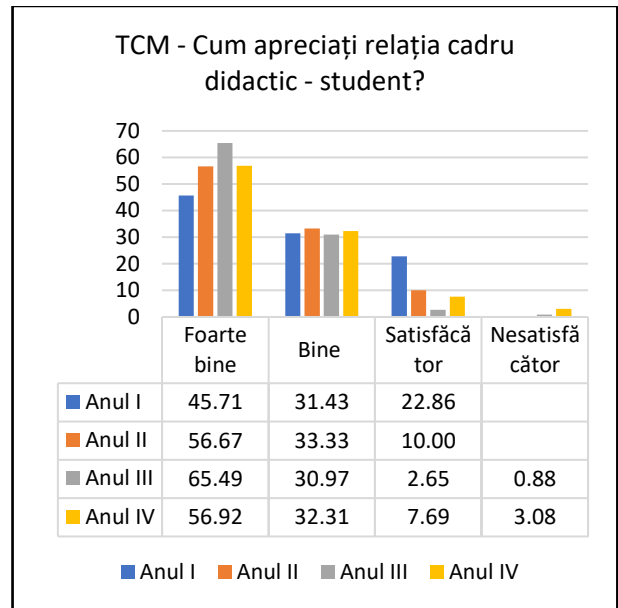
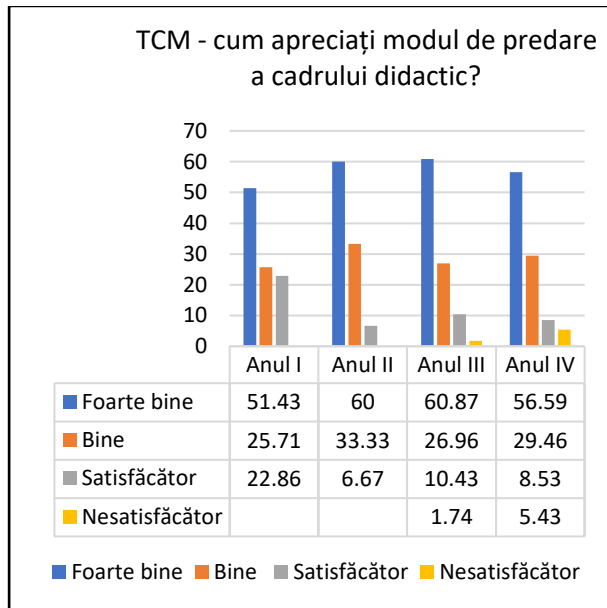
2.2.3. Electronică aplicată



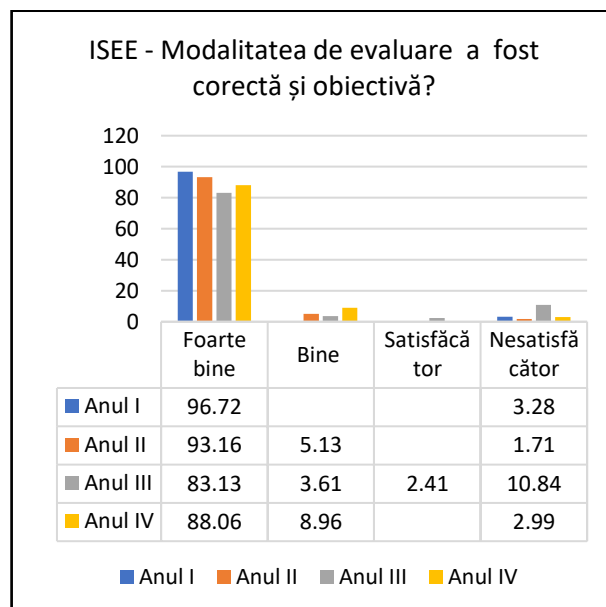
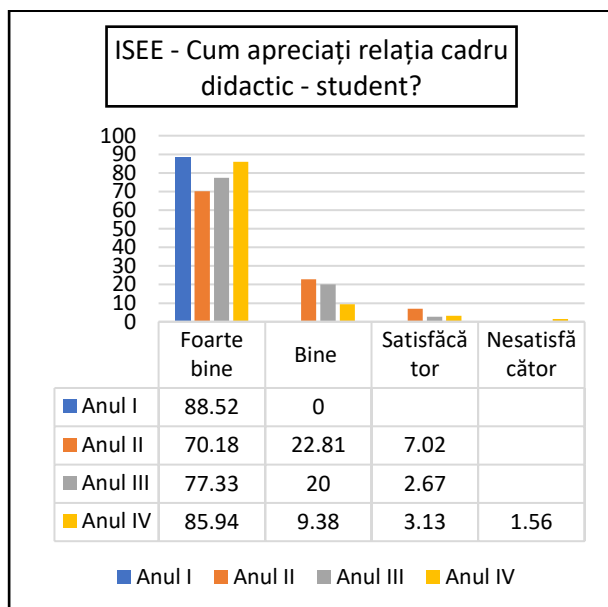
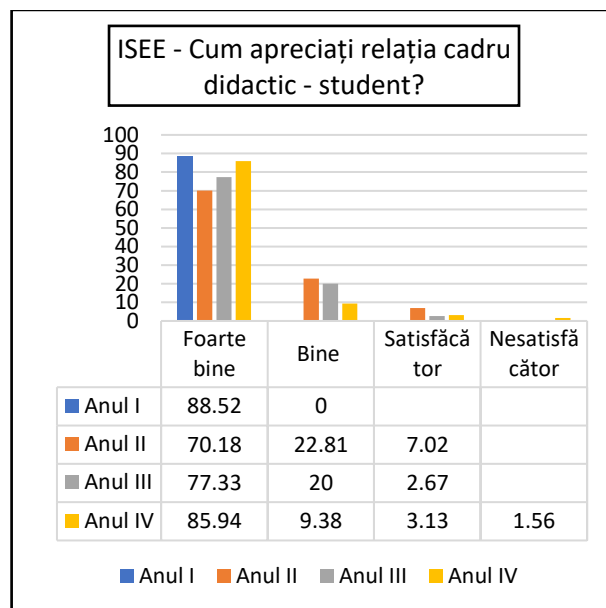
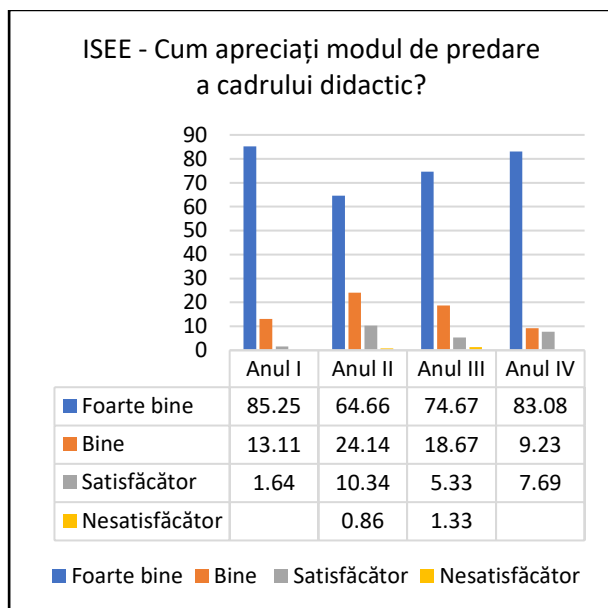
2.2.4. Electromecanică



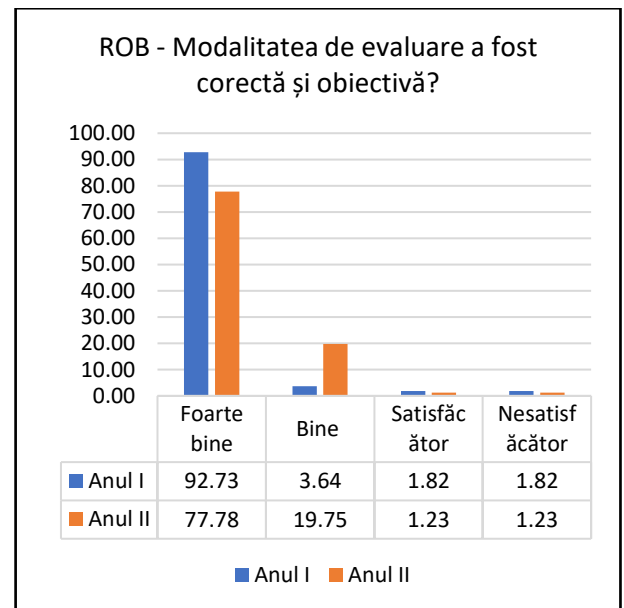
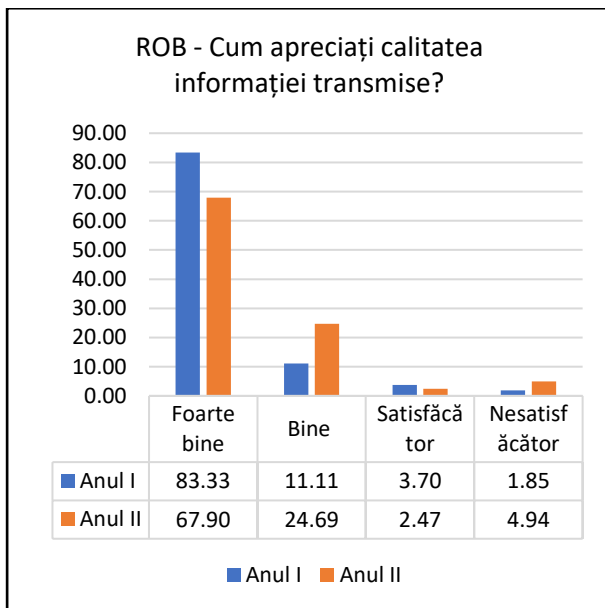
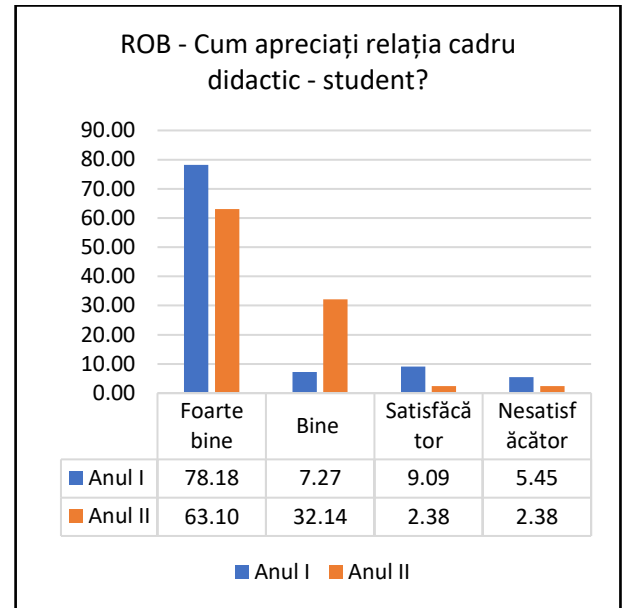
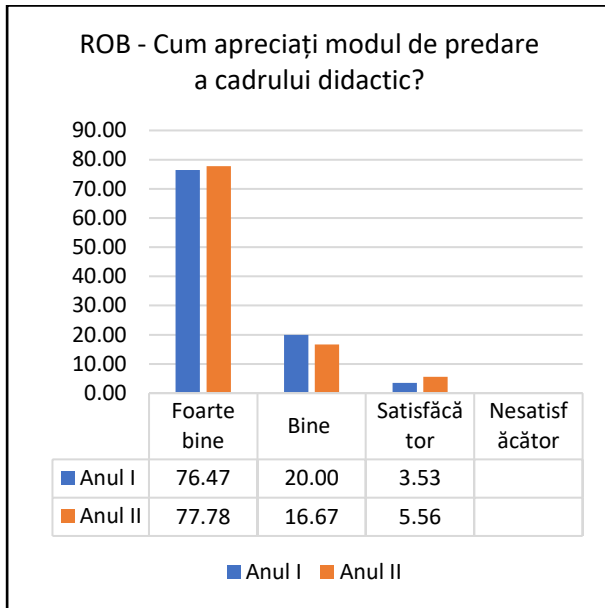
2.2.5. Tehnologia construcțiilor de mașini



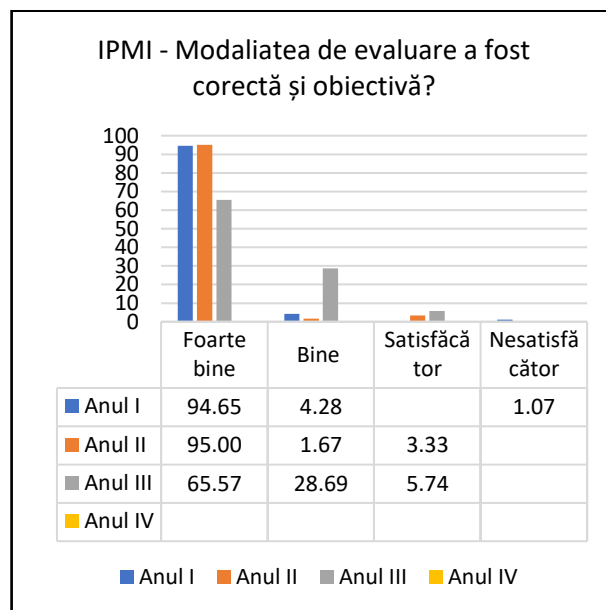
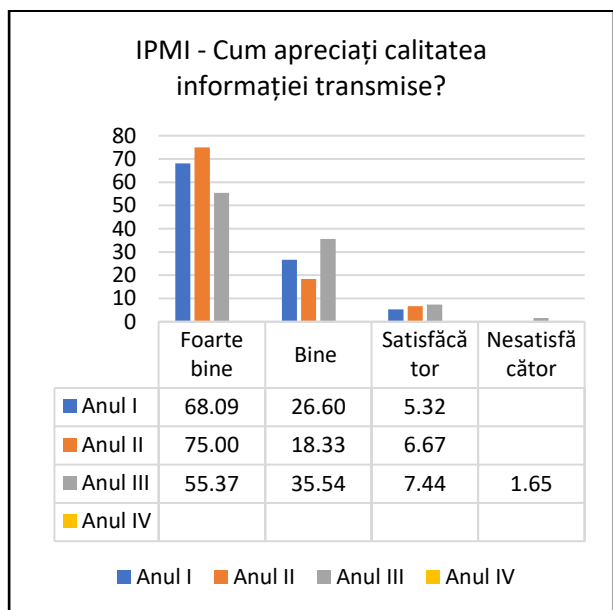
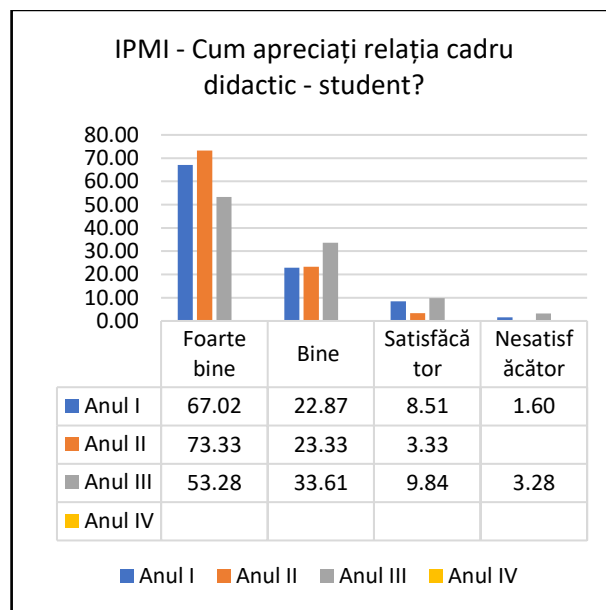
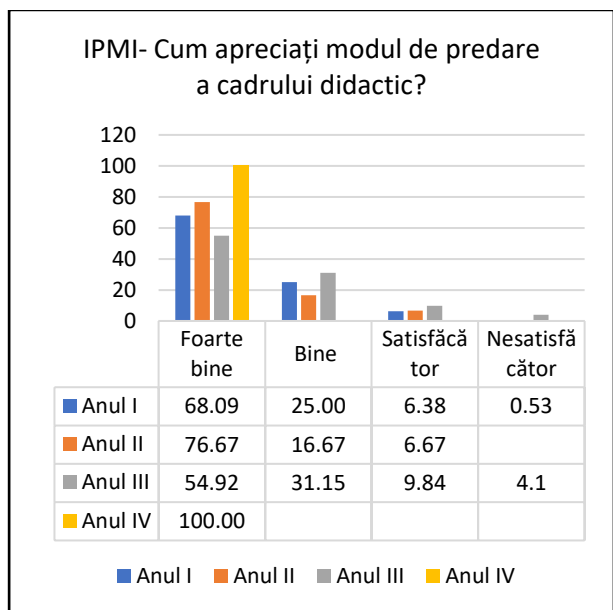
2.2.6. Ingineria sistemelor electroenergetice



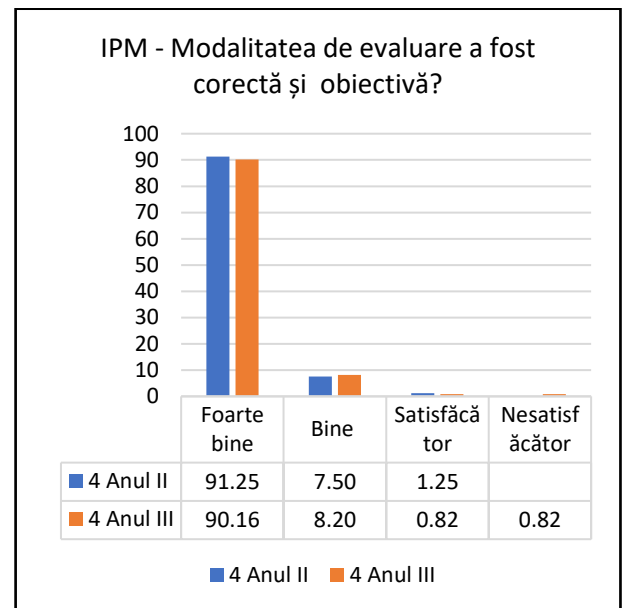
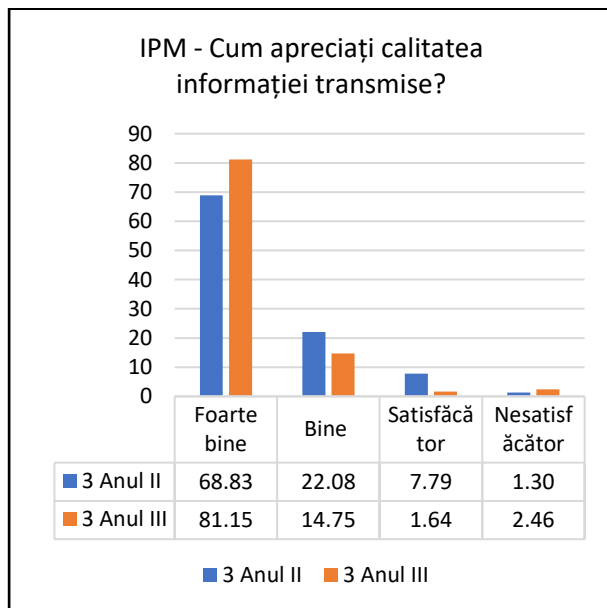
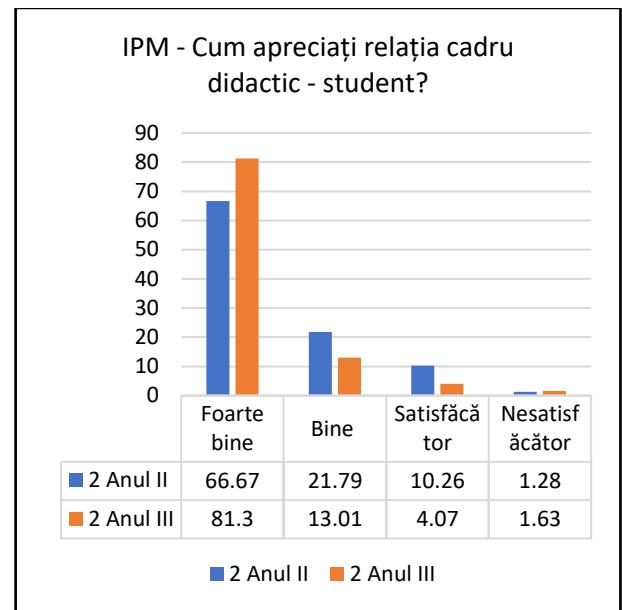
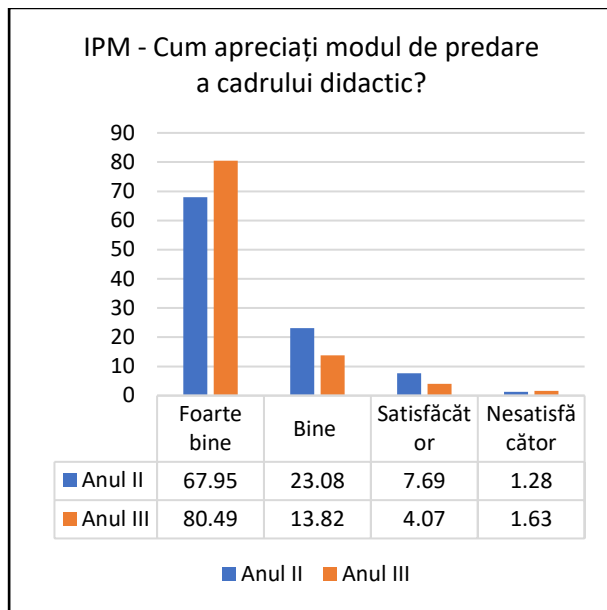
2.2.7. Robotica



2.2.8. Ingineria și protecția mediului în industrie



2.2.9. Ingineria procesării materialelor



2.3. Master

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 1

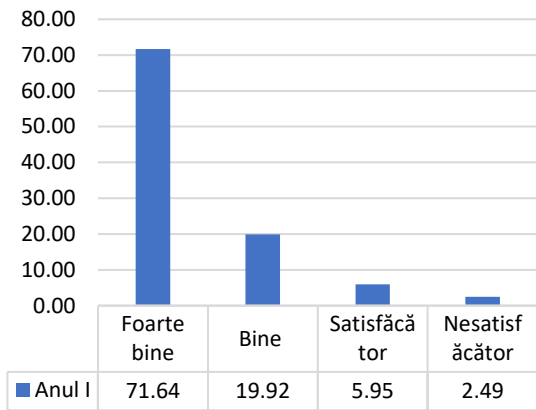
Facultatea Facultatea de Inginerie

Tip program studiu Master(ciclul II)

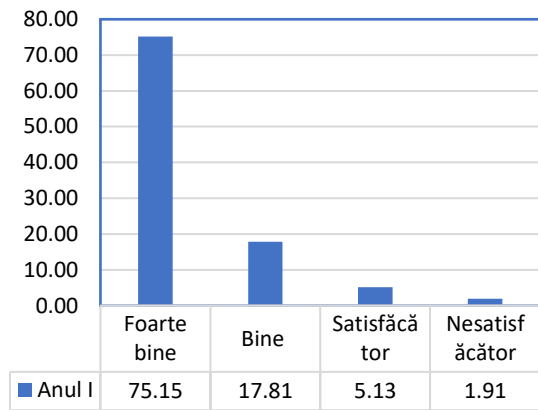
Page | 14

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	353	352	1	Foarte bun	74.79	71.64
				2	Bun	20.96	19.92
				3	Satisfacator	3.40	5.95
				4	Nesatisfacator	0.85	2.49
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	351	350	1	Foarte buna	78.92	75.15
				2	Buna	17.09	17.81
				3	Satisfacatoare	3.42	5.13
				4	Nesatisfacatoare	0.57	1.91
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	349	348	1	Foarte buna	76.22	73.22
				2	Buna	20.06	18.30
				3	Satisfacatoare	2.58	5.58
				4	Nesatisfacatoare	1.15	2.90
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	352	351	1	Da	90.91	90.45
				2	Partial	8.24	7.41
				3	Nu	0.57	1.75
				4	Nu am fost evaluat	0.28	0.39
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	355	354	1	0 - 20 %	0.28	1.59
				2	20 - 40 %	0.85	2.59
				3	40 - 60 %	5.07	7.56
				4	60 - 80 %	14.93	15.79
				5	80 - 100 %	78.87	72.46
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	2.00
				2	20 - 40 %	-	7.33
				3	40 - 60 %	-	0.67
				4	60 - 80 %	-	3.33
				5	80 - 100 %	-	61.33
				6	Nu este cazul	-	25.33

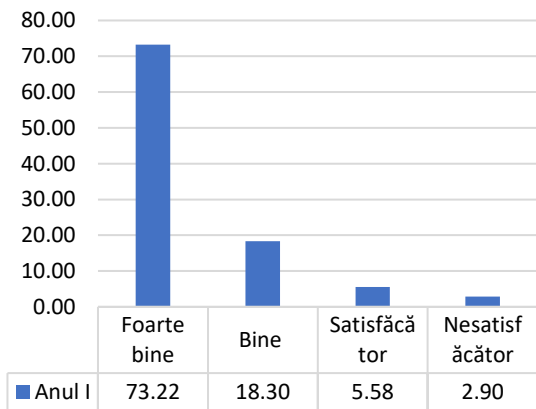
Fing-M- Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic?



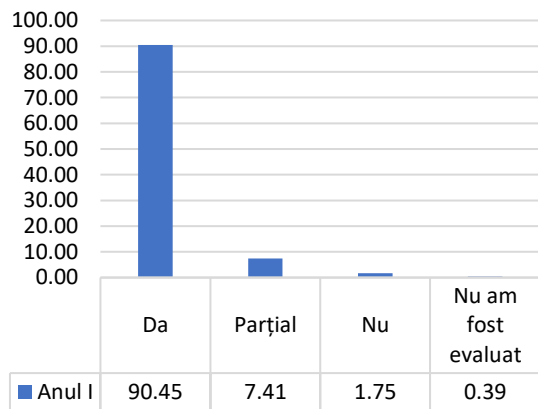
Fing-M- Cum apreciați relația cadru didactic - student?



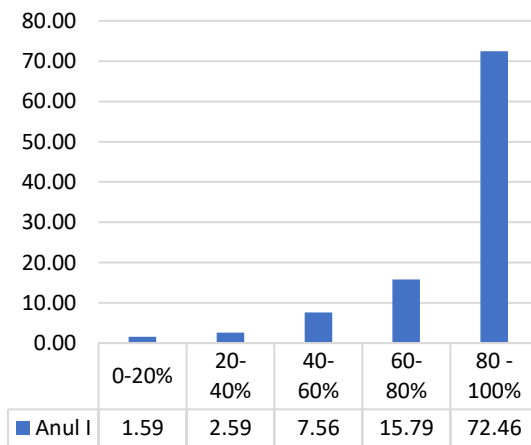
Fing-M- Cum apreciați calitatea informației transmise?



Fing-M- Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?

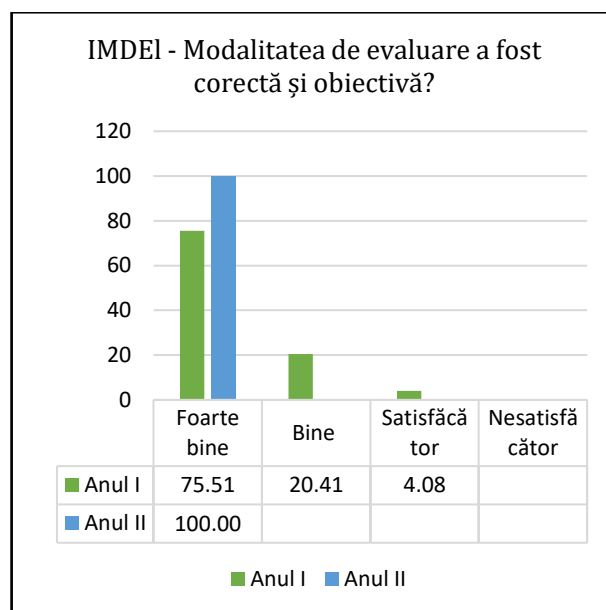
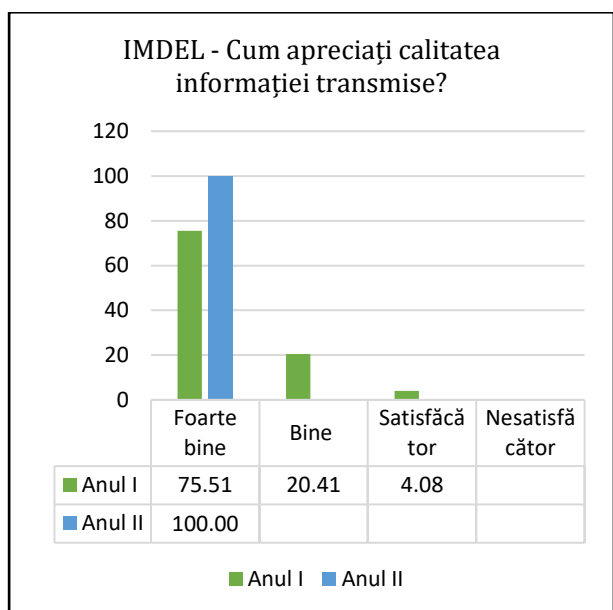
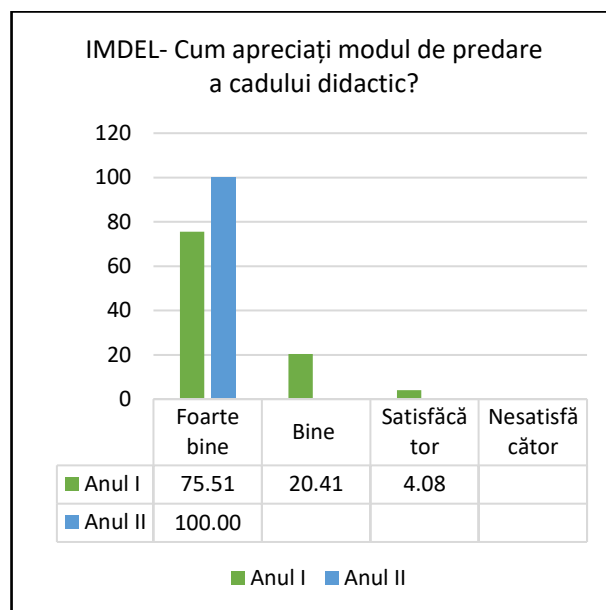
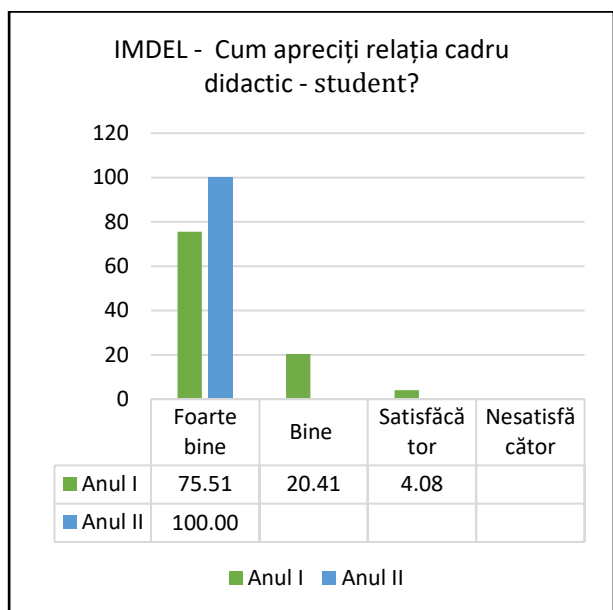


Fing-M-Prezența studenților

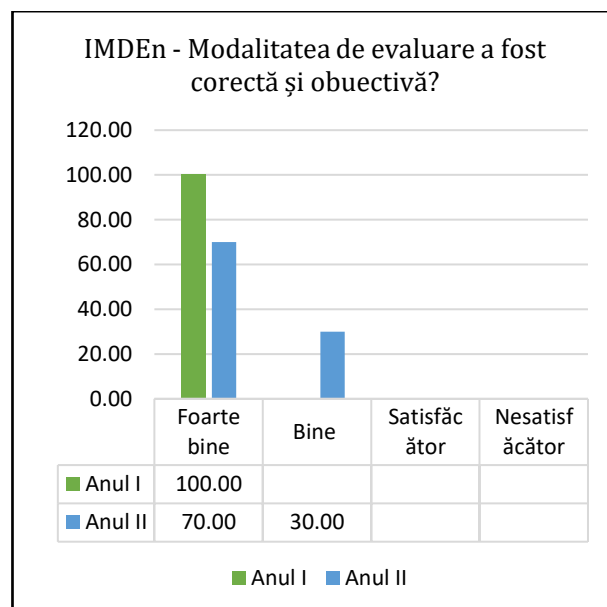
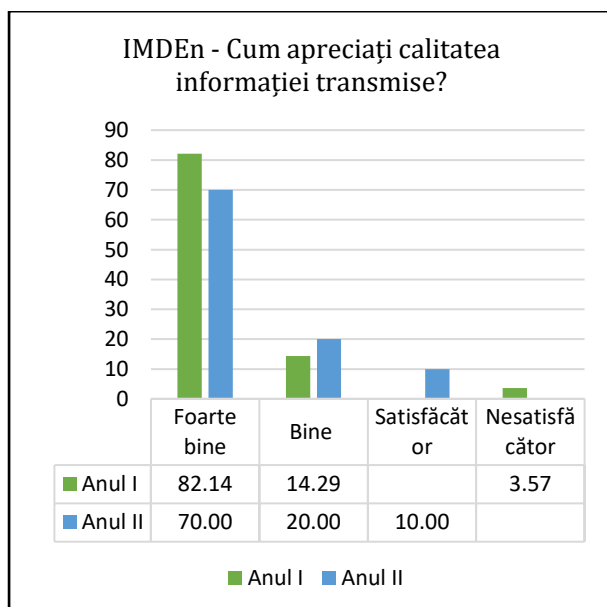
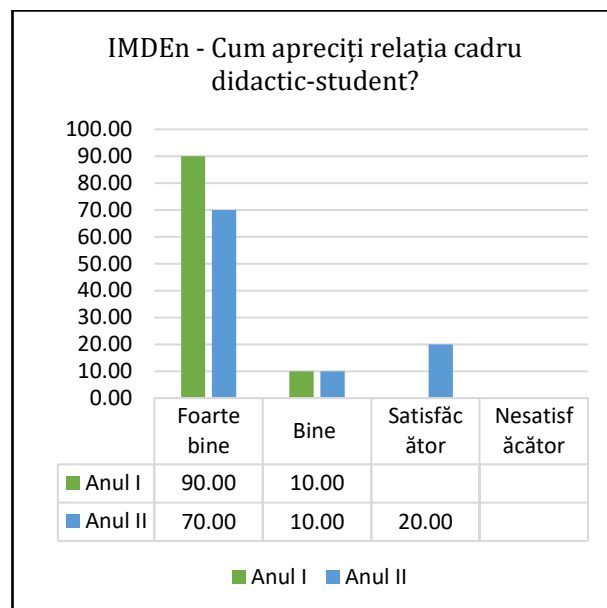
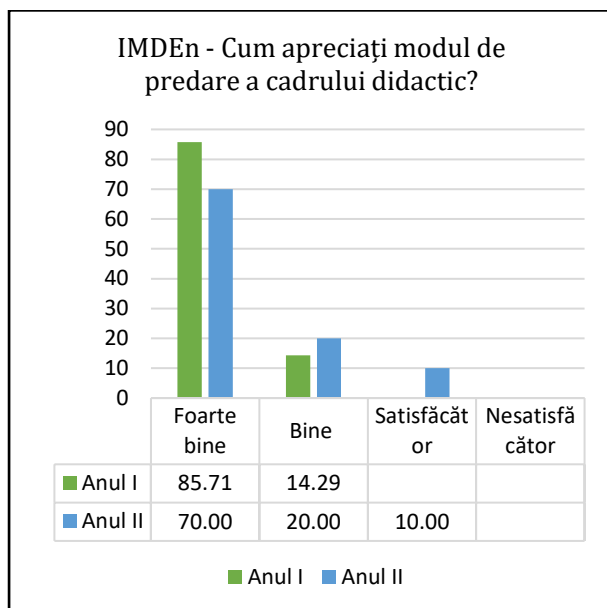


2.4. Master – programe de studii

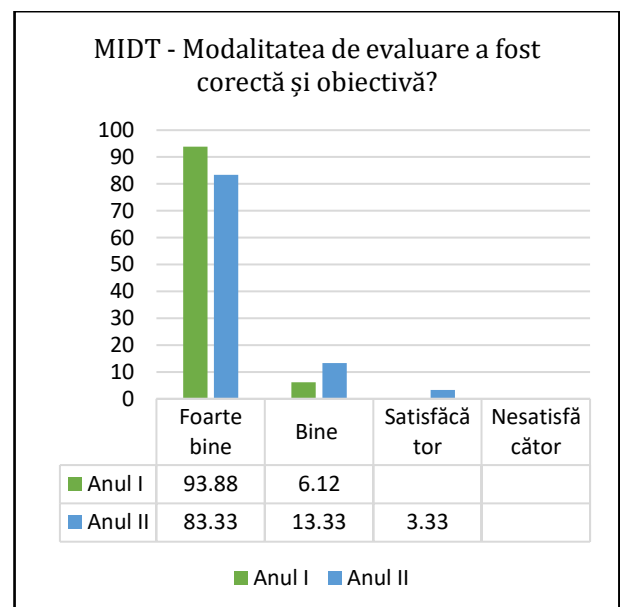
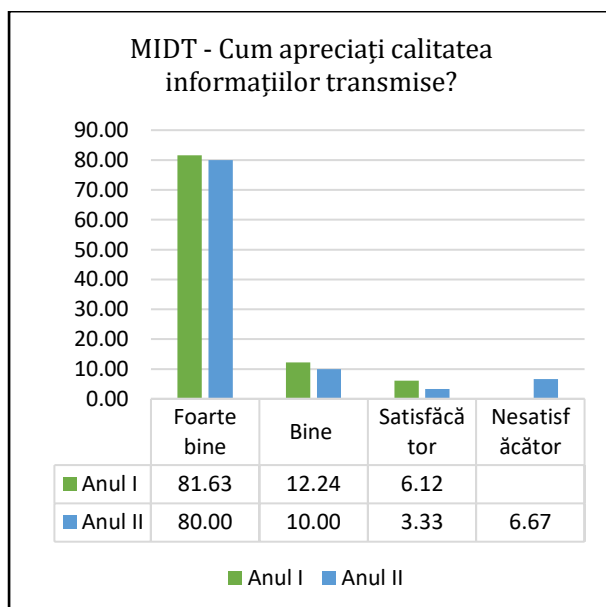
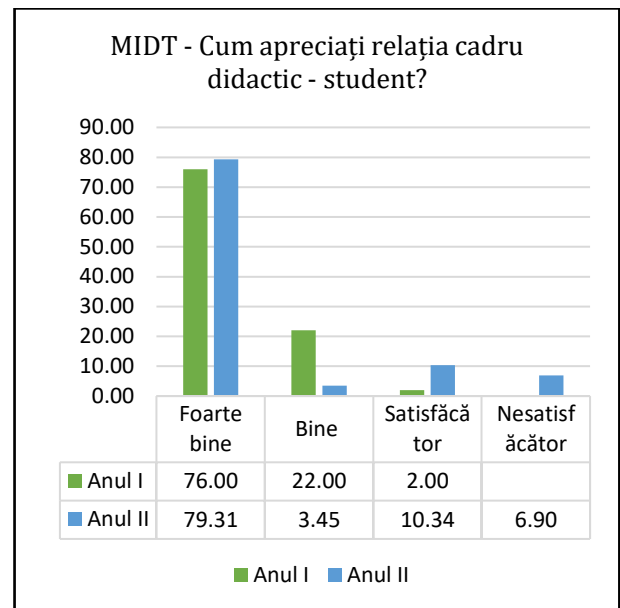
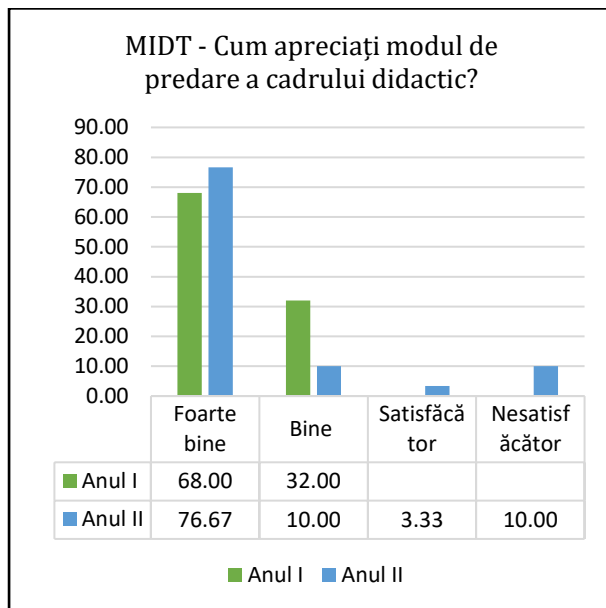
2.4.1. Inginerie și management în domeniul electric



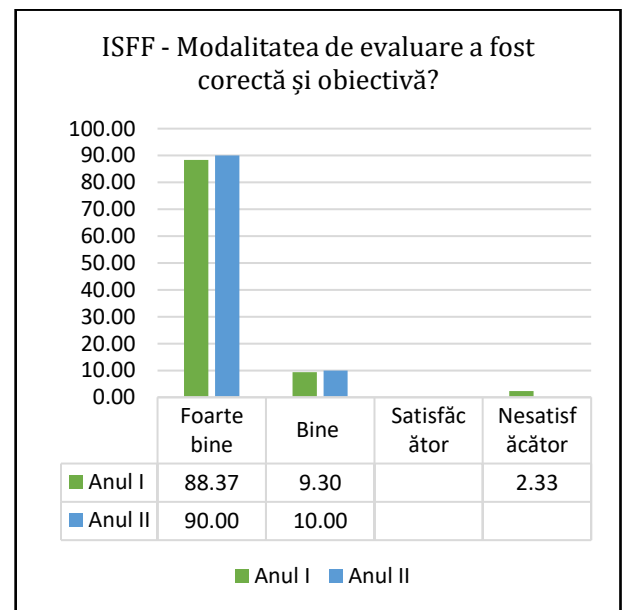
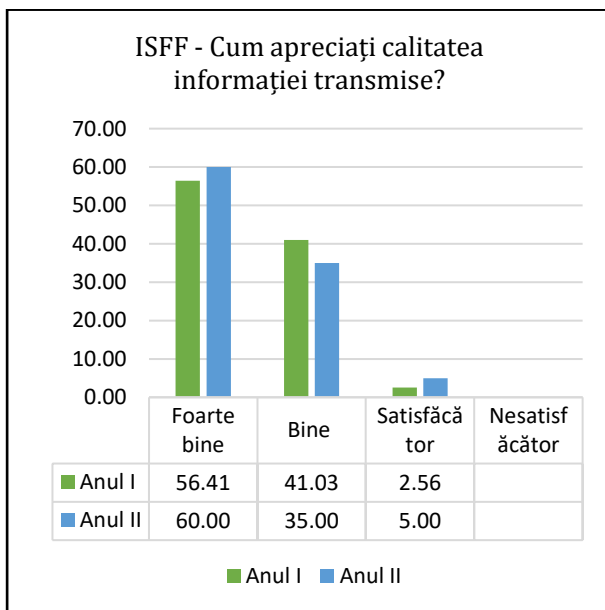
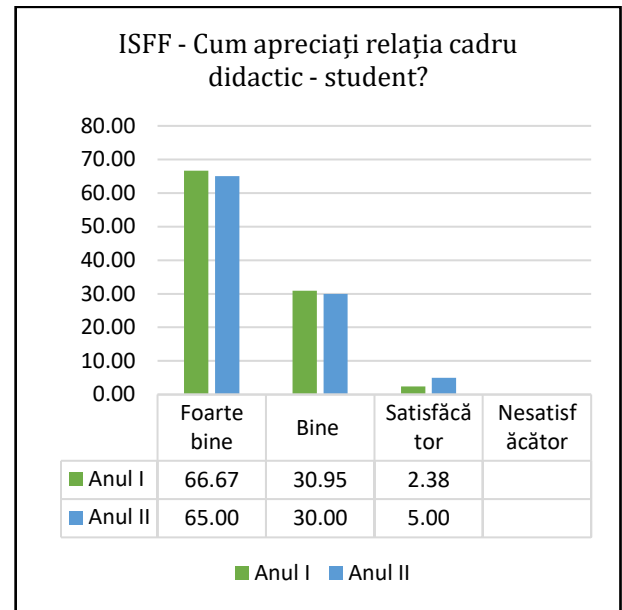
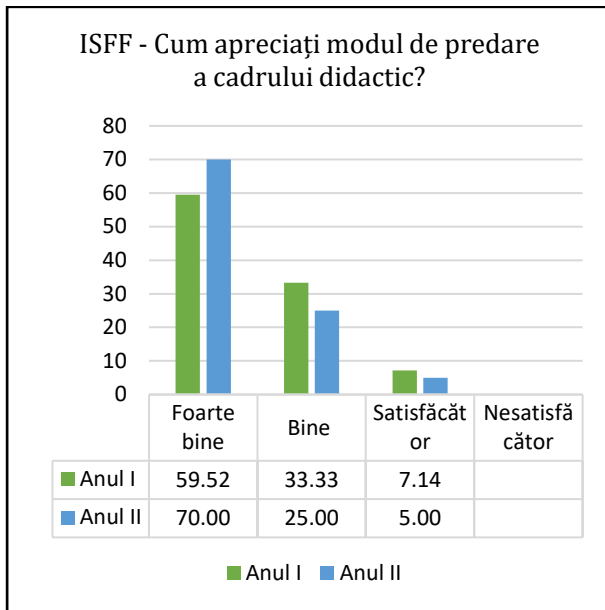
2.4.2. Inginerie și management în domeniul energetic



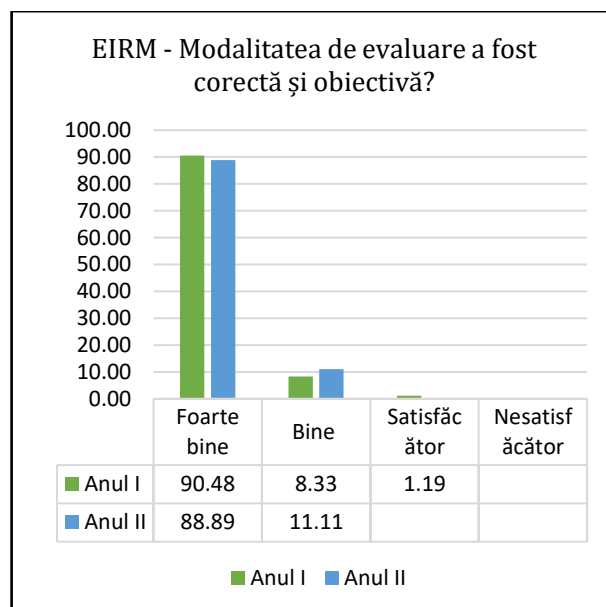
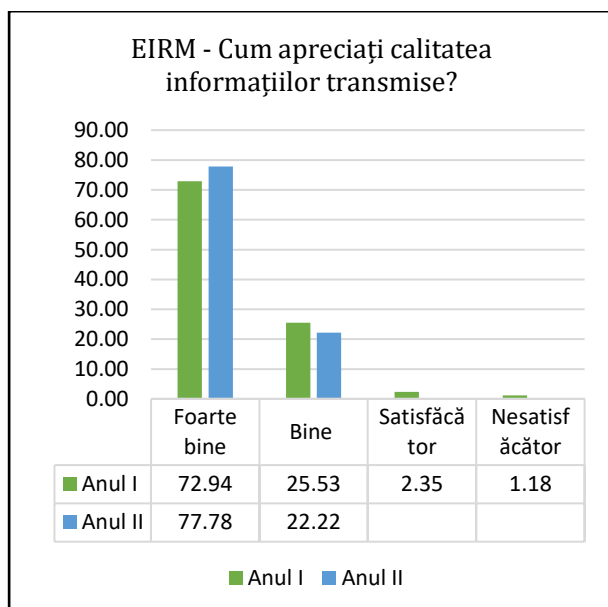
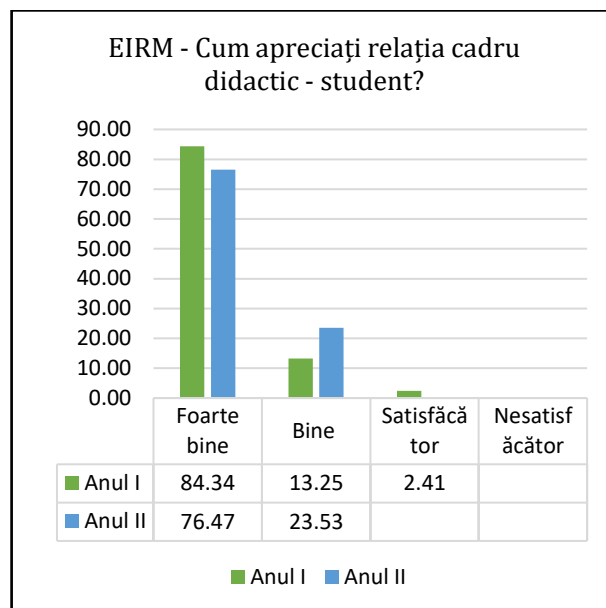
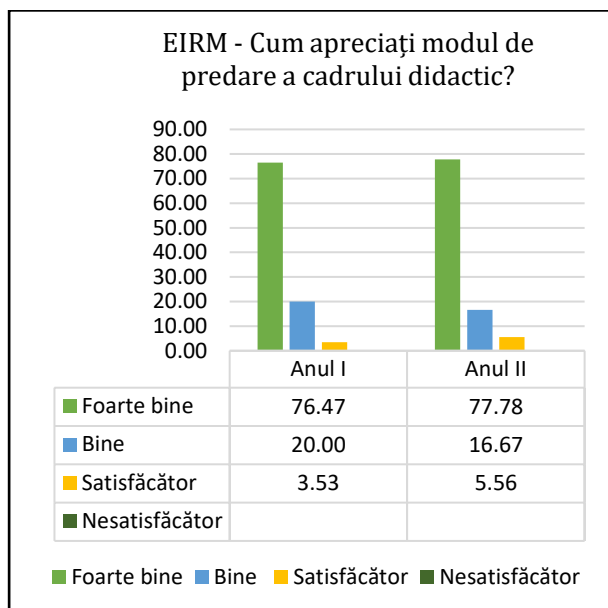
2.4.3. Managementul inovării și dezvoltării tehnologiei



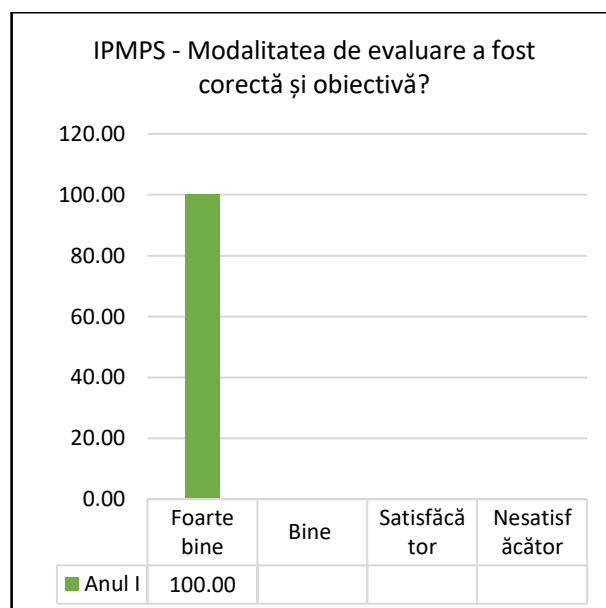
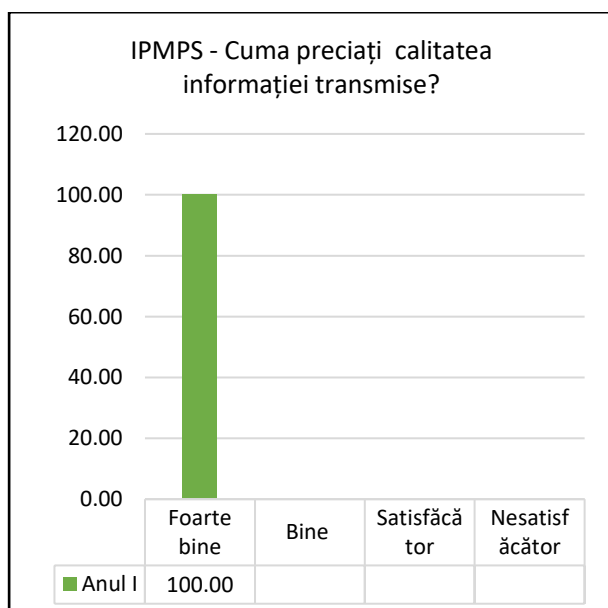
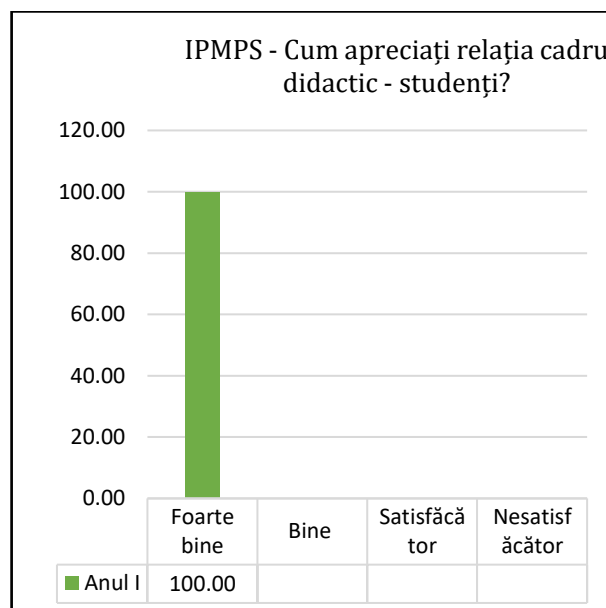
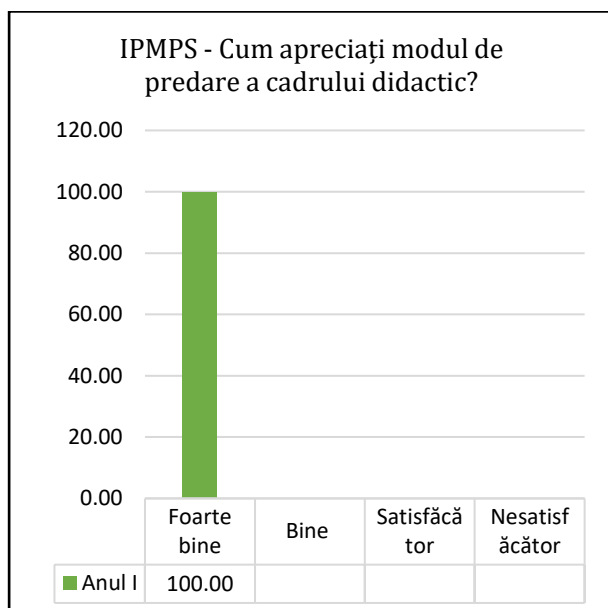
2.4.4. Ingineria sistemelor flexibile de fabricație



2.4.5. Evaluarea impactului și riscului pentru mediu



2.4.6. Ingineria procesării materialelor prin procedee speciale



3. CONCLUZII

În urma analizei rapoartelor individuale, corelate cu rezultatele centralizate la nivelul Departamentului de Inginerie Electrică, Electronică și Calculatoare, nu s-au evidențiat deficiențe majore, mai mult s-a observat o îmbunătățire a procesului educativ. O serie din observațiile făcute la evaluările anterioare nu s-au mai regăsit, motiv pentru care considerăm că problemele sesizate s-au ameliorat sau chiar rezolvat.

În urma analizei rapoartelor întocmite la nivelul departamentelor s-au constatat următoarele:

- directorii de departament au prezentat și discutat cu fiecare cadru didactic rezultatul evaluării;
- acolo unde a fost cazul, cadrele didactice au fost informate în legătură cu anumite aspecte sesizate de către studenți;
- evaluarea s-a realizat pentru a perioadă în care interacțiunea dintre cadrele didactice și studenți a fost afectată de modul de desfășurare a activităților didactice;
- există cadre didactice care au fost evaluate de un număr foarte mic de studenți, ceea ce înseamnă că rezultatele nu pot fi considerate ca relevante.
- comentariile în format liber reprezintă un real indicator al percepției studenților asupra activității desfășurate de cadrele didactice.

Prezentul raport a fost analizat și aprobat în sesiunea Consiliului Facultății de Inginerie din data de 12.05.2021

DECAN,

Conf. dr. ing., ec. Dinu DARABĂ