

# RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Anul universitar: 2021-2022

Semenstrul: I

Ciclurile de studii: **licență și master**

## 1. NOȚIUNI GENERALE

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat în conformitate cu Hotărârea Senatului universitar nr. 728/23.02.2017 privind "Metodologia de evaluare a activității didactice de către studenți" completată prin Hotărârea Senatului UTCN nr. 1204 din 04.06.2020. A fost evaluată activitatea cadrelor didactice din semestru I din anul universitar 2021-2022.

Perioada în care s-a desfășurat această acțiune a fost 13. 02.2022 – 25.03.2022. Codurile de acces pentru studenți au fost alocate aleatoriu prin Sistemul Informatic, iar studenții le-au putut accesa din contul personal prin interfața de vizualizare din SINU.

Evaluarea a avut în vedere cadrele didactice titulare și asociate care au desfășurat activități de curs și aplicative la toate programele de studii din Facultatea de Inginerie.

Fiecare cadru didactic evaluat a avut acces la propria evaluare prin intermediul directorului de departament.

Directorii de departament, după analiza și discuțiile avute cu toate cadrele didactice evaluate au întocmit rapoartele privind evaluarea cadrelor didactice din departamentul respectiv.

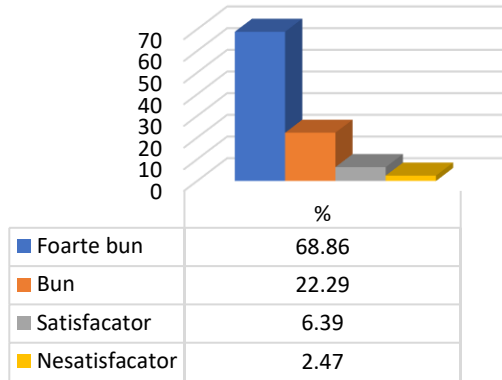
Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți a fost prezentat și analizat, inclusiv comentariile/sugestiile studenților în Consiliul facultății de Inginerie.

## 2. SITUAȚIA SINTETICĂ A EVALUĂRII

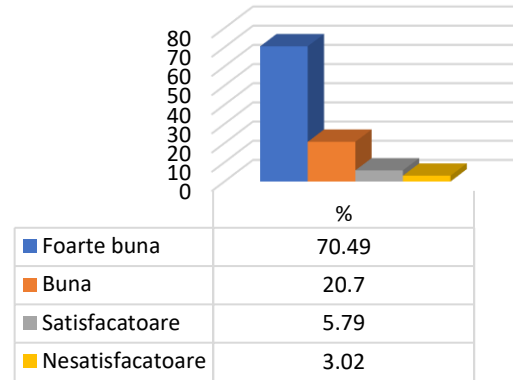
### 2.1. Licență

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1							
Facultatea de Inginerie							
Tip program studiu				Licenta(ciclul I)			
Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic ?	1660	1643	1	Foarte bun	68.86	57.39
				2	Bun	22.29	23.60
				3	Satisfacator	6.39	11.34
				4	Nesatisfacator	2.47	7.67
2	Cum apreciați relația cadru didactic - student ?	1657	1640	1	Foarte buna	70.49	60.63
				2	Buna	20.70	21.57
				3	Satisfacatoare	5.79	10.46
				4	Nesatisfacatoare	3.02	7.33
3	Cum apreciați calitatea informațiilor transmise, a suportului de curs/aplicații și/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1651	1634	1	Foarte buna	69.11	59.40
				2	Buna	22.23	23.31
				3	Satisfacatoare	6.24	10.22
				4	Nesatisfacatoare	2.42	7.07
4	Modalitatea de evaluare a activității și cunoștințelor a fost corectă și obiectivă ?	1647	1628	1	Da	89.07	80.68
				2	Partial	8.14	12.72
				3	Nu	2.31	5.02
				4	Nu am fost evaluat	0.49	1.58
5	Care a fost gradul d-voastră de prezență la activitatea susținută de cadrul didactic ?	1663	1644	1	0 - 20 %	1.14	2.58
				2	20 - 40 %	2.95	3.04
				3	40 - 60 %	8.06	7.47
				4	60 - 80 %	17.08	13.46
				5	80 - 100 %	70.78	73.45

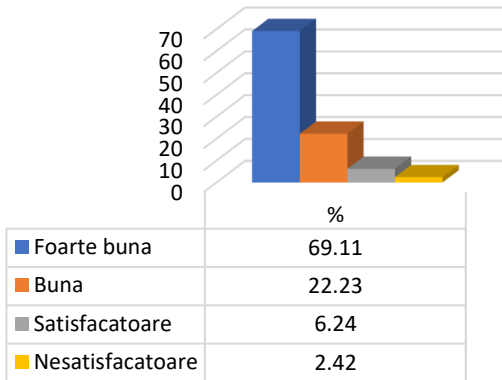
### FIng\_L\_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic



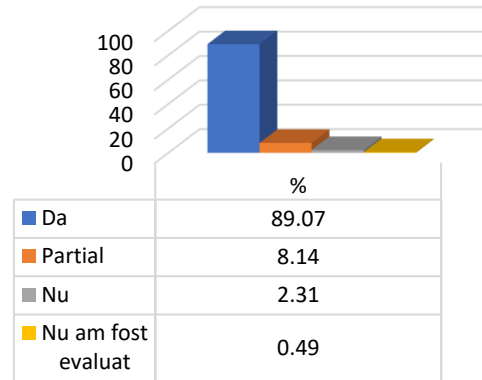
### FIng\_L\_Cum apreciați relația cadru didactic - student?



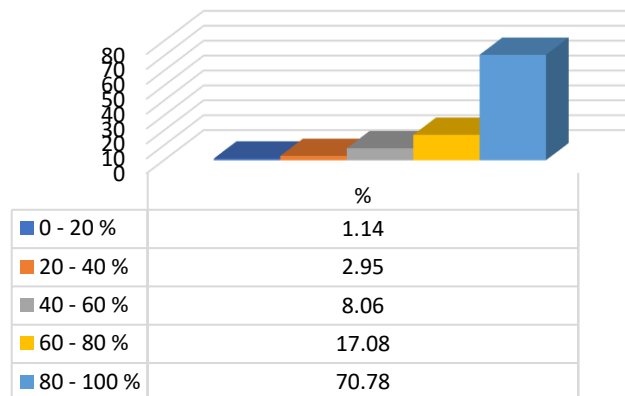
### FIng\_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



### FIng\_L\_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă



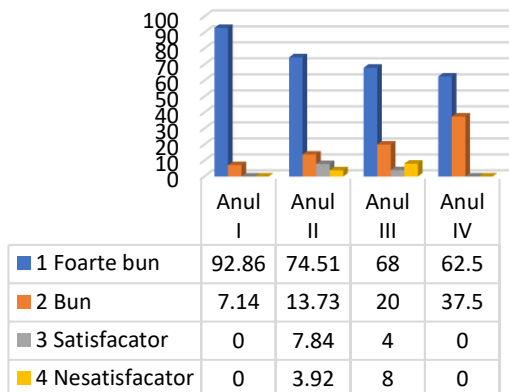
### FIng\_L\_Participarea studenților la activitățile didactice



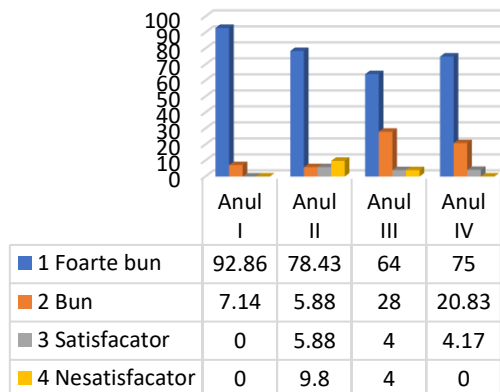
# 1.1. Licență-programe de studii

## 1.1.1. Inginerie economică în domeniul mecanic

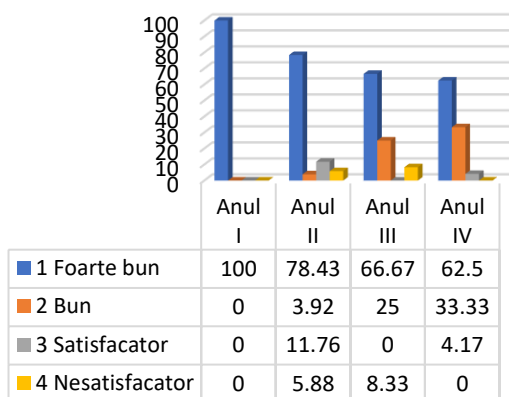
Fng\_IEDM\_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



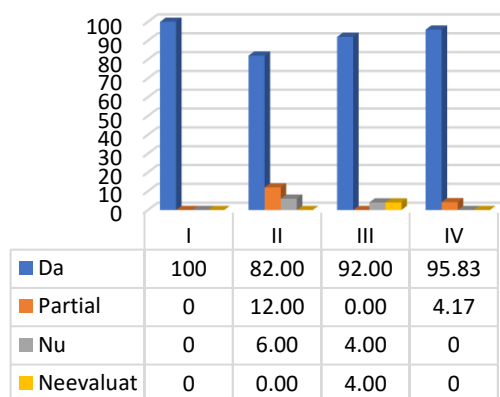
Fng\_IEDM\_Cum apreciați relația cadru didactic - studenți?



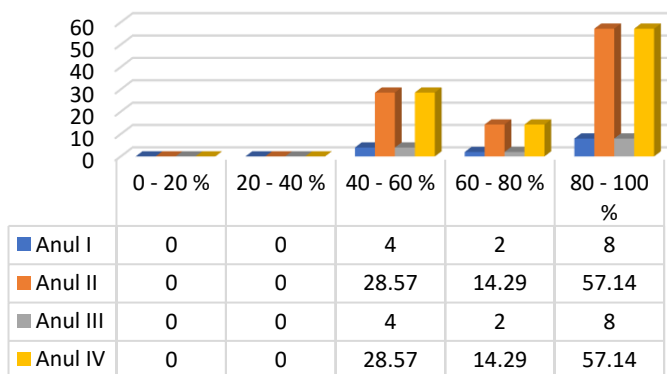
Fng\_IEDM\_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



Fng\_IEDM\_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?

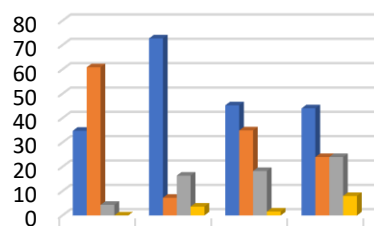


Fng\_IEDM\_Participarea studenților la activitățile didactice.



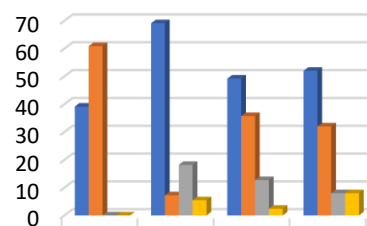
## 1.1.2. Calculatoare

Fng\_CAL\_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



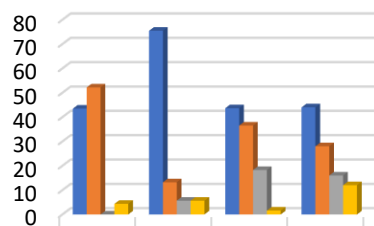
	I	II	III	IV
1 Foarte bun	34.78	72.73	45.24	44
2 Bun	60.87	7.27	34.92	24
3 Satisfacator	4.35	16.36	18.25	24
4 Nesatisfacator	0	3.64	1.59	8

Fng\_CAI\_Cum apreciați relația cadru didactic-studenți?



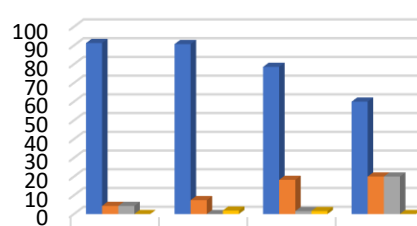
	I	II	III	IV
1 Foarte bun	39.13	69.09	49.21	52
2 Bun	60.87	7.27	35.71	32
3 Satisfacator	0	18.18	12.7	8
4 Nesatisfacator	0	5.45	2.38	8

Fng\_CAL\_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



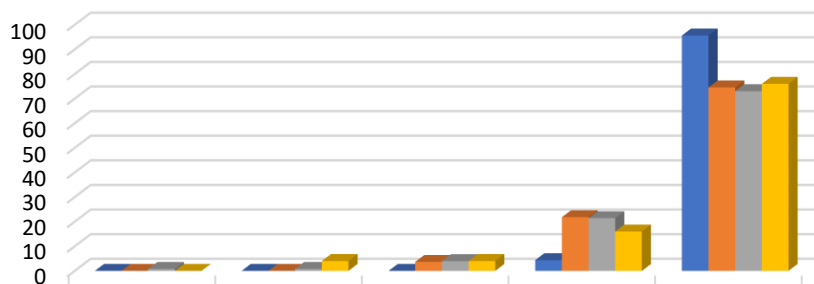
	I	II	III	IV
1 Foarte bun	43.48	75.47	43.65	44
2 Bun	52.17	13.21	36.51	28
3 Satisfacator	0	5.66	18.25	16
4 Nesatisfacator	4.35	5.66	1.59	12

Fng\_CAL\_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



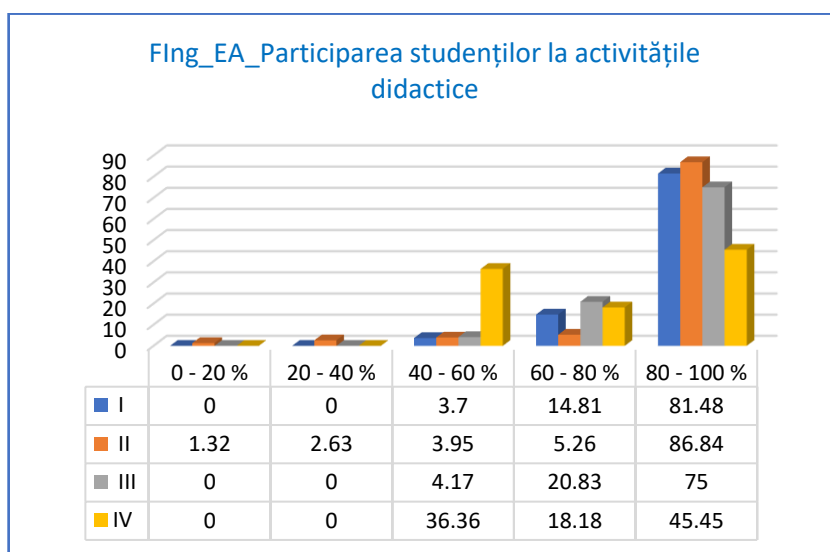
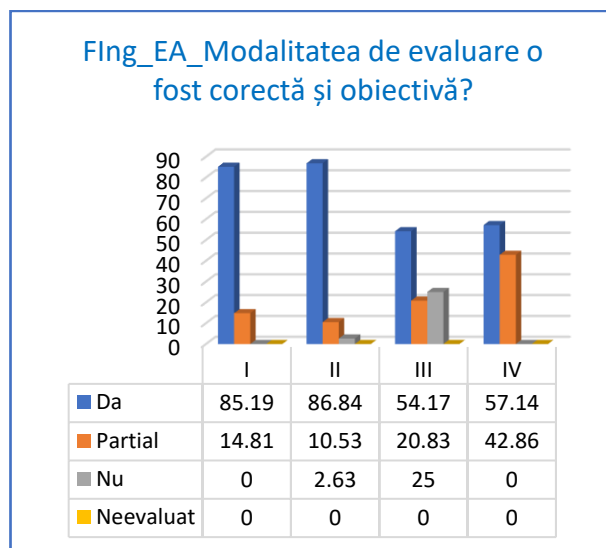
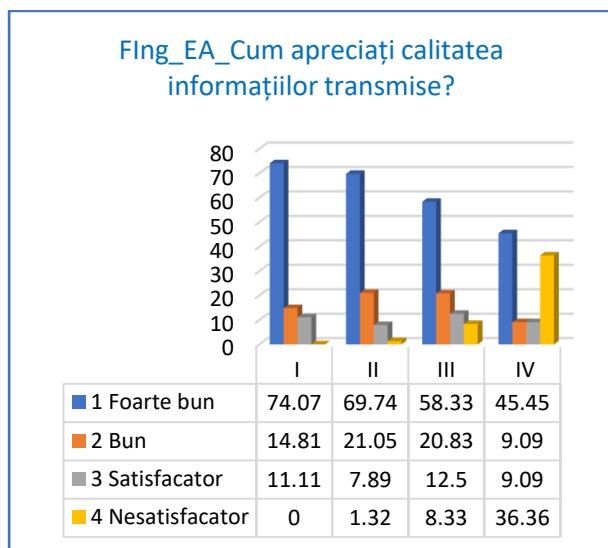
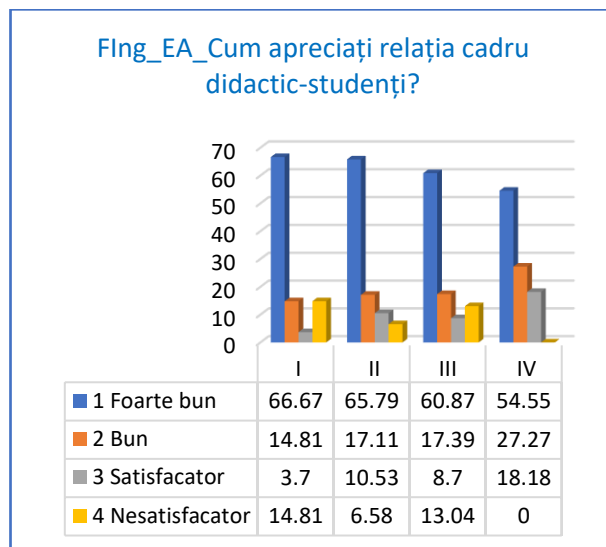
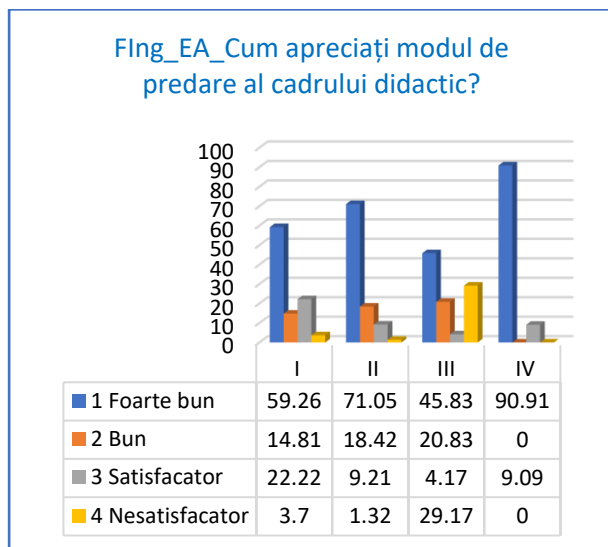
	I	II	III	IV
Da	91.3	90.74	78.57	60
Partial	4.35	7.41	18.25	20
Nu	4.35	0	1.59	20
Neevaluat	0	1.85	1.59	0

Fng\_CAL\_Pariciparea studenților la activitățile didactice



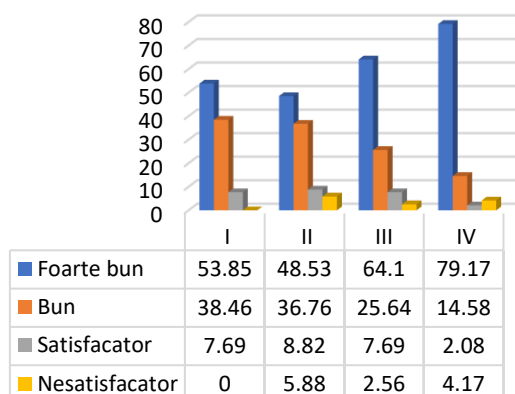
	0 - 20 %	20 - 40 %	40 - 60 %	60 - 80 %	80 - 100 %
I	0	0	0	4.35	95.65
II	0	0	3.64	21.82	74.55
III	0.79	0.79	3.97	21.43	73.02
IV	0	4	4	16	76

### 1.1.3. Electronică aplicată

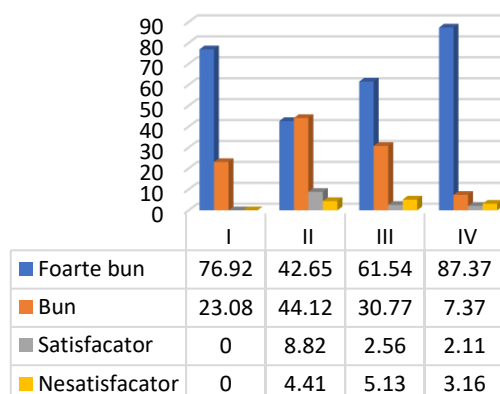


## 1.1.4. Electromecanică

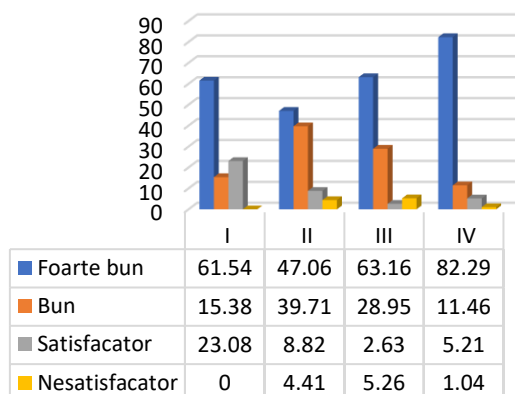
FIng\_EM\_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



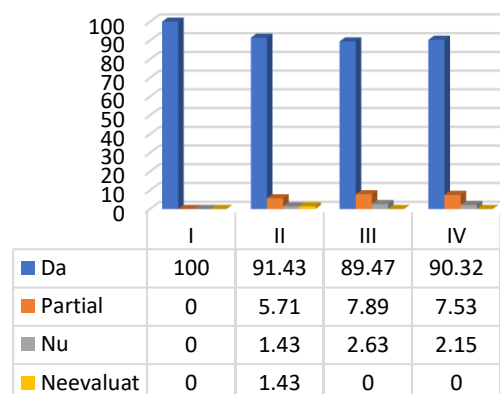
FIng\_EM\_Cum apreciați relația cadru didactic-student?



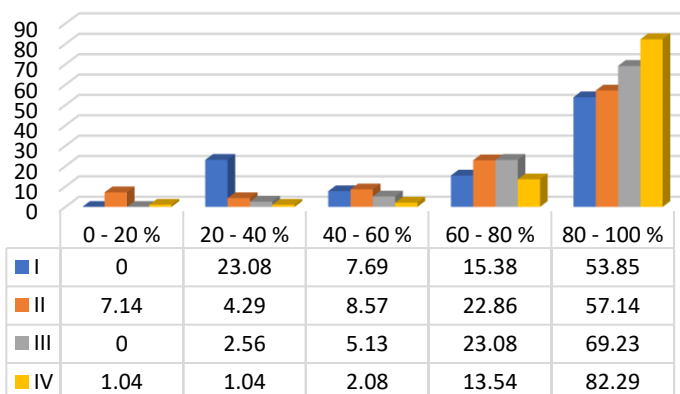
FIng\_EM\_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



FIng\_EM\_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



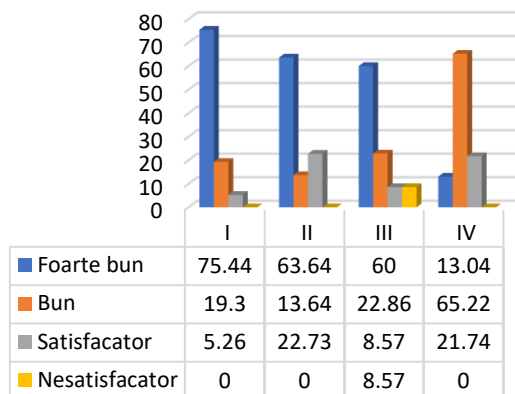
FIng\_EM\_Participarea studenților la activitățile didactice



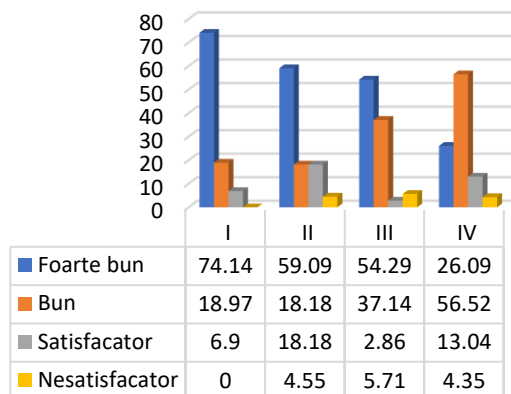


## 1.1.5. Tehnologia construcțiilor de mașini

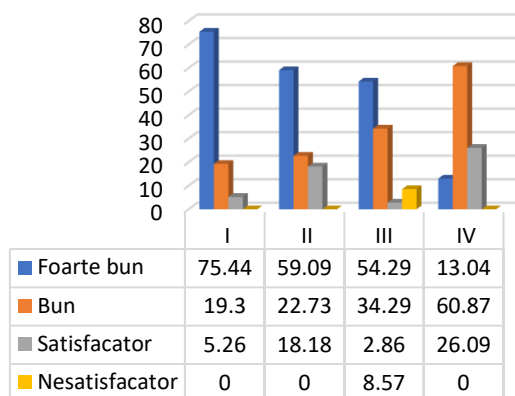
Fing\_TCM\_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



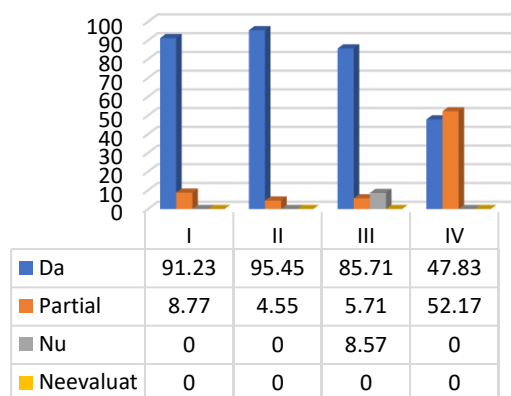
FI\_TCM\_Cum apreciați relația cadru didactic-student?



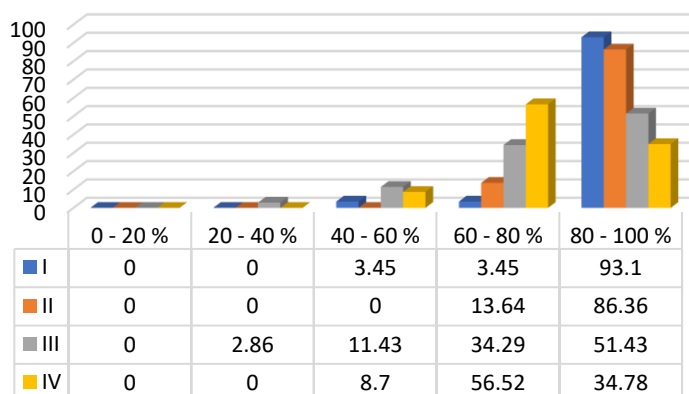
Fing\_TCM\_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



Fing\_TCM\_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?

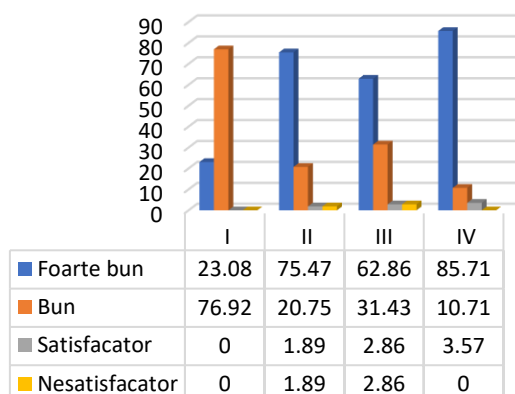


Fing\_TCM\_Participarea studenților la activitățile didactice

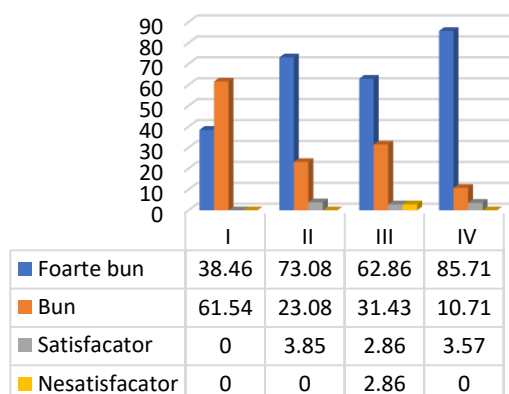


## 1.1.6. Ingineria sistemelor electroenergetice

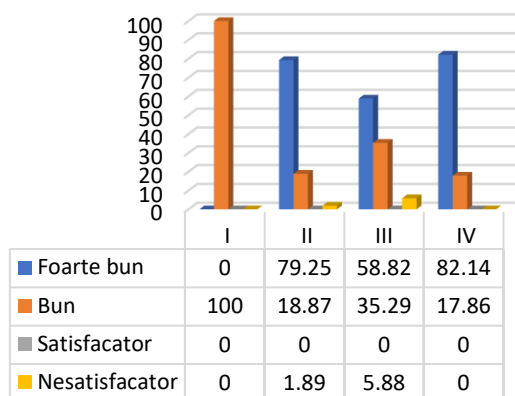
Fing\_ISEE\_Cum apreciați modul de predare a cadrului didactic?



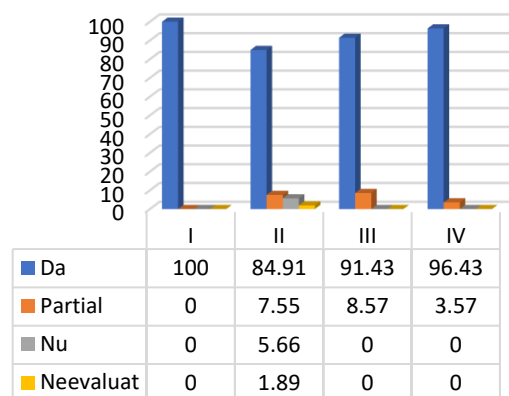
Fing\_ISEE\_Cum apreciați relația cadru didactic-student?



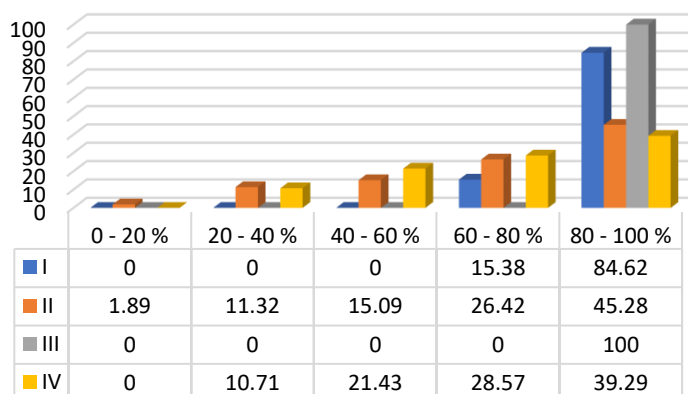
Fing\_ISEE\_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



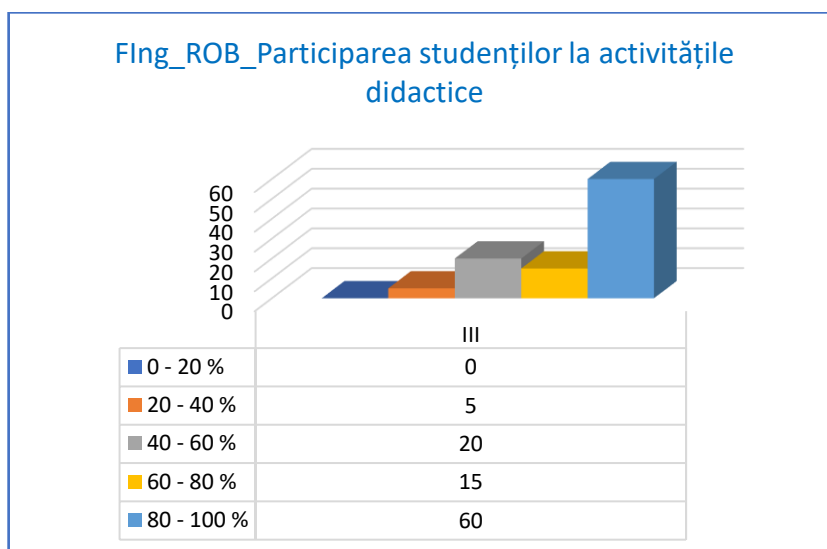
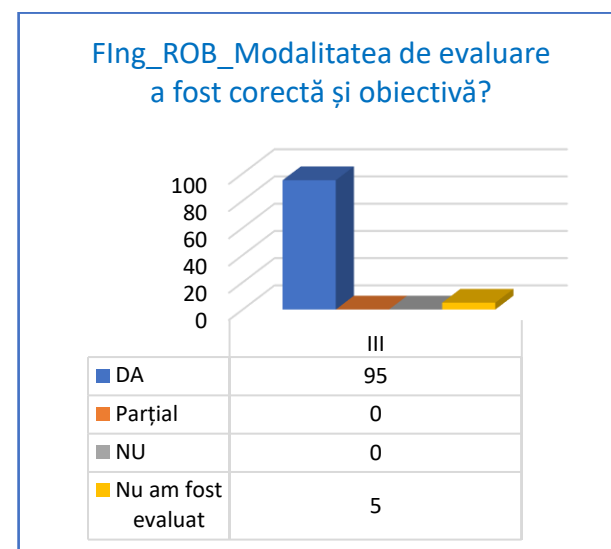
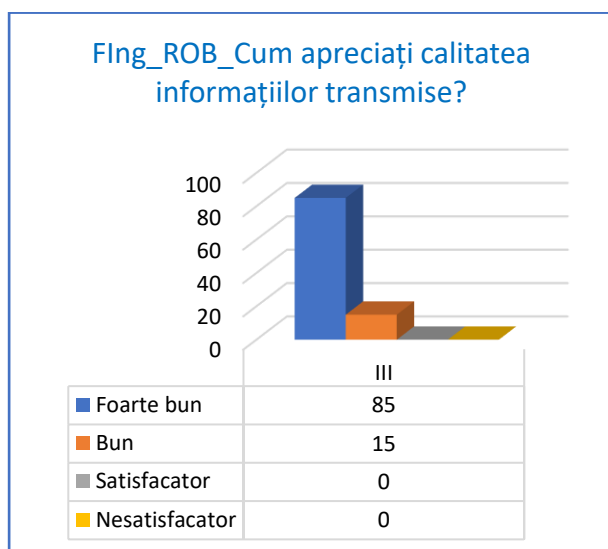
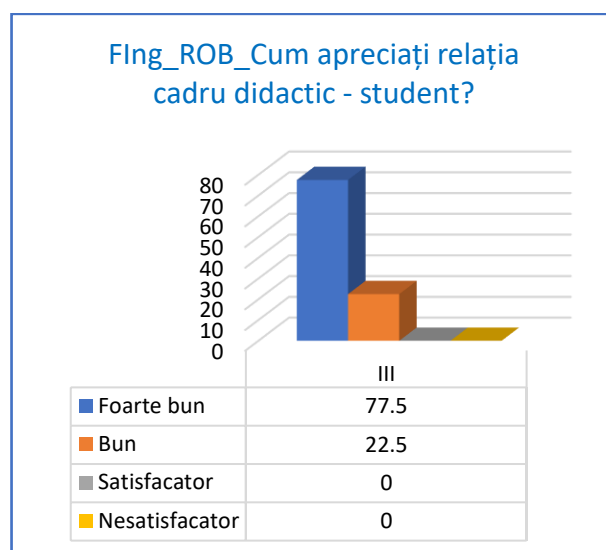
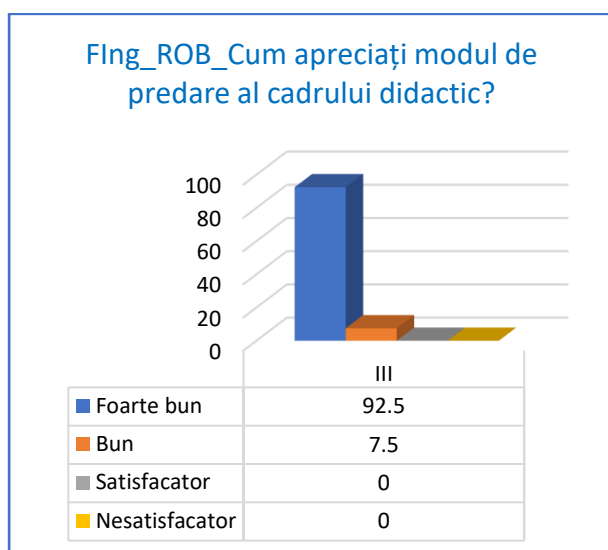
Fing\_ISEE\_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



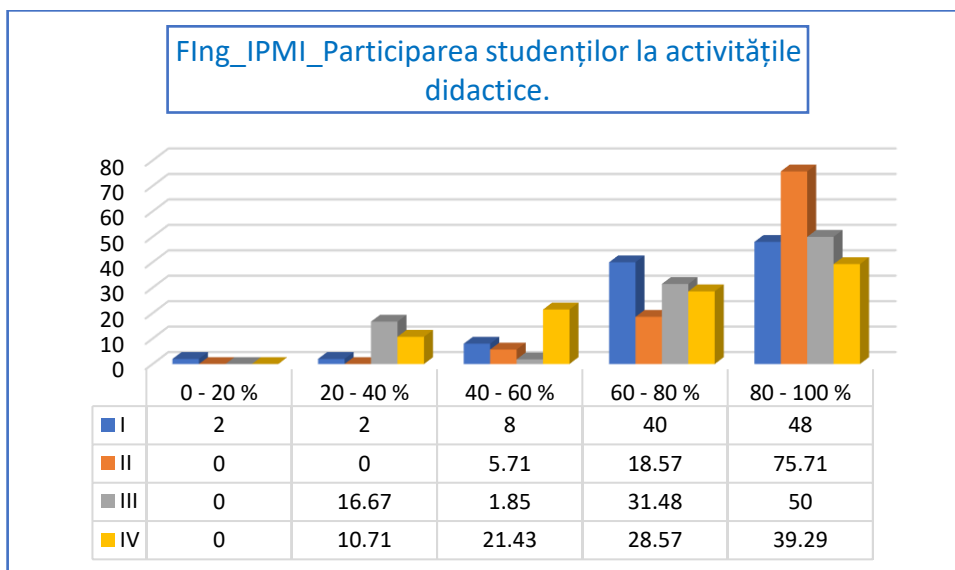
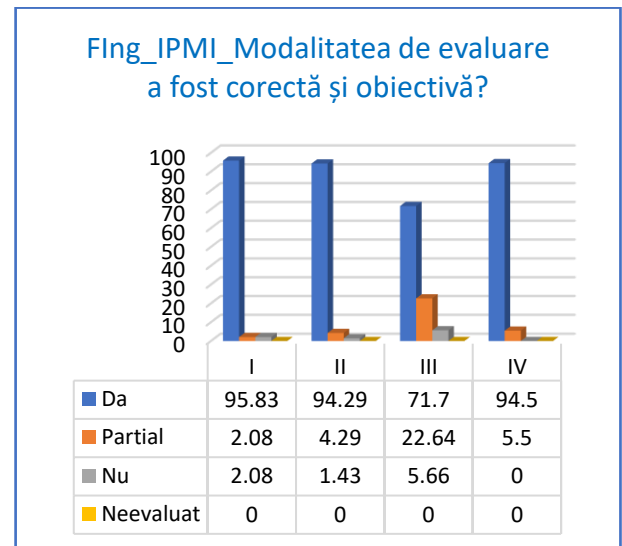
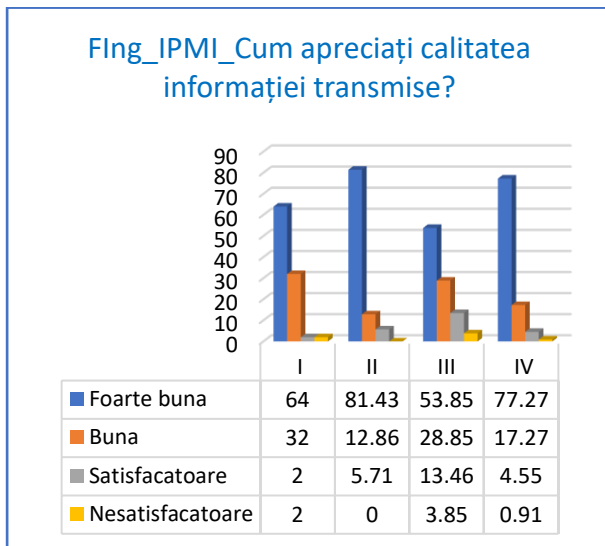
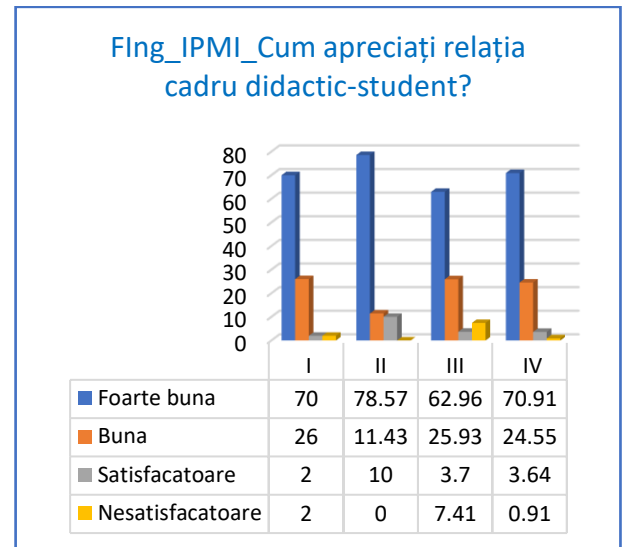
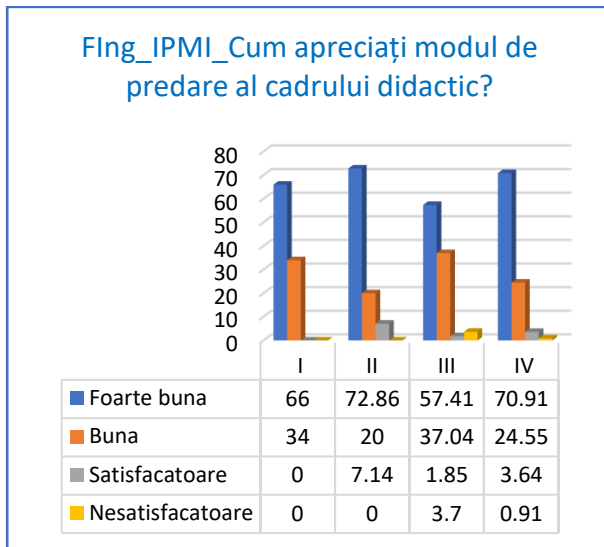
Fing\_ISEE\_Participarea studenților la activitățile didactice



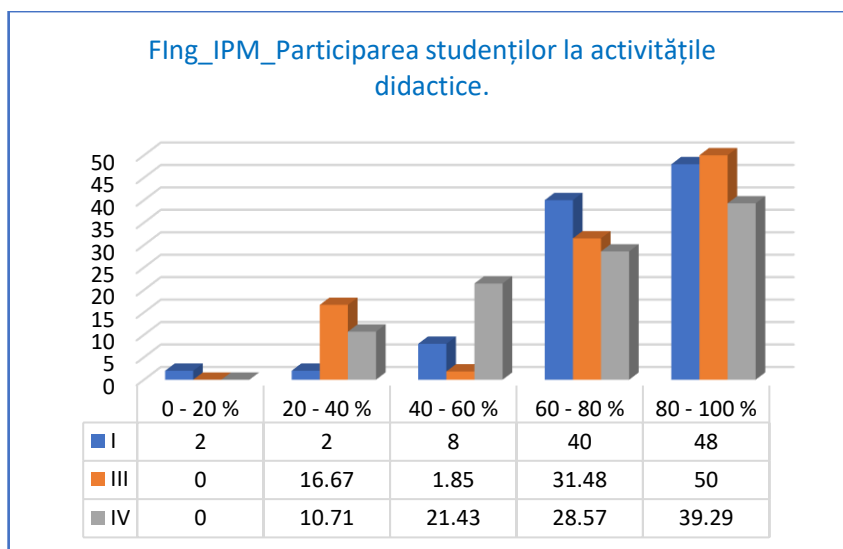
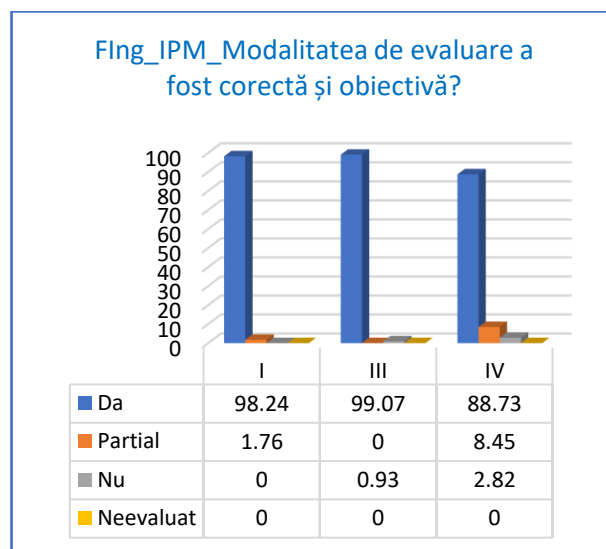
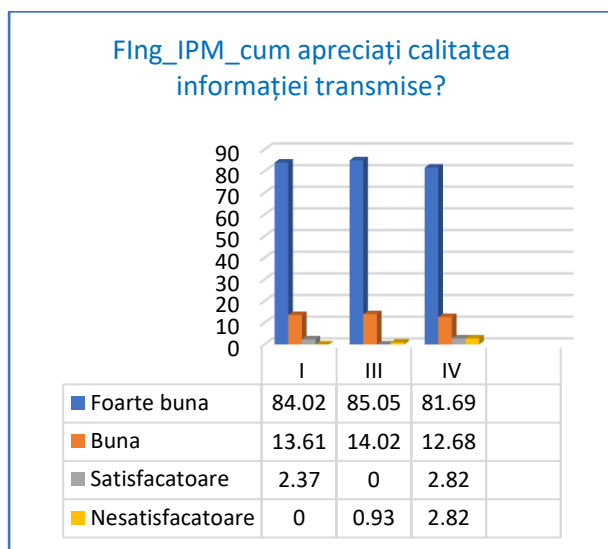
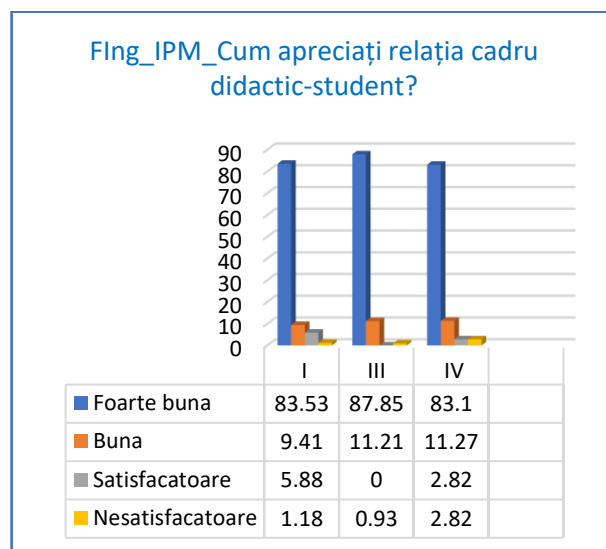
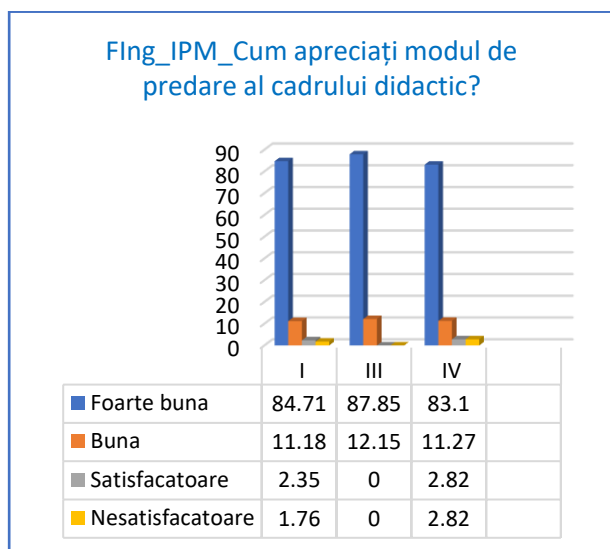
## 1.1.7. Robotica



## 1.1.8. Ingineria și protecția mediului în industrie



## 1.1.9. Ingineria procesării materialelor



## 1.2. Master

### Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2021 - 2022; Semestrul 1

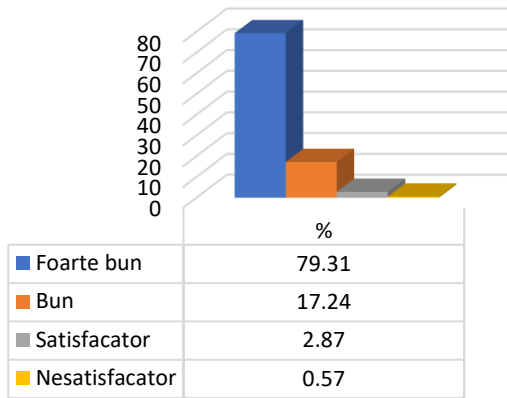
Facultatea Facultatea de Inginerie

Tip program studiu Master (ciclul II)

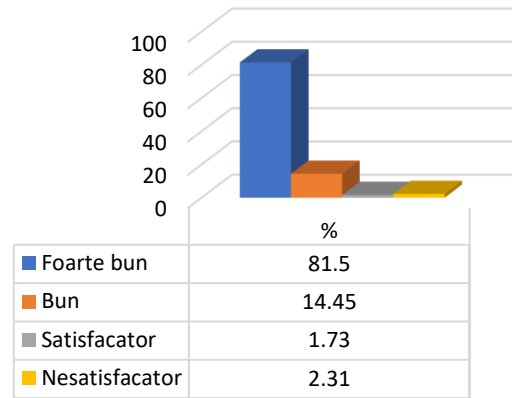
Page | 14

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	174	168	1	Foarte bun	79.31	76.01
				2	Bun	17.24	15.64
				3	Satisfacator	2.87	5.46
				4	Nesatisfacator	0.57	2.89
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	173	167	1	Foarte buna	81.50	78.04
				2	Buna	14.45	14.75
				3	Satisfacatoare	1.73	4.71
				4	Nesatisfacatoare	2.31	2.51
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	172	166	1	Foarte buna	79.65	76.82
				2	Buna	16.86	15.13
				3	Satisfacatoare	1.74	5.11
				4	Nesatisfacatoare	1.74	2.95
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	172	166	1	Da	96.51	90.81
				2	Partial	2.91	6.87
				3	Nu	0.58	1.82
				4	Nu am fost evaluat	-	0.51
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	174	168	1	0 - 20 %	3.45	2.11
				2	20 - 40 %	6.32	3.16
				3	40 - 60 %	4.02	8.07
				4	60 - 80 %	15.52	17.55
				5	80 - 100 %	70.69	69.11
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	13.24
				2	20 - 40 %	-	4.41
				3	40 - 60 %	-	8.82
				4	60 - 80 %	-	5.88
				5	80 - 100 %	-	52.94
				6	Nu este cazul	-	14.71

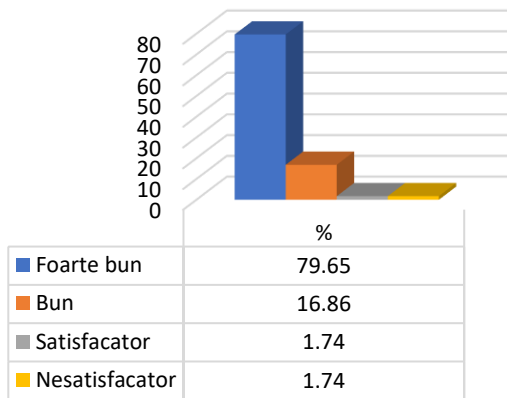
**FIng\_M\_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic**



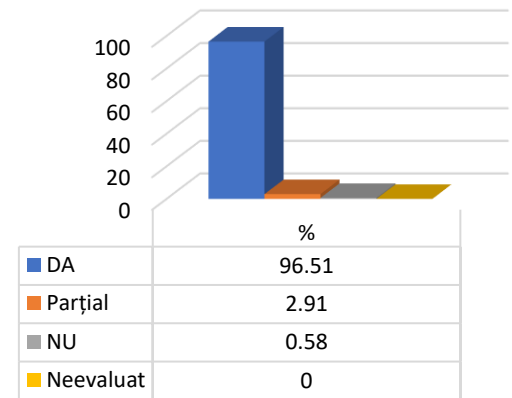
**FIng\_M\_Cum apreciați relația cadru didactic-student?**



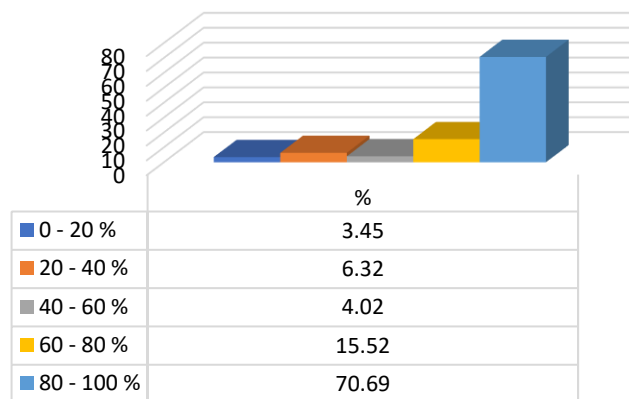
**FIng\_M\_Cum apreciați modul de calitate informația transmisă?**



**FIng\_M\_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?**

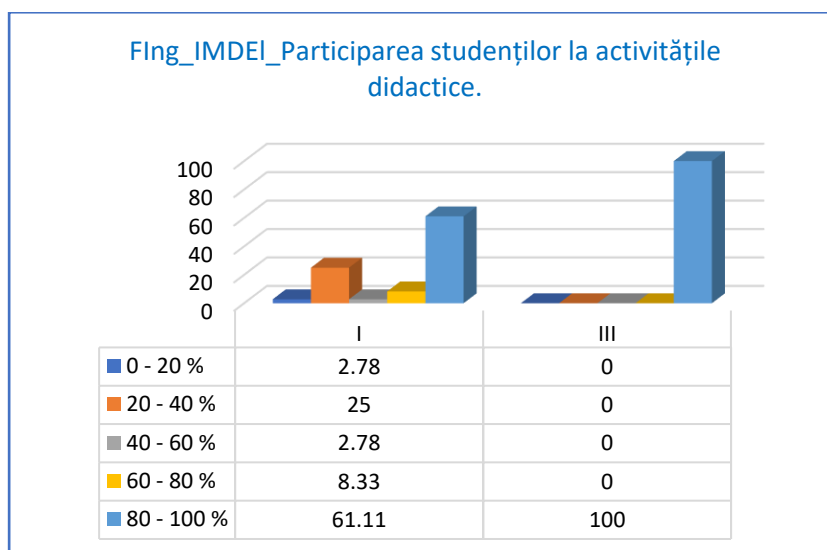
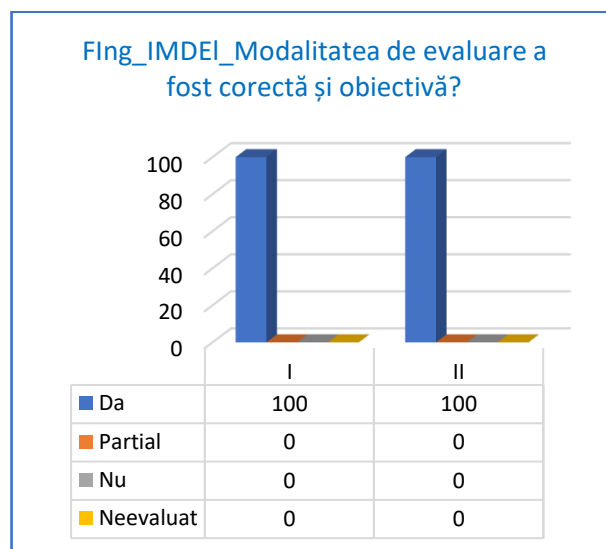
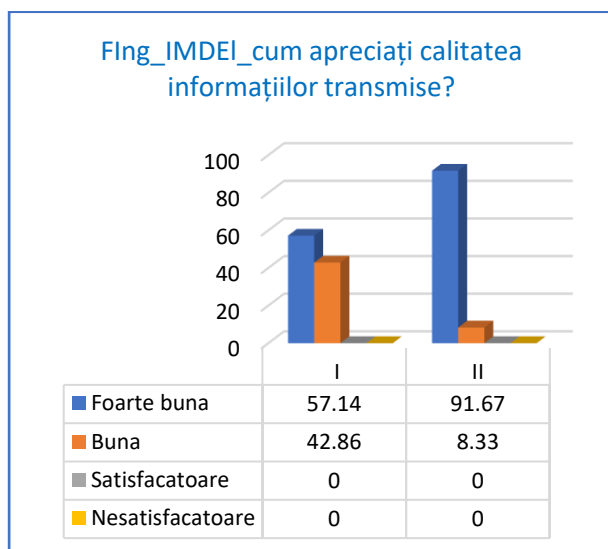
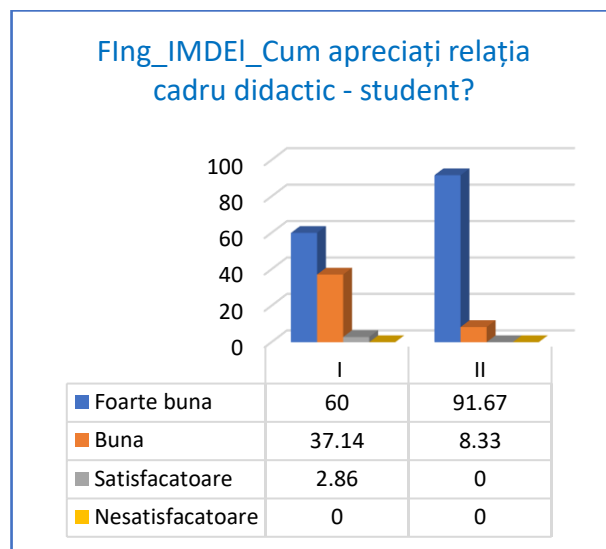
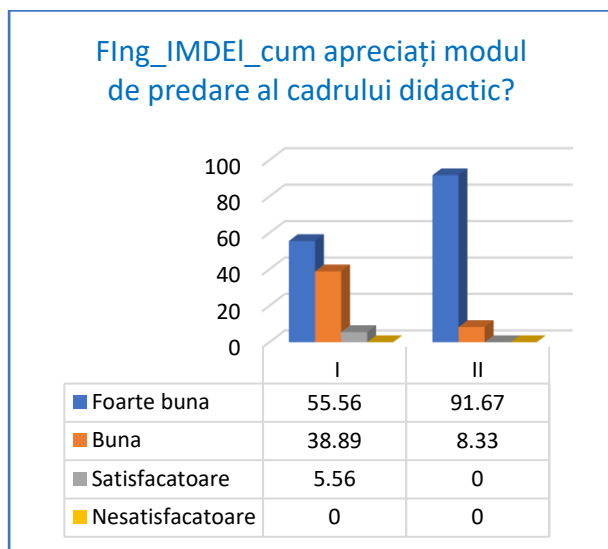


**FIng\_M\_Participarea studenților la activitățile didactice**



## 1.3. Master – programe de studii

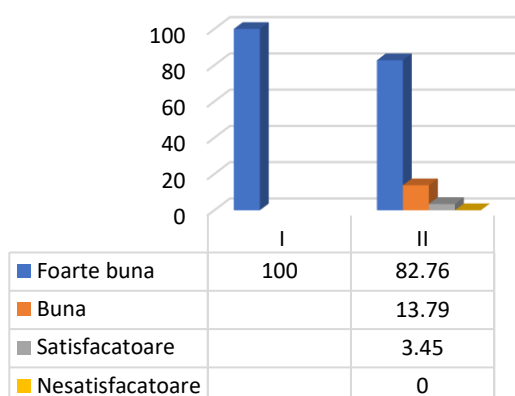
### 1.3.1. Inginerie și management în domeniul electric



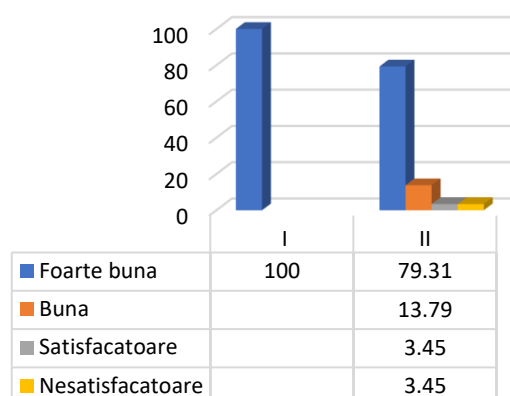


## 1.3.2. Inginerie și management în domeniul energetic

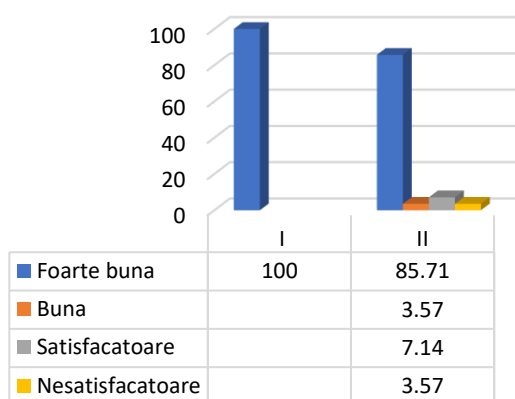
FIng\_IMDEn\_Cum apreciați modul de predare al cadrului didactic?



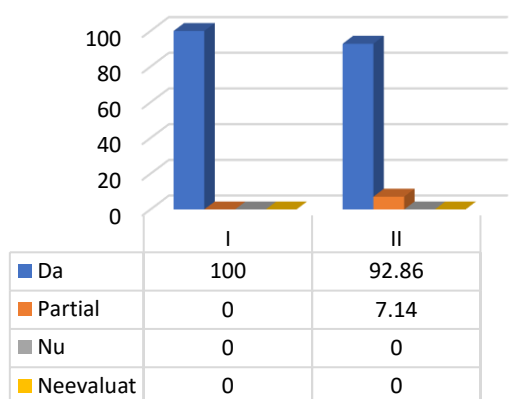
FIng\_IMDEn\_Cum apreciați relația cadru didactic - student?



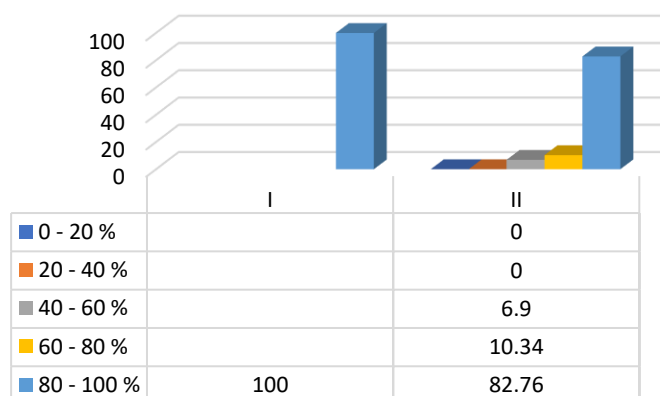
FIng\_IMDEn\_Cum apreciați calitatea informațiilor transmise?



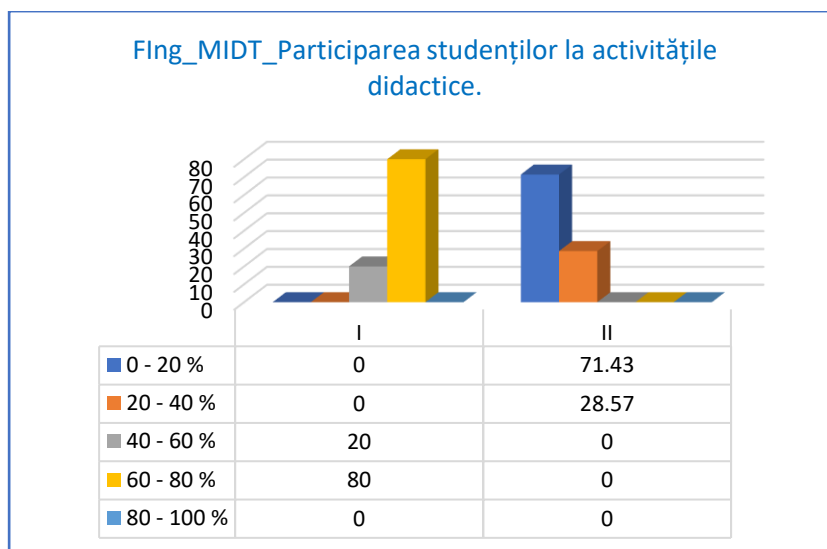
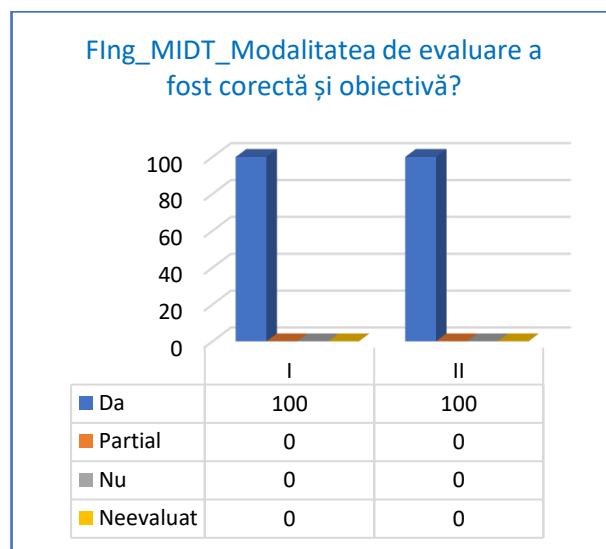
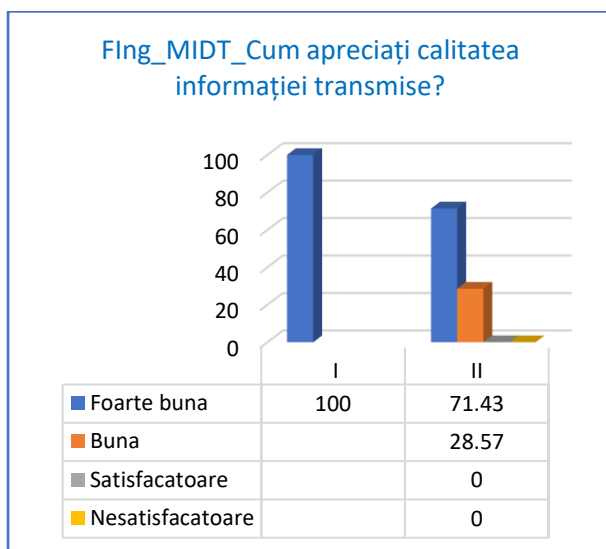
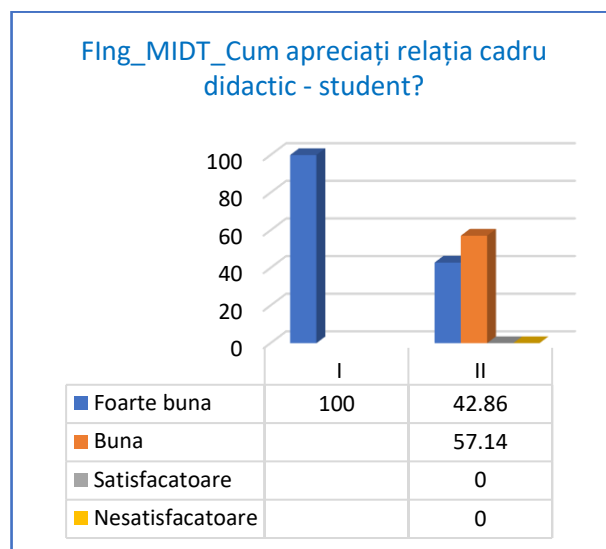
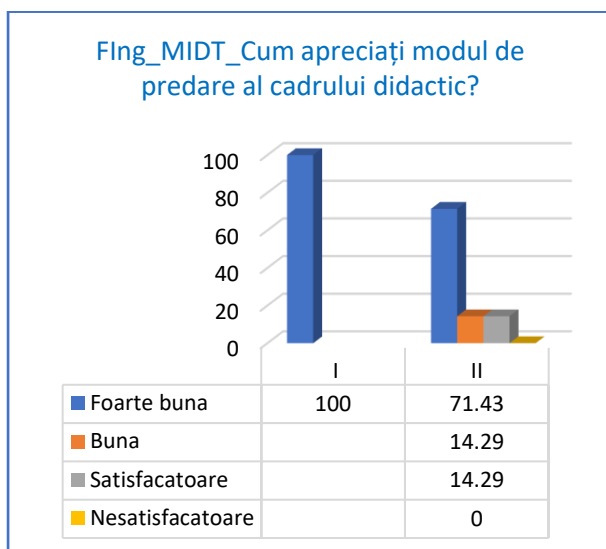
FIng\_IMDEn\_Modalitatea de evaluare a fost corectă și obiectivă?



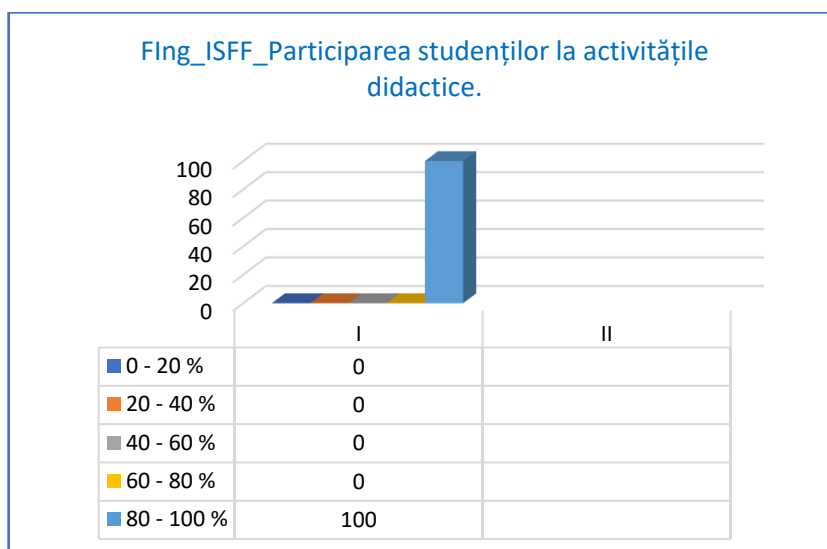
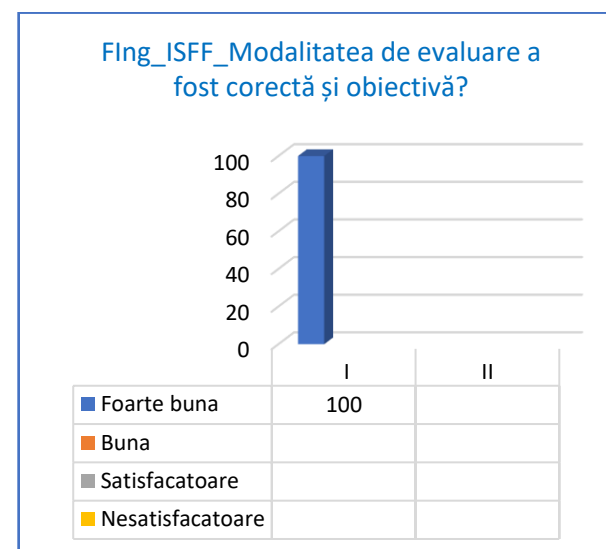
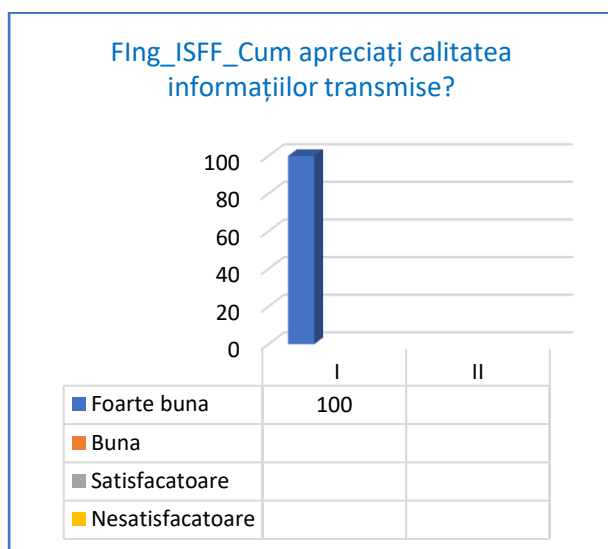
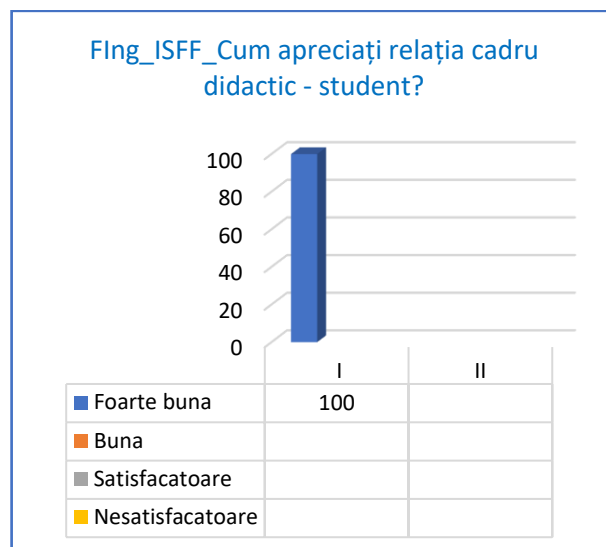
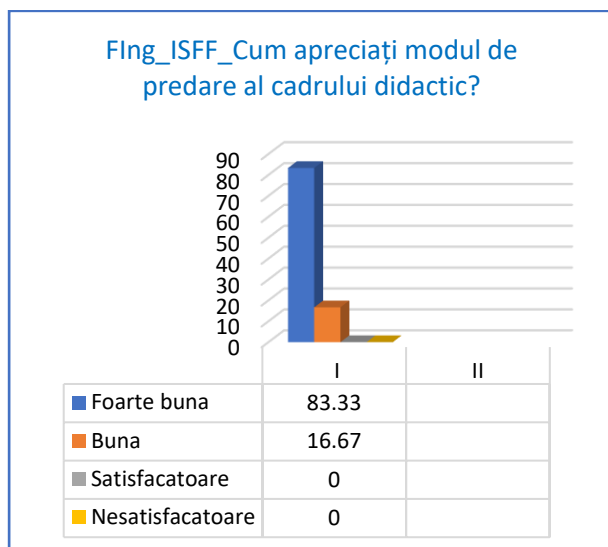
FIng\_IMDEn\_Participarea studenților la activitățile didactice.



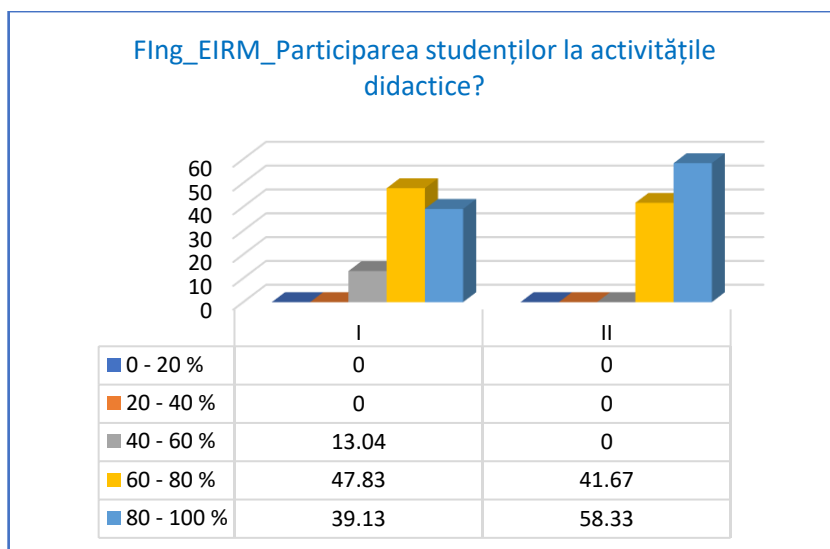
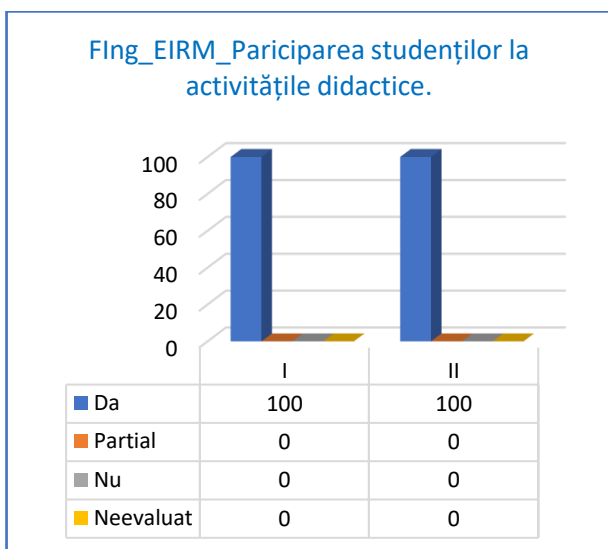
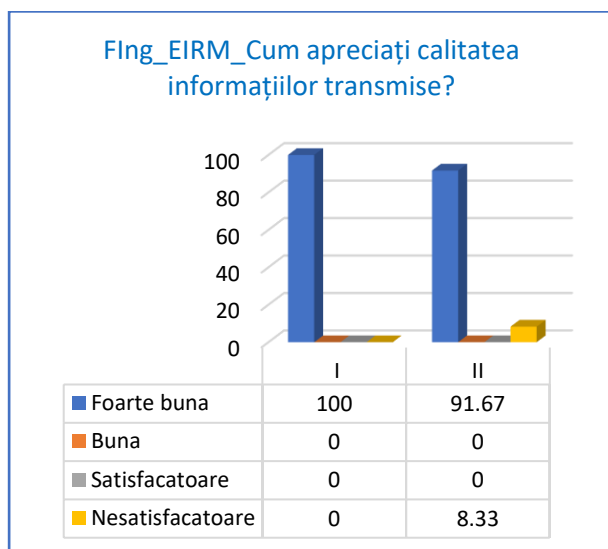
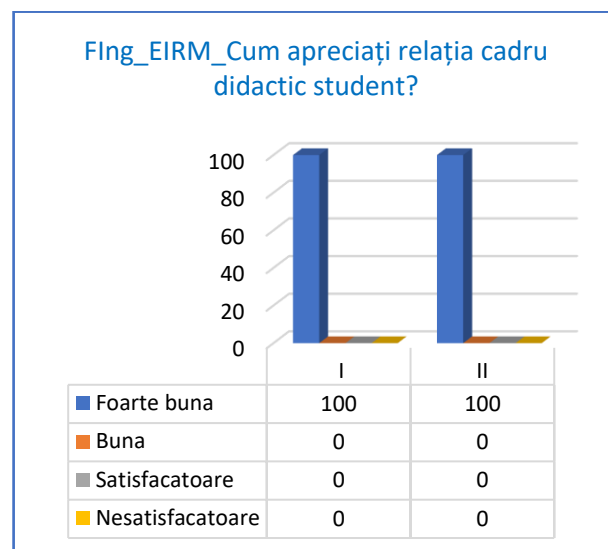
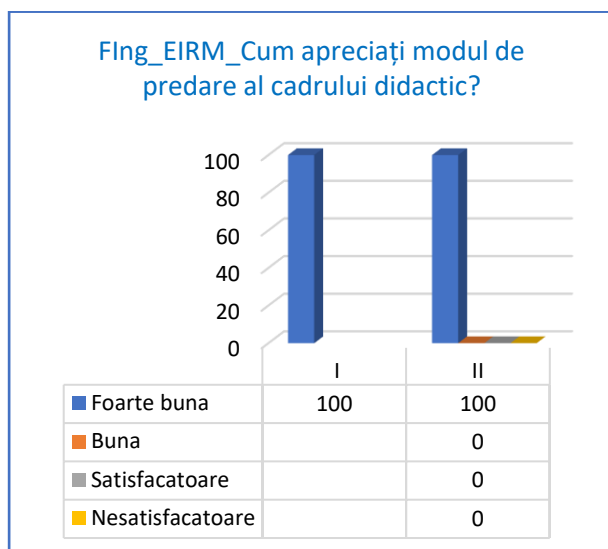
### 1.3.3. Managementul inovării și dezvoltării tehnologiei



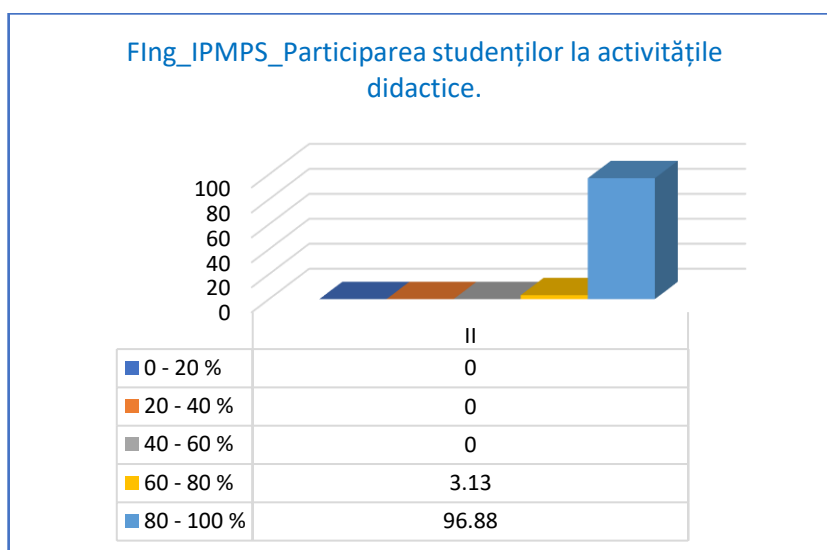
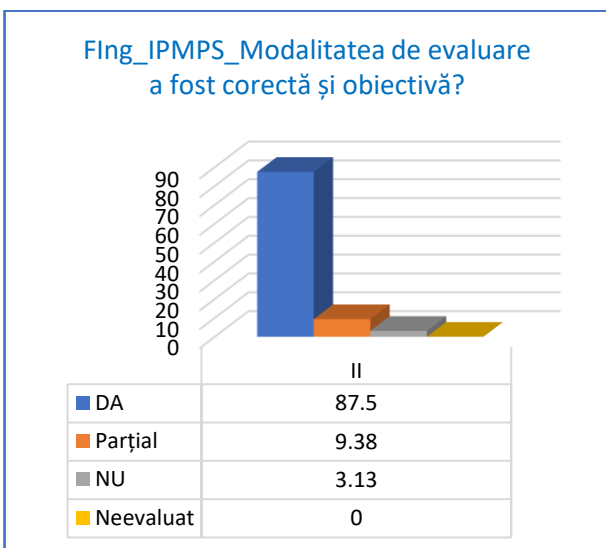
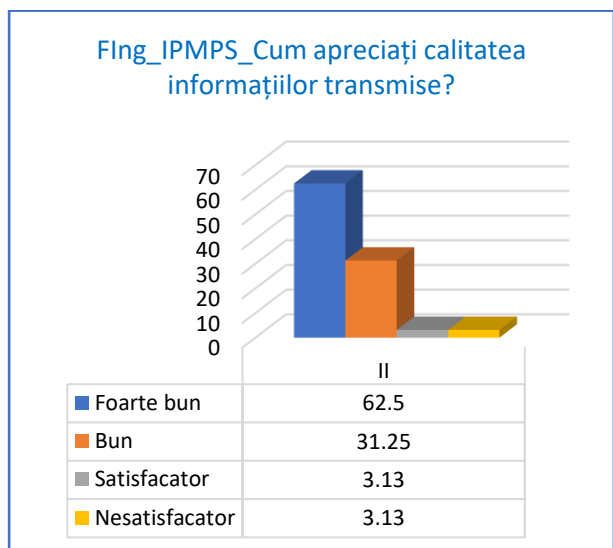
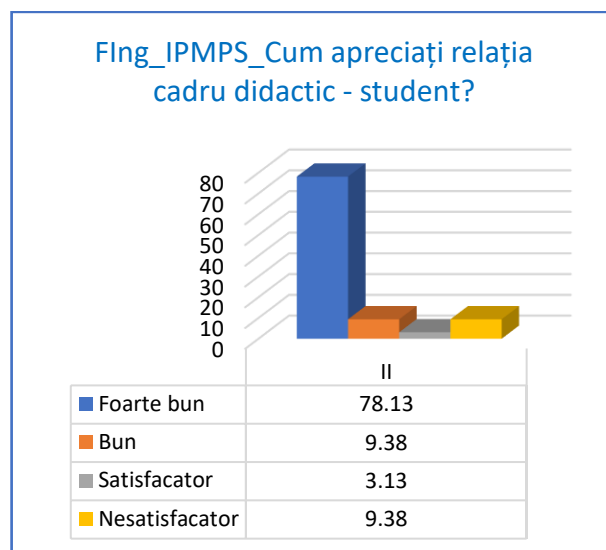
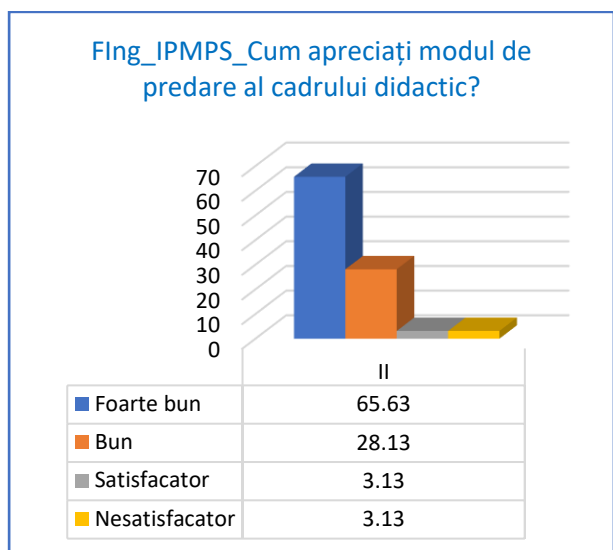
### 1.3.4. Ingineria sistemelor flexibile de fabricație



### 1.3.5. Evaluarea impactului și riscului pentru mediu



### 1.3.6. Ingineria procesării materialelor prin procedee speciale



## 2. CONCLUZII

În urma analizei rapoartelor individuale, corelate cu rezultatele centralizate la nivelul departamentelor, nu s-au evidențiat deficiențe majore, mai mult s-a observat o îmbunătățire a procesului educativ. O serie din observațiile făcute la evaluările anterioare nu s-au mai regăsit, Page | 22 motiv pentru care considerăm că problemele sesizate s-au ameliorat sau chiar rezolvat.

În urma analizei rapoartelor întocmite la nivelul departamentelor s-au constatat următoarele:

- directorii de departament au prezentat și discutat cu fiecare cadru didactic rezultatul evaluării;
- acolo unde a fost cazul, cadrele didactice au fost informate în legătură cu anumite aspecte sesizate de către studenți;
- evaluarea s-a realizat pentru a perioadă în care interacțiunea dintre cadrele didactice și studenți a fost afectată de modul de desfășurare a activităților didactice;
- există cadre didactice care au fost evaluate de un număr foarte mic de studenți, ceea ce înseamnă că rezultatele nu pot fi considerate ca relevante;
- comentariile în format liber reprezintă un real indicator al percepției studenților asupra activității desfășurate de cadrele didactice;
- la nivelul departamentelor se vor lua măsuri de limitare a numărului de ore plătite în regim de plată cu ora, începând cu anul universitar 2022 – 2023, pentru cadrelor didactice la care studenții, în procesul de evaluare, au semnalat anumite aspecte negative.

Prezentul raport a fost analizat și avizat în sesiunea Consiliului Facultății de Inginerie din data de 31/05/2022.

**DECAN,**

**Conf. dr. ing., ec. Dinu DARABĂ**